



EDWIN JONATHAN MORA CHUQUER

Ingeniero en Comercio Exterior e Integración por la Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito. Diplomado en Gestión Logística por la Universidad Técnica Particular de Loja, Técnico y Tecnólogo en Administración Aduanera por el Instituto Superior Liceo Aduanero, actualmente cursando la Maestría en Gestión y Logística de Transporte Multimodal por la Universidad Central del Ecuador, Quito. Certificación Internacional en Supply Chain Management (SCM) por el International Trade Center (ITC) de la OMC. Docente Ocasional TC en la ECEYNCI de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi desde el 2009.

La problemática socioeconómica del sector Industrial en la Provincia del Carchi para la generación

de microempresas

(Entregado 29/10/2012 - Revisado 22/11/2012)

Universidad Politécnica Estatal del Carchi

Escuela de Comercio Exterior Negociación Comercial Internacional

jonathan.mora@upec.edu.ec

Resumen

El proyecto apunta a investigar la problemática socioeconómico del sector industrial de la provincia del Carchi, a través del uso de la metodología del proyecto RITFA, que se enfoca al estudio de factores intra y extra organizacionales mediante la aplicación de técnicas bibliográficas y de campo, que permitan determinar el desarrollo de este sector, como parte inicial del estudio se presenta un estado del arte en donde se detalla la evolución de la industria en el Ecuador y el Carchi, adicional a ello se presentan diferentes teorías de industrialización que han sido utilizadas en diferentes momentos en el tiempo por los países desarrollados en el mundo.

Palabras Claves: Problemática socioeconómica, desarrollo Industrial, teorías de industrialización.

Abstract

The project wants to investigate the socio-economic problems of the industrial sector in the Carchi province, it uses the methodologic of RITFA project, which focuses the study in intra and extra organizational factors by the applying bibliographic and field techniques, to determine the development of this sector, as an initial part, the study presents a state of the art detailed the evolution of the industry in Ecuador and Carchi it presents to different theories of industrialization that have been used in different moments by the developed countries in the world.

Keywords: Socio-economic problems, Industrial development, theories of industrialization.

Introducción

Como parte del proyecto referente a la problemática socioeconómica del sector Industrial en la Provincia del Carchi. Se ha creído conveniente incluir dentro del Capítulo I un Estado del Arte el cual esta subdividido de la siguiente forma:

- a) El problema
- b) Que se ha investigado de este problema

Por lo que como primera parte definiremos el problema de investigación.

1. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Según, el Ministerio de Industrias y Productividad en el documento “POLITICDA INDUSTRIAL DEL ECUADOR 2008-2012” manifiesta que la mayor problemática del Ecuador ha sido que ha dedicado a ser proveedor de materias primas enmarcado en la tendencia de la época que era acoplarse a las necesidades de países más desarrollados, lo que determino una orientación primaria - exportadora de la economía nacional, estableciendo la actividad productiva nacional como netamente agrícola.

Situación que se agrava con el boom petrolero, que se dio en la segunda mitad de la década de los setenta en donde se experimentó una dependencia del aparato productivo hacia la extracción petrolera, transformando la orientación productiva a primaria – extractiva – exportadora, caracterizando al Ecuador.

- Bajo productividad del trabajo
- Bajos salarios y demanda interna
- Rendimientos decrecientes.
- Impacto ambiental negativo
- Problemas redistributivos por la renta diferencial
- Menor potencial de crecimiento
- Menor desarrollo humano
- Menor desarrollo económico

Esto limita la diversificación de su oferta productiva, (Ministerio De Industrias Y Productividad, 2012, pág. 9),

La Provincia del Carchi no es la excepción en el desarrollo de esta problemática, se registra muy pocas empresas a nivel industrial, pudiendo tomar como ejemplo, La industria Lechera Carchi, El kiosco y Café Fortaleza en su momento.

Por lo que se ha formulado el problema de la siguiente forma:

1.2 Formulación del Problema

¿Por qué el desarrollo industrial en el Carchi ha sido limitado?

la primera temática contempla la metodología aplicada para la realización de la investigación

2. Metodología

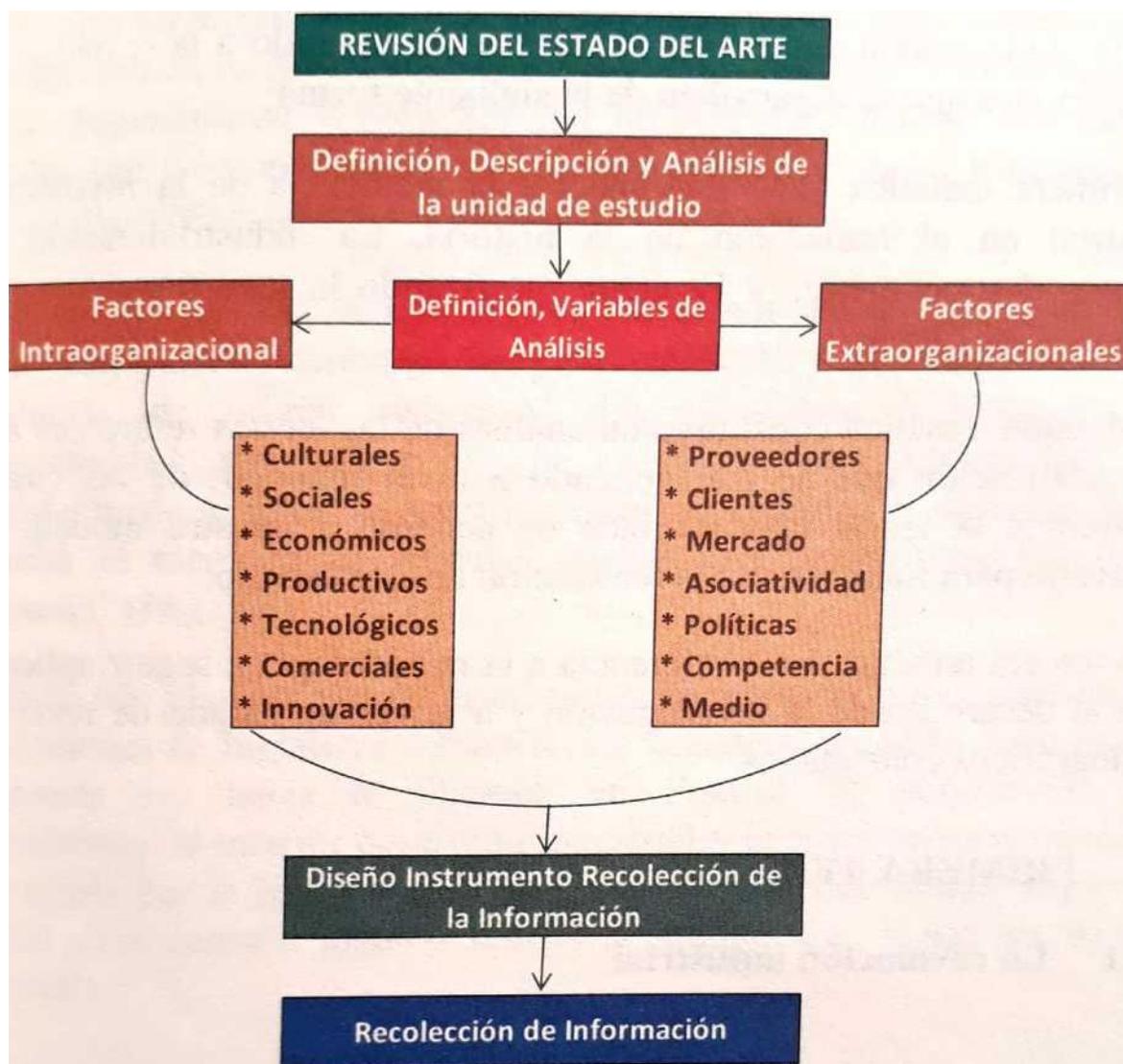
En la descripción de la metodología a aplicarse en el desarrollo este proyecto es necesario aclarar que al igual que los demás proyectos de análisis de condiciones socio económicas desarrollados por la ECEYNCI en la UPEC, se utilizará el modelo de caracterización del sector artesanal propuesto por La Red Iberoamericana de innovación y transferencia de tecnología para el fortalecimiento artesanal-RITFA, pero adaptado al ámbito industrial ya que permite el análisis puntual de factores Intra-organizacionales y factores Extra-organizacionales bajo un esquema formal que constituirá un sistema particular comprendiendo las interacciones entre diferentes dimensiones que caracterizan lo Industrial.

Los factores intra-organizacionales según la metodología a emplear hacen referencia a aquellas variables que afectan el desarrollo de las empresas desde su interior como lo son la cultura, lo económico, lo social, productivo, tecnológico e innovación.

Los factores extra-organizacionales, de igual forma hacen referencia a aquellas sanables que inciden desde el exterior en el desarrollo de las organizaciones y están en función de los proveedores, clientes, políticas, medio ambiente políticas, medio ambiente.

Modelo Caracterización Sector Artesanal

Proyecto, CYTED-RITFA



Fuente: Proyecto CYTED-RITFA, 2011

2.1 Funcionamiento del modelo

Para explicar el funcionamiento del modelo de investigación que va a ser utilizado en el desarrollo de este proyecto se ha tomado la explicación mostrada en el modelo de caracterización del sector artesanal propuesto por La Red Iberoamericana de innovación y transferencia de tecnología para el fortalecimiento artesanal – RITFA, que se expone a continuación.

3. ¿Que se ha investigado del problema?

Para la comprensión del estado del arte se ha dividido a la temática en tres secciones que se desarrollan de la siguiente forma:

La primera temática hace referencia a la incidencia de la revolución industrial en el transcurso de la historia, La industrialización en América, Latinoamérica y Ecuador, aterrizando la investigación en la provincia del Carchi.

La segunda temática constituye un análisis de las teorías referentes a la industrialización que se han aplicado a nivel mundial, de las cuales tomaremos la teoría más acertada de acuerdo a nuestro modelo de desarrollo para fundamentar la realización de este estudio;

Y la tercera temática hace referencia a la metodología a seguir aplicada para el desarrollo de la investigación y a la vez un listado de recursos bibliográficos consultados.

3.1 PRIMERA TEMÁTICA

3.1.1 La revolución industrial

La revolución industrial fue precedida por la revolución agraria que dio en ese entonces donde se redujo la tasa de mortalidad en población de Gran Bretaña en el siglo XVIII.

La revolución fue muy impórtate, en tres aspectos. El primero fue el desarrollo de procedimientos para situar la producción de helados al nivel de la demanda existente por lo que se buscó industrias de las cuales se pudiera obtener el capital necesario “los capitales para poner en marcha estas industrias procedían en los beneficios del comercio ultramarino y de la autofinanciación.” (pág. 660).

El segundo aspecto importante fue la ampliación de los mercados proyectando la necesidad de unas comunicaciones rápidas y efectivas por lo que se dio lugar al mejoramiento de los diferentes conductos “A lo largo del siglo XVIII se mejoró la red de caminos, y en la segunda mitad" Inglaterra se vio surcada por un auténtico sistema nervioso de canales que se convirtió en un elemento esencial en el transporte de mercancías.” (Pág. 662).

El tercer aspecto fue la agricultura permitiendo así que la situación se vaya mejorando mediante la productividad y el intercambio de productos de origen agrario. “La agricultura (...) ganaba en productividad con lo que lograba excedentes que intercambiar por manufacturas, y estas se incrementaron en cantidad y variedad hasta inundar el mercado de artículos mucho más baratos que los de la artesanía” (Pág. 663)

Permitiendo plantear nuevas condiciones económicas principalmente en las naciones de Inglaterra y Francia. En Inglaterra ya se ha visto tendencia era hacia la libertad; en Francia, la pervivencia del absolutismo, el inferior desarrollo industrial y la grave crisis económica provocada por la inadecuación de las estructuras del antiguo régimen, dieron nacimiento a algunas teorías contradictorias, como las de los fisiócratas.

3.1.2 La industrialización y la teoría del desarrollo

La industrialización y la teoría del desarrollo están enfocadas en tres contribuciones de Albert Hirschman que son importantes para entender el proceso latinoamericano de la industrialización, para ellos es conveniente analizar los siguientes aspectos.

3.1.2.1 La naturaleza de la “industrialización Tardía” Latinoamericana

El punto de partida es el análisis de Gerschenkron de la industrialización tardía en Europa continental señalando que los patrones fueron muy diferentes, dependiendo de diversos factores en particular del grado de atraso inicial de las economías de los países. Las teorías se refieren los ritmos de crecimiento y a las estructuras industriales que se desarrollaron, así como a las políticas e ideologías que acompañaron dicho proceso. (Gerschenkron, 1962, p. 42-353).

Sobre la situación de las importaciones en América Latina, Hirschman señala que la industrialización “tardía tardía” (es decir, doblemente tardía) no tuvo que cumplir con las características especificadas por Gerschenkron, ya que no fueron importantes durante las primeras etapas de la industrialización en la región. (Gerschenkron, 1962. p., 353-4).

La escasez de importaciones durante la Segunda Guerra Mundial generó varios planes para la promoción de nuevas industrias de sustitución de importaciones, sobre todo en sectores considerados “esenciales” o “estratégicos”.

Esto dio paso a una estrategia de industrialización mucho más consciente, en la cual el Estado vino a jugar, finalmente, un papel más activo como lo ha resaltado (Bulmer-Thomas, 2003, Cap.7)

3.1.2.2 La dinámica del proceso de desarrollo

El aspecto siguiente hace referencia a la aplicación de teorías sobre la dinámica del proceso de desarrollo, en particular los conceptos de encadenamientos y crecimiento desequilibrado.

El concepto de Hirschman ha tenido mayor influencia en el análisis económico es, sin duda, el de los “encadenamientos” hacia adelante y hacia atrás, el éxito de este concepto, sobre los alternativos de “industrias motrices” de Perroux o de “sector líder” de Rostow (un término que también introdujo en Colombia Lauchlin Currie) radicó en haberse formulado en función de los análisis de insumo-producto de He Leontief, (Hirschman, 1981, p. 63)

El uso de dicho concepto en Hirschman fue, sin embargo, mucho más dinámico que estático, ya que resaltaba la capacidad de un proceso específico de desarrollo de inducir nuevas inversiones. Todos estos conceptos se relacionan, a su vez, con el de “economías externas”, que reside en las complementariedades caracterizando el proceso de desarrollo, en las que se remonta a Marshall y el cual vino a ocupar el papel central en la literatura clásica sobre desarrollo económico a partir de los aportes de Rosenstein-Rodan en los años cuarenta. (Hirschman, 1958, p.53). Un proceso de desarrollo es más eficiente cuando genera una secuencia de desequilibrios que inducen inversiones o presiones para adoptar políticas económicas orientadas a corregirlos, de esta manera, abren nuevas etapas del desarrollo (Hirschman, 1958, pp. 8890).

El desarrollo no depende tanto de encontrar las combinaciones óptimas para unos recursos y factores de producción dados, sino en llamar a la acción y poner en uso para propósitos del desarrollo unos recursos y habilidades que se encuentran ocultos, dispersos o mal utilizados

(Hirschman, 1958, p.5).

3.1.2.3 La crisis de la sustitución de importaciones

La crisis de la sustitución de importaciones no vino necesariamente como resultado de su “agotamiento, sino de otros factores, como las dificultades que tuvo este proceso para generar empleo y conquistar los mercados externos, así como también su tendencia a generar nuevas formas de dependencia, en particular de la inversión extranjera.

Hirschman señala que las teorías clásicas del desarrollo surgieron, al igual que Keynesianismo, del descredito de las teorías económicas ortodoxas a raíz de la crisis mundial de los años treinta y, al igual que el Keynesianismo, tuvieron una inclinación intervencionista. (Hirschman, 1958, p. 209).

Es interesante que Hirschman hace énfasis no tanto en la lógica de las teorías o la insuficiencia dinámica junto con las ineficiencias del proceso de industrialización, sino más bien en la economía política, es decir, en última instancia, en la lucha entre diferentes “ideologías económicas” y las alianzas políticas y sociales que las respaldan. En este sentido, su interpretación de la crisis del proceso difiere radicalmente de las visiones tanto ortodoxas como neomarxistas y dependientitas.” (Hirschman, 1971a, p.87-111)”.

La debilidad de la ideología y la burguesía industrial que señaló Hirschman se reflejó en el escaso apoyo a la profundización de la industrialización, la cual requería una amplia coalición política y social que tampoco se dio, no sólo por los conflictos sociales que se generaron en varios países, sino por el sentido de frustración que generó el proceso de industrialización. Se esperaba que la industrialización contribuiría a cambiar el orden social y todo lo que hizo fue producir manufacturas”. (Hirschman, 1971a, p. 123).

3.13 Industrialización en América

En el siglo XIX las migraciones se hacen notorias debido al sistema moderno dado en el mundo “Pero en los siglos XIX y XX las migraciones adquieren una nueva connotación como resultado, muy probablemente, del desarrollo del sistema moderno mundial de expansión económica y las facilidades crecientes de comunicación y transporte” (Martínez, 1989, pág. 7)

“la migración produce, inevitablemente, un flujo de intercambio de productos e informaciones y, además, un flujo económico que va desde sociedad receptora a la sociedad generadora de la migración.” (pág. 8).

En el siglo XIX la industrialización en América Latina representa un grado más elevado dentro del comercio a nivel internacional "América Latina se transforma en un componente de importancia del comercio mundial y en una de las más significativas fuentes de materias primas para los países industrializados”. (Furtado, 2001, pág. 69).

Así también se da una escala a nivel social optimizando los ingresos en los latinoamericanos “En América Latina se vincula a las tácticas utilizadas por los estratos

medios de la sociedad para ascender socialmente y mejorar su posición relativa en la distribución del ingreso”. (Furtado, 2001, pág. 84)

Es importante mencionar que este siglo se caracterizó porque fue un período financiero donde se centró en encontrar medidas iguales tanto para la sociedad como para su economía.” En el siglo XIX después de la revolución industrial fue la época económica, así como un largo período de confrontaciones en busca de los equilibrios entre economía y sociedad que habían dado lugar además a las luchas más sangrientas de la historia.” (Diego, 1998, pág. 29)

Dentro de siglo XIX existió una ventaja para los diferentes empresarios en cuanto al recurso de mano de obra ya que este permitió incrementar su producción.

La disponibilidad de mano de obra resultó ventajosa para los empresarios industriales quienes pudieron incrementar su producción sin tener que aumentar los costos y esto fue un estímulo para las nuevas inversiones de capital y la industrialización, lo cual llevó la producción y las posibilidades de empleo. (Grossi, 2005, pág. 57)

En el siglo XIX las migraciones se hacen notorias debido al sistema moderno dado en el mundo “pero en los siglos XIX y XX las migraciones adquieren una nueva connotación como resultado, muy probablemente, del desarrollo del sistema moderno mundial de expansión económica y las facilidades crecientes de comunicación y transporte” (Martínez, 1989. pág. 7)

“La migración produce, inevitablemente, un flujo de intercambio de productos e informaciones y, además, un flujo económico que va desde sociedad receptora a la sociedad generadora de la migración.” (pág. 8)

En el siglo XIX la industrialización en América Latina representa un grado más elevado dentro del comercio a nivel internacional "América Latina se transforma en un componente de importancia del comercio mundial y en una de las más significativas fuentes de materias primas para los países industrializados”. (Furtado, 2001, pág. 69).

Así también se da una escala a nivel social optimizando los ingresos en los latinoamericanos “En América Latina se vincula a las tácticas utilizadas por los estratos

medios de la sociedad para ascender socialmente y mejorar su posición relativa en la distribución del ingreso”. (Furtado, 2001, pág. 84)

Es importante mencionar que este siglo se caracterizó porque fue un período financiero donde se centró en encontrar medidas iguales tanto para la sociedad como para su economía.” En el siglo XIX después de la revolución industrial fue la época económica, así como un largo período de confrontaciones en busca de los equilibrios entre economía y sociedad que habían dado lugar además a las luchas más sangrientas de la historia.” (Diego, 1998, pág. 29)

Dentro de siglo XIX existió una ventaja para los diferentes empresarios en cuanto al recurso de mano de obra ya que este permitió incrementar su producción.

La disponibilidad de mano de obra resultó ventajosa para los empresarios industriales quienes pudieron incrementar su producción sin tener que aumentar los costos y esto fue un estímulo para las nuevas inversiones de capital y la industrialización, lo cual llevó la producción y las posibilidades de empleo. (Grossi, 2005, pág. 57)

La industrialización en América Latina fue un proceso inicial con potencial en la acumulación, tanto de capital físico, como de cocimiento generado. “Desde principios del siglo XX, los distintos estados latinoamericanos comenzaron la búsqueda de sistemas económicos nacionales que le permitiesen los graves problemas sociales de sus respectivas naciones. En ese contexto, la búsqueda de la industrialización fue un objeto común para la mayoría de ellos” (Jean, 2003, pág. 89-92)

La preocupación por la mejora del bienestar social y la promoción de un ambiente económico con equidad, transformaron la producción tradicional del plusvalor, en una búsqueda de beneficios compartidos a través del interés particular. “Comienza una fuerte intervención, no solo económica, sino también de orden político y social. Después de la Primera Guerra Mundial, se establecen diversas áreas de influencia en América Latina. Una economía en expansión como la de aquel país requería de materias primas para su industria, y mercados para sus productos e inversión de capitales. Fue así como, bajo el imperativo de la dinámica del capitalismo, los norteamericanos comenzaron a penetrar

con sus capitales y empresas primero en Centroamérica, y más tarde en toda América del Sur”. (Garretón ,2.004, p. 44-46)

En lo que respecta a América Hispana se presentan revoluciones populares pretendiendo de esta manera alcanzar un desarrollo sostenido en lo que respecta a la industrialización, favoreciendo de esta manera el empleo, los altos salarios y un elevado nivel de consumo “América Hispana surgen revoluciones populares como a Revolución Mexicana, el peronismo en Argentina y la Revolución Cubana” (Hamecker, 2002, p.89-92)

Gracias a todos estos acontecimientos se presenta un creciente desarrollo en lo que respecta a la industrialización, principalmente en las condiciones tecnológicas, científicas, culturales y políticas, acompañada de adelantos en infraestructura para el transporte vehicular y ferroviario e inversión y el ascenso de la tecnificación en la industria y en el agro. “Se experimenta un gradual progreso en la industrialización a nivel local y regional. Ello se expresa en la intención de varios países por construir zonas de cooperación económica bajo el impulso económico asociado a la industrialización” (Araya, 2005, pag.201-203)

Para América Latina es evidente que sin un proceso de industrialización de carácter endógeno, las condiciones de crecimiento no son favorables pues se debe al aún precario margen de producción que sin lugar a dudas responde a un mercado en desarrollo; los esfuerzos realizados por alcanzar un modelo ideal han sido útiles en la medida en que han contribuido a la formación del pensamiento contemporáneo de industrialización por medio de factores de planeación interna como la toma en consideración de acciones creativas e innovadoras.

3.1.4 Desarrollo industrial en el Ecuador

Según Benalcázar en su Libro Análisis del Desarrollo Económico del Ecuador 1989, concluyendo que los países se diferencian por el grado superior de desarrollo como en industrializados, desarrollados y los de vías de desarrollo.

La artesanía, pequeña, mediana y gran industria han conseguido insertar bienes en el mercado internacional, exportando una variedad de bienes, incentivando a la industria a

la reinversión y a la incorporación de tecnología de punta. Pero a causa de la política crediticia que no oferta préstamos a largo plazo no se ha podido conseguir el desarrollo de las Pymes, es decir: microempresa, pequeña y mediana industria.

Dentro de este sector convergen una serie de subsectores que por ser transformadores de materia prima pertenecen a esta gran división, es el caso de la artesanía que por el uso débil de capitales oferta bienes con costos de producción y precios altos; no siendo el caso de la gran industria que por el hecho de utilizar grandes inversiones para su construcción, montaje y operación emplea tecnología de punta, y economías de escala lo que le permite abaratar los costos y ofertar bienes a menor precio en el mercado, desalentando y deprimiendo la competencia artesanal. (El modelo económico industrial en el Ecuador, 2008)

En el Ecuador la formación del sector industrial tiene orígenes coloniales, antes de la llegada de los españoles ya existía una forma de industria dedicadas al “hilado, tejido, confección de vestidos, además producían una variedad de herramientas, artesanías artísticas y utilitarios de cerámica en oro y plata, las que aún en la actualidad se mantienen como actividades complementarias de la producción agrícola en la serranía y en algunos sectores de la economía (pág. 9).

En cambio, en el sector industrial en 1900 se mantuvo la misma forma de producción colonial, solo que con algunos cambios. En la industria alimenticia se estableció los grandes fábricas de cerveza, en la industria manufacturera los grandes rebaños de ovejas que proveían de materia prima para la elaboración de prendas de vestir, se habían constituido en pequeñas fincas agrícolas y en el mejor de los casos sobrevivían pequeños telares dedicadas a la elaboración de prendas de vestir para la población rural, sin poder desarrollarse porque conserva la misma estructura de antes, de igual manera sucede en la agroindustria dedicada a Producción de harinas, panela y aguardiente, (pág. 13)

En 1950 comprende un periodo de gran inestabilidad, en esta época se registra la muerte de los más importantes representantes del Alfarismo, la Revolución Juliana, golpes de Estado, matanza de trabajadores. Con segunda guerra mundial se produjo la migración de europeos y formas de consumo cambiario, esto con la creación de una nueva demanda de bienes industriales como: vehículos, radios, refrigeradoras, y otros electrodomésticos, u obteniendo otra forma siendo la de producir dichos bienes, lo que significaba que el país estaba siendo empujado hacia la industrialización, después de la segunda guerra mundial este sector se diversifica y crece dedicándose: a la producción de leche en polvo, tejidos

de ceda, sosa caustica, productos elaborados de petróleo, cemento, alambre de púas, productos químicos y farmacéuticos. (págs. 14-15)

En este año 1950, las industrias más importantes como alimentos, bebidas, tabacos y textiles ocupaban el 60% del capital en cambio en el año 1989 el sector obtenía la estructura tradicional y había cambiado en poco en cuanto tiene que ver a la organización normada por el código civil el Estado por su parte genero su plataforma que solicitaba la industria, creo la Corporación del Fomento la que más tarde fundo 15 empresas industriales como la Cemento Chimborazo, La empresa Eléctrica Miraflores y otra más de gran importancia de apoyo al proceso industrial. (pág. 16)

De acuerdo con las estadísticas de Cuentas Nacionales el aporte del sector industrial al PIB fue del 6% anualmente durante el periodo de 1950 a 1985, el menos crecimiento se registra de 1950 a 1955 con un poco crecimiento del 5.5%, pero así mismo de 1956 a 1971 el sector se desarrolla al resto de la economía el cual alcanza el 9.8%. Este incremento industrial se debió a la ampliación de la demanda interna y a los incentivos, como la exoneración de impuestos, subsidio. preferenciales, barreras arancelarias, prohibición de importaciones. (págs. 17-18-19)

En los años 80 el PIB industrial cae al 1% anual, causado Por problemas de la demanda interna y la crisis que atravesaba y efectos que perjudicaron gravemente el desarrollo del sector. (pág. 19)

El Neoliberalismo, la política gubernamental, se enfoca a corregir los desequilibrios macroeconómicos como el déficit fiscal, la inflación, la reducción de aranceles etc. Medidas que en lo fundamental se ejecutaron con el propósito de disminuir el intervencionismo estatal en la economía. Durante la década de 1981-1990. Se produce la desindustrialización ubicándose el PIB industrial del 0.3%; así lo demuestra que durante del Dr. Hurtado Furto del rezago del desarrollismo todavía el sector logra crecer al 1.75%, siendo su mejor año en 1981 con el 8.8%, %, superando inclusive el crecimiento del sector petrolero, siendo el mayor aporte al PIB lo consigue en 1983 con 19,3% siendo nuevamente superior que el PIB petrolero, cabe señalar que esta ventaja lo obtiene porque los precios del barril de petróleo se encontraban a la baja. Años más tarde continua la recesión industrial apenas alcanza el 0,47%; siendo superado ampliamente en el Gobierno del Dr. Noboa con 5,3%; el peor decrecimiento se registra en 1999 con -7,2%. (págs. 20-21)

Durante los años 1991 al 2007 el sector secundario de la economía crece únicamente al 2,4%. El desarrollo industrial en los 27 años de Neoliberalismo está marcado por el estancamiento y parálisis de la industria, la media es 1,2% anual. El mercado interno no puede seguir operando bajo los lineamientos de total aperturismo al mercado internacional porque no poseemos un parque industrial sólido, fuertemente desarrollado, que ostente economías de escala; no hay una verdadera política crediticia que proporcione préstamos a largo plazo para realizar la gran inversión productiva, tenemos problemas de dependencia tecnológica, somos únicamente ensambladores y grandes importadores de maquinaria liviana y pesada, (pág. 22)

3.1.5 Competitividad industrial

el crecimiento de la industria es uno de los pilares fundamentales del desarrollo nacional. Sin embargo, su competitividad ha estado permanentemente expuesta a factores limitantes como: contracción de la economía local durante varios años de crisis, una inadecuada distribución del ingreso que resta capacidad y tamaño al mercado interno, incentiva la importación de bienes de consumo; también, la dependencia tecnológica de la lenta innovación que afecta a la productividad. Las proyecciones macroeconómicas del Banco Central de Ecuador asignan a la industria manufacturera una perspectiva del crecimiento real del 3% para el año 2008. (pág. 30)

3.1.5.1 Inversión extranjera directa

un elemento significativo para el crecimiento económico del país ha sido el aporte de la inversión extranjera directa. En términos de per capital la inversión extranjera directa pasó de 13.1 dólares en 1990 a 42.1 dólares en 1995 a 122.8 dólares en 2007. Así mismo, mientras este agregado representó en 1990 el 1.2% del PIB, en 1995 se elevó al 2.2% y en el 2007 al 5.7%. (pág.33)

3.1.5.2 Industria Manufacturera

La Industria Manufacturera durante los últimos 6 años presentó variaciones positivas en la generación del PIB. El último año 2006 según el BCE, presentó un crecimiento del 4.4% cifra que se aproxima la mitad de lo conseguido en 2005. En términos absolutos el crecimiento de 2006 se tradujo en una generación de recursos equivalente al 2.866 millón de dólares. Este volumen de recursos permite establecer que en 2006, la industria

manufacturera participó en la estructura porcentual de PIB con el 13.4%. En el tercer trimestre de 2006 el período inmediato anterior presentó un crecimiento de 2.28%; mientras que con el petróleo del año 2005 varió favorablemente al 8.67%, lo cual indica los estucó del sector por mantener su eficiencia y productividad. (pág. o5)

Las exportaciones de productos industrializados (excepto los derivados del petróleo) durante 2006 alcanzaron la cifra de 2.044 millones de dólares, cifra que con relación a las del año 2005. fueron superiores un 13%. Las mayores las exportaciones industrializadas son los denominados Otros Elaborados de Productos del Mar y Manufactureras de Metales con montos equivalentes a 503 y 470 millones de dólares, respectivamente, cifras que frente al total de exportaciones considerando, representar el 28% y el 26%, respectivamente. (pág.36)

Tanto las empresas medianas como las pequeñas disminuyen en 5.82% y las grandes en 2.02%. el precio promedio de las ventas del sector industrial de los últimos tres meses aumento levemente. El efecto, en diciembre del 2006, los precios aumentaron en 0.15% con respecto al mes anterior, esto aumento fue impulsado por las empresas grandes, ya que las medianas y las pequeñas disminuyeron 2.11% y 0.68% respectivamente.

3.1.6 Historia de la fábrica textil Imbabura

Cuenta la historia que gracias al ciudadano español Sr. Lorenzo Tous en el año 1924 se inician la construcción de los cimientos en Atuntaqui una parroquia del Cantón Ibarra.

Luego en 1928 llegan las primeras máquinas, para luego de cinco años en 1933 entrara en funcionamiento la fábrica con la elaboración de hilos y telas de algodón **100%**, los mismos que se comercializaban en todo el país y el sur de Colombia; en su especialidad las gabardinas, sobrecamas, bramantes y la gran calidad de sus hilos etc.

La instauración de esta fábrica fue un hito para la parroquia, en su aspecto socioeconómico, ya que dio empleo directo a **1200** personas aproximadamente. Gracias a ello el pueblo se transformó en todos sus aspectos. Han transcurrido muchos años y los trabajadores hemos sufrido muchos problemas, con la empresa.

El primero, en 1948 cuando iniciamos una lucha por mejores sueldos y salarios; una huelga que duro 43 días. Desafortunadamente, por una mala dirección y representación, la perdimos, pero el Sr. Lorenzo Tour ordenó que en vez de que pierdan los trabajadores,

se aumente un 10% en sus remuneraciones.

Por una serie de situaciones negativas, en el año 1963, se abarrotó la mercadería por más de 30 millones de sucres en las bodegas de Quito y Guayaquil; dada esta situación se pidió a los trabajadores que se recorten las horas de trabajo a 7 con lo cual el salario se rebajó a la miserable suma de 130 sucres por semana; se declaró caducada el acta inicial y se firma otra, reduciendo a 6 horas de trabajo.

Luego la empresa pide la liquidación de la factoría, aduciendo que hay demasiados trabajadores y con un fuerte capital acumulado en mercaderías; liquidación que fue tramitada por las autoridades de trabajo de la Junta Militar de ese entonces.

Gracias al Departamento de Mediación Laboral del Ministerio de Trabajo, la gestión de los trabajadores y la propia Junta Militar; se firma un Acta Transaccional en la cual consta la salida de la mitad de los trabajadores, previa la indemnización de 250.000 sucres.

La empresa incumple este pago, por este hecho se suceden acontecimientos lamentables, no solo para los trabajadores, sino para el Cantón Antonio Ante y la provincia, que es conocida por todos. Por este motivo se cierra la fábrica por ocho meses. Debido a las gestiones de las autoridades del Cantón, las fuerzas vivas de la ciudad y los trabajadores, se reabre con la mitad de sus componentes.

Han pasado algunos años de lucha intensa y continua, tratando los problemas de la Fábrica Textil Imbabura; en este tiempo, la empresa ha vivido por milagro, con parches y remiendos por parte de quienes tienen sus intereses en esta factoría, que a la postre no es de nadie.

Cuando se inician los problemas en ese fatídico mes de Julio de 1964. los dueños de esa gran empresa, La Industrial Algodonera S.A. con sus fábricas en Ambato y Atuntaqui, se olvidaron de sus trabajadores, de aquellas que forjaron toda su fortuna, dejándoles abandonados, a su propia suerte, en estas circunstancias el Seguro Social intervienen para precautelar sus dineros, por concepto de aportes y prestaciones, ha siéndose cargo de los bienes inmuebles y parte de la maquinaria con el embargo respectivo.

El gobierno nacional, también entra a formar parte de esta empresa, por algunos millones de sucres, entregados para su funcionamiento, con el único objeto de que sus trabajadores no se queden en la desocupación; también se podría considerar a estos como terceros

accionistas, que reclaman sus derechos laborales que van creciendo a medida que transcurre el tiempo. Con este elemento de capital de trabajo se suponía que una Cooperativa de Producción y Mercadeo podía ser la solución, y no lo fue. Muchos intentos, estudios, abundante documentación, etc. reposan en los archivos del Ministerio de Trabajo, en la Dirección General del Seguro Social.

Ante la paralización y la consecuente desocupación, de más de seiscientos trabajadores, jefes de familia; la Junta Militar de Gobierno dicta el Decreto Nro. 1899 del 18 de agosto de 1965, que establece que la Caja del Seguro, designe un Interventor y proceda a reabrir la fábrica, pague a los trabajadores las indemnizaciones que en el convenio del 15 de junio de 1965 estipulaba el Seguro Social. Este no cumplió.

El 30 de septiembre de 1965 se dicta el Decreto 2101 (reformativo al 1899) que dispone que la Caja del Seguro Social, otorgue a la empresa, propietaria de la fábrica un préstamo de 2'228.000 sucres, para que ésta pague las indemnizaciones laborables, ponga en funcionamiento la empresa, concede el plazo de 48 horas para que la empresa acepte el préstamo y previene que, de no aceptado, el Ministerio de Trabajo designe un Interventor. Luego de la negativa de la empresa el Ministerio designó al Ing. Rubén Alarcón.

El Ing. Alarcón, reabrió la Fabrica con 250 trabajadores en el año de 1966; al año siguiente se termina la materia prima y para que gobierno nos otorgué ésta, se procedió a realizar un paro que duro 9 días, en él se cortó el tráfico por la Panamericana, el paro movilizó a todas las instituciones del cantón: civiles, religiosas, deportivas y pueblo en general. El gobierno de Otto Arrosemena Gómez se vio obligado a darnos 1 '000.000 de sucres en bonos del estado, con lo cual compramos algodón. Sigue la intervención sin dar ninguna solución definitiva al problema.

Luego, fueron nombrados Interventores en su orden los siguientes señores: José Araujo Luna, Segundo Saa Jaramillo, Tarquino Ruiz, Jaime Zumárraga, Enrique Ayala, Humberto Salgado y Rector Moncayo.

Los Trabajadores seguimos luchando, hemos estado tras todos los gobiernos de turno, pidiendo se cumple sus ofrecimientos. Debo hacer mención especial al gobierno del Ing. León Febres Cordero por el apoyo prestado para el pago de la deuda, por los aportes y prestaciones al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social de 11'3 50.000,00, sin lo cual no hubiese sido posible la jubilación de muchos trabajadores de la Fábrica Textil Imbabura.

Es de desear, que las autoridades, las fuerzas vivas, algún grupo de artesanos o pequeños industriales tomen consciencia y aprovechen las instalaciones, se forme una nueva industria, o en su defecto se cree el Parque Industrial que estuvo a punto de hacerse realidad, hace pocos años.

Fuente: Carlos Humberto Salgado

EX- INTERVENTOR DE LA FABRICA TEXTIL IMBABURA

3.2 SEGUNDA TEMÁTICA

3.2.1 Teorías De La Industrialización

Estos son solo tres procesos, en el cual el hombre ha tratado de estabilizar y clasificar en algunos parámetros lo que es el proceso o la evolución de la economía dentro de los países, a través de la industrialización y la importancia que esta tiene. Llegando así a la gran conclusión que este concepto no depende de teorías generales, ya que la esta se aplica dependiendo de la economía, producción y estabilidad política que el país tenga.

Entonces no podemos llamarlas teorías, sino a lo mejor solo técnicas de aplicación para llegar a tener la producción de un país desarrollado.

LA TEORÍA DE DESPEGUE DE ROSTOW

Walt Whitman Rostow analizó la industrialización, buscando una teoría en la cual poder explicar los raros fenómenos que esta producía en la economía de los países. Defendía que para que el proceso de industrialización tuviese éxito había que cumplir una serie de requisitos previos: una alta productividad, la existencia de mercados y cierta estabilidad política que permitiera establecer una legislación favorable. Si estos tres requisitos se cumplían, el proceso se iniciaría con un periodo de despegue, una etapa de 20 a 30 años en la que se lograría la industrialización acelerada y progresiva del país. Puesto que los países cumplen estos requisitos en distintos momentos históricos, la industrialización de cada uno de ellos se produjo, en épocas distintas. En el proceso de Rostow se da por hecho que los países atraviesan las mismas etapas de desarrollo. Gran Bretaña fue el primer país en despegar durante el periodo 1780-1800, seguido por Francia, Alemania y Estados Unidos durante el siglo XIX. Al ser una teoría general, la teoría de la industrialización de Rostow no puede explicar la experiencia propia de los países que analiza. Los últimos

estudios sobre la revolución industrial sugieren que la teoría de despegue durante un periodo es inexacta, ya que en los países en los cuales fue aplicada tuvo un ritmo desigual sin lograr el rápido y gran despegue que debiese tener, también se considera poco probable lograr el proceso de desarrollo en un tiempo concreto.

TEORÍA DEL ATRASO RELATIVO DE GERSCHENKRON

Alexander Gerschenkron rechazaba el histórico modelo de Rostó debido a su debilidad teórica. Para suplir estas deficiencias creó el concepto de atraso relativo, afirmando que el proceso de desarrollo de un país de industrialización tardía diferirá, debido a su atraso, del experimentado por el país con más desarrollo; en este sentido, la historia desempeña un papel importante a la hora de determinar el patrón de industrialización. Para Gerschenkron, el país de industrialización tardía tendrá las características: un rápido e intenso crecimiento de la producción industrial, un predominio de la producción de bienes capital sobre la producción de bienes de consumo, lo que presiona sobre la demanda de consumo de la población; un predominio de empresas y fábricas de gran tamaño, una dependencia de la tecnología y la financiación exterior, importancia del Estado como promotor del desarrollo industrial, crecimiento de los movimientos ideológicos favorecedores del proceso industrializador y escasa importancia de la agricultura en cuanto al aumento de su productividad y como fuente de demanda de productos industriales.

No obstante, el planteamiento general de Gerschenkron arroja alguna luz sobre el proceso de industrialización: casi todos los economistas aceptan que las circunstancias históricas determinan el modelo de industrialización. El principal problema radica en establecer las relaciones entre industrialización temprana y tardía.

MODELOS DE INDUSTRIALIZACIÓN DE RECUPERACIÓN

Durante los últimos años, los economistas han intentado explicar los procesos de industrialización tardíos en un marco de análisis en el que se considera que el crecimiento está enfocado a recuperar el tiempo perdido. En este sentido, las nuevas teorías parten del planteamiento de Gerschenkron que subraya los condicionantes históricos que afectan al país menos industrializado. Los países que inician de modo tardío el proceso de industrialización pueden imitar las tecnologías existentes en los países más desarrollados, lo que les permite alcanzar enseguida un desarrollo económico y recuperar el tiempo

perdido logrando las mismas tasas de productividad aparente que los países más desarrollados.

Esta teoría predice que los niveles de renta per cápita de los países pobres tenderán a converger en los países. Pero si lo analizamos bien en los países más pobres la hipótesis es falsa, pues muchos no han logrado recuperar el atraso histórico y converger con los países ricos la recuperación de atraso no es un proceso de evolución histórica que afecte a todo el mundo.

Las economías más atrasadas tienen que tener una sociedad capacitada para poder adoptar y asimilar las nuevas tecnologías creadas en los países industrializados. Si no disponen de un capital humano suficiente (debido a una escasa inversión en educación, o por la existencia de sistemas políticos inestables) el proceso de industrialización no podrá despegar. Por lo tanto, es improbable que todos los países puedan alcanzar los mismos niveles de productividad. A partir de aquí, hay que intentar comprender cómo se puede mejorar la capacidad social para que los países pobres puedan aprovechar sus potenciales y alcanzar el grado de industrialización de las economías más desarrolladas.

4 REFERENCIAS

Diego, M. (1998). *NUEVAS APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE Desarrollo*.

Uruguay: Ediciones Trilce.

Furtado, C. (2001). *La Economía Latinoamericana*.

Formación Histórica y Problemas contemporáneos

Siglo XIX Editores S.A. De.C.V.

La Llamada Revolución Industrial

Grossi, O. y. (2005). *LA LLAMADA REVOLUCION INDUSTRIAL*.

Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

Lexus Editores. (2007). *Historia Universal*. Barcelona: Thema equipo Editorial S.A.

Martínez, M. y. (1989). *Europa, Asia y África en América Latina*.

Caribe. México: Siglo Veintiuno Editores.

Ministerio De Industrias Y Productividad. (2012). *Política Industrial*

Del Ecuador 2008 -2012. *Quito*.