

# **INFLUENCIA DE LOS TIPOS DE PERSONALIDAD EN EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN EL ENTORNO EDUCATIVO**

## **INFLUENCE OF PERSONALITY TYPES ON THE USE OF DIGITAL TOOLS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

---

**Recibido:** 10/07/2025 - **Aceptado:** 11/11/2025

---

**Álvaro Francisco Raza Caicedo**

Docente Titular de la Universidad Central del Ecuador

Quito – Ecuador

Magister en Recursos Humanos

Escuela Politécnica del Ejército

[afrancisrorcaicedo@gmail.com](mailto:afrancisrorcaicedo@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0006-2117-380X>

---

**Elizabeth del Rocío Borja Taco**

Generalista en Gestión del Talento Humano, Pichincha Sistemas Acovi (Pague Ya)

Quito – Ecuador

Magister en Gestión del Talento Humano

Universidad Particular Internacional SEK

[borjaelizabeth4@gmail.com](mailto:borjaelizabeth4@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0006-0703-1864>

---



---

### **Johnnathan Alexander Castro Rodríguez**

Analista en Gestión del Talento Humano, Pichincha Sistemas Acovi (Pague Ya)

Quito – Ecuador

Máster Universitario en Dirección y Administración de Empresas / Master in  
Business Administration (MBA)

Universidad Internacional de la Rioja

a.castro22@outlook.com

<https://orcid.org/0009-0001-6138-1842>

---

### **Dorila Victoria Sarabia Cruz**

Subdirectora de Seguridad y Salud Ocupacional del Gobierno Autónomo  
Decentralizado de la Provincia del Guayas.

Guayaquil – Ecuador

Magister en Seguridad y Prevención de Riesgos del Trabajo

Universidad Tecnológica Equinoccial

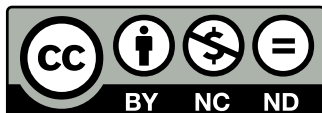
vicky-1219@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-7727-1250>

---

#### **Como citar este artículo:**

Raza Caicedo, A. F., Borja Taco, E. R., & Sarabia Cruz, D. V. ( Julio- Diciembre).  
Influencia de los tipos de personalidad en el uso de herramientas digitales en  
el entorno educativo. Horizontes de enfermería, Vol. 16 Núm. 135 - 146.  
<https://doi.org/10.32645/13906984.1439>



## Resumen

La investigación en docentes de tres colegios secundarios de la ciudad de Quito, Ecuador, estableció cómo los diferentes tipos de personalidad son determinantes a la hora de preferir la utilización de herramientas digitales para las labores educativas. Utilizándose una muestra intencional, el enfoque del proceso investigativo fue de carácter mixto, diseño descriptivo–correlacional. Los tipos de personalidad fueron descritos mediante la aplicación de la prueba del modelo de los cinco grandes. La preferencia en cuanto al uso de herramientas digitales se estableció a través de una encuesta que fue validada mediante la aplicación de prueba piloto y revisión de profesionales en el área. Una vez realizada la socialización y sensibilización de los instrumentos, estos fueron aplicados, respetando siempre todo principio ético. El análisis de datos se logró con la utilización del SPSS. Los resultados mostraron una relación significativa entre ciertos rasgos de personalidad identificados y el uso de herramientas digitales. El 28 % de los docentes presentó alta apertura a la experiencia, seguida de responsabilidad (26 %), amabilidad (20 %), extraversión (16 %) y neuroticismo (10 %). Esta distribución revela una mayoría con inclinación hacia la innovación y la organización. Los docentes con alta apertura prefieren herramientas innovadoras, los responsables optan por aquellas estructuradas y los más neuroticistas muestran menor disposición a incorporar nuevas tecnologías. En conjunto, los hallazgos sugieren que los rasgos de personalidad influyen en la manera en que los docentes seleccionan y adoptan herramientas digitales en su práctica educativa.

**Palabras clave:** Personalidad docente, adopción tecnológica, competencia digital.

## Abstract

Research among teachers from three secondary schools in the city of Quito, Ecuador, found that different personality types are determining factors in the use of digital tools for educational tasks. Using an intentional sample, the approach to the investigative process was mixed with a descriptive–correlational design. Personality types were described using the Big Five Model Test. The preference for the use of digital tools was established through a survey validated through a pilot test and professional review. Once socialization and awareness of the instruments were carried out, these were applied, always respecting all ethical principles. Data analysis was performed using SPSS. The results showed a significant relationship between certain identified personality traits and the use of digital tools. A total of 28% of teachers showed high openness to experience, followed by conscientiousness (26%), agreeableness (20%), extraversion (16%), and neuroticism (10%). This distribution reveals that the majority are inclined towards innovation and organization. Teachers with high openness prefer innovative tools, those in charge opt for structured ones, and the most neurotic show less willingness to incorporate new technologies. Taken together, these findings suggest that personality traits influence teachers' selection and adoption of digital tools in their educational practice.

**Keywords:** Teacher personality, technology adoption, digital competence.

## Introducción

La presente investigación surge del interés por comprender cómo los tipos de personalidad influyen en el uso de herramientas digitales en el ámbito educativo, especialmente en el rol docente, frente a los desafíos que plantea la integración de tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La motivación para realizar este estudio se centra en la necesidad de identificar factores que permitan potenciar el uso adecuado y eficaz de estas herramientas, contribuyendo al fortalecimiento de la calidad educativa en contextos en los que la tecnología se ha convertido en un recurso esencial. La idea de la investigación surge cuando se puede observar cómo los docentes prefieren la utilización de diferentes herramientas digitales, mientras que otras son rechazadas: aquello hace pensar si existe alguna relación entre la aceptación y el rechazo hacia las herramientas digitales y el tipo de personalidad.

La duda que guía el trabajo investigativo se planteó definiéndolo así: ¿hay relación entre los tipos de personalidad y el uso de herramientas digitales en docentes de colegios secundarios de la ciudad de Quito? Uno de los aspectos fundamentales de la investigación es que los hallazgos sirven, por una parte, para realizar procesos adecuados de selección de maestros (con base en la infraestructura tecnológica con la que se cuente) y, por otro, para la correcta elaboración de planes de capacitación (personalizados y también de acuerdo con los recursos con los que se cuente). En este sentido, es verdad que pueden generarse brechas por falta de recursos económicos y, por ende, tecnológicos, entre aquellos colegios que posean este tipo de recursos y los que no los tengan.

Actualmente, hay estudios que han averiguado cómo se integran las tecnologías en la educación y los beneficios que esto trae. Por ejemplo, plataformas como Google Classroom, Zoom, Moodle, WhatsApp o Canva son muy populares y valoradas porque facilitan la organización de contenidos y mejoran la comunicación en el aula (Romo et al., 2023). Además, Näykki et al. (2019) señalan que estas herramientas, junto con las redes sociales y los juegos educativos, amplían las formas en que los estudiantes pueden aprender e interactuar. Sin embargo, en el aprendizaje son sustanciales todos los semblantes psicológicos, por lo que jamás deben descuidarse, por priorizar aspectos tecnológicos. Investigaciones como las de Galindo et al. (2025) muestran que, en Latinoamérica, uno de los principales conflictos para que la tecnología se integre bien en la educación es que muchos docentes no reciben la formación adecuada. Esto se debe a que los programas de capacitación no siempre son efectivos y también a que hay resistencia al cambio, falta de equipos tecnológicos y diferencias en el acceso por razones económicas o geográficas. Pero, a pesar de todo esto, todavía hay poca investigación que explore cómo la personalidad de los profesores puede influir en si adoptan o no estas tecnologías con facilidad.

El estudio se justifica en la medida en que contribuye al entendimiento de un fenómeno clave en la educación actual: la necesidad de adaptar los procesos de formación docente no sólo respecto al avance tecnológico, sino también a las características personales de los educadores. Al comprender estas relaciones, es posible diseñar estrategias de capacitación y acompañamiento más efectivas, que reduzcan la resistencia al cambio, mejoren la adopción de herramientas tecnológicas y, en última instancia, fortalezcan los procesos educativos (Mirete, 2010).

Por lo tanto, los objetivos de esta investigación son:

- Determinar la relación entre los tipos de personalidad y las preferencias en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas.

- Identificar los rasgos predominantes de personalidad en los docentes participantes.
- Analizar las preferencias de uso de diferentes herramientas digitales.

Este estudio fue orientado por la hipótesis de que existe una relación significativa entre los rasgos de personalidad de los docentes, evaluados mediante el modelo de los cinco grandes, y sus preferencias en el uso de herramientas digitales en el ámbito educativo.

## **Materiales y métodos**

El estudio correspondió a una investigación de tipo descriptivo-correlacional, con un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) y un diseño no experimental, específicamente observacional, dado que no se manipularon variables ni se asignan tratamientos, sino que, en este caso, se analizaron relaciones naturales entre los tipos de personalidad y el uso de herramientas digitales en docentes. La investigación fue aplicada, ya que se orientó a ofrecer soluciones y recomendaciones prácticas para mejorar los procesos educativos, mediante la integración de herramientas digitales, considerando los rasgos de personalidad de los educadores.

La población de estudio estuvo conformada por 130 docentes en ejercicio activo de tres instituciones privadas de educación secundaria de la ciudad de Quito, Ecuador. Las instituciones participantes fueron colegios con documentación legal vigente emitida por el Ministerio de Educación y el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, con matrículas de entre 500 y 999 estudiantes y una relación promedio de 20 estudiantes por docente. Las características específicas de la población son:

- **Colegio 1 (sur de Quito):** 995 estudiantes y 49 docentes.
- **Colegio 2 (centro de Quito):** 833 estudiantes y 38 docentes.
- **Colegio 3 (norte de Quito):** 820 estudiantes y 43 docentes.

La muestra fue determinada mediante un cálculo estadístico estándar con un margen de error del 5 % y un nivel de confianza del 95 %, que resultó en una muestra representativa del 98 % de la población. Para facilitar el análisis, se estableció un tamaño de muestra de 100 docentes, distribuidos proporcionalmente entre las instituciones:

- **Colegio 1:** 38 docentes.
- **Colegio 2:** 29 docentes.
- **Colegio 3:** 33 docentes.

Los criterios de inclusión para los participantes fueron: docentes en ejercicio activo, que otorgaron su consentimiento informado y que utilizan herramientas digitales en su práctica docente. Los criterios de exclusión fueron: docentes en licencia, comisión o fuera de sus funciones en el momento del estudio, y aquellos que no completaron totalmente los instrumentos aplicados.

La investigación se realizó en los tres colegios mencionados, ubicados en el sur, centro y norte de la ciudad de Quito. La recolección de datos se efectuó durante el ciclo académico 2025-2026, en fechas programadas previamente con cada institución. Para la obtención de información, se utilizaron los siguientes métodos e instrumentos:



- **Test del modelo de los cinco grandes (Big Five), que describe la personalidad mediante cinco dimensiones:** apertura a la experiencia, responsabilidad (escrupulosidad), extraversión, amabilidad y neuroticismo. Este modelo, respaldado por evidencia empírica transcontextual, se basa en análisis factoriales de rasgos y es ampliamente utilizado por su validez y estabilidad en diversas culturas y etapas del ciclo vital (McCrae y Costa, 1997).
- **Encuesta estructurada, empleada para evaluar la preferencia y el uso de herramientas digitales. El cuestionario constó de tres partes:** a) frecuencia de uso de ocho herramientas digitales mediante escala ordinal (de 1 = Nunca a 5 = Siempre); b) actitudes y percepciones sobre usabilidad, funcionalidad y motivación con afirmaciones en escala Likert (de 1 = total desacuerdo a 5 = total acuerdo); y c) datos sociodemográficos y académicos (Likert, 1932; Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019). El instrumento mostró validez de contenido (basado en estudios previos) y de constructo (análisis factorial exploratorio o confirmatorio para factores actitudinales) (Kline, 2016). La confiabilidad se estimó mediante el alfa de Cronbach. Se realizó, además, una prueba piloto con 10 docentes, para ajustar aspectos de redacción y tiempo.

La aplicación fue personal a los participantes, con consentimiento informado y garantía de anonimato. El tiempo promedio de respuesta fue de 15 minutos.

El análisis de los datos incluyó estadísticos descriptivos (frecuencias, porcentajes, moda, mediana, medias y desviación estándar) para caracterizar la muestra y sus respuestas. Para el análisis de relaciones entre variables, se aplicaron coeficientes de correlación (Pearson o Spearman, según la naturaleza y distribución de las variables) y pruebas no paramétricas para comparación de grupos (Mann-Whitney y Kruskal-Wallis). Asimismo, se realizaron análisis factoriales para validar las dimensiones de los instrumentos.

Ambos instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto con el fin de valorar su pertinencia, claridad y confiabilidad. Antes de su aplicación definitiva, se llevó a cabo un proceso de sensibilización y socialización dirigido a los docentes participantes, lo que garantizó su comprensión y disposición para participar. Mientras que, al terminar el proceso, los datos recolectados fueron procesados y analizados mediante el *software* estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

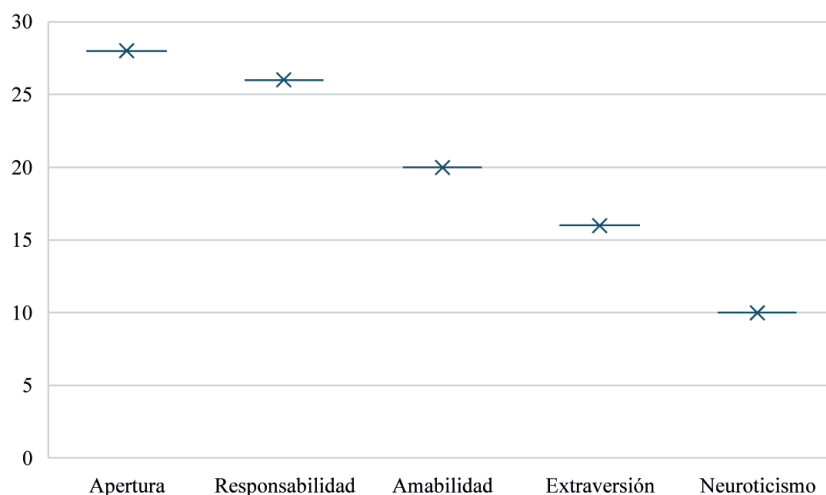
Durante todo el proceso, se cumplieron las consideraciones éticas: se garantizó el anonimato, la confidencialidad de la información y el uso exclusivo académico de los datos, así como el consentimiento informado de los participantes.

## Resultados y discusión

La presente investigación confirma que existe una relación significativa entre ciertos rasgos de personalidad y las preferencias en el uso de herramientas digitales en docentes de nivel secundario. La Figura 1 ilustra la frecuencia relativa de los principales rasgos de personalidad observados en los participantes, según los resultados obtenidos.

**Figura 1**

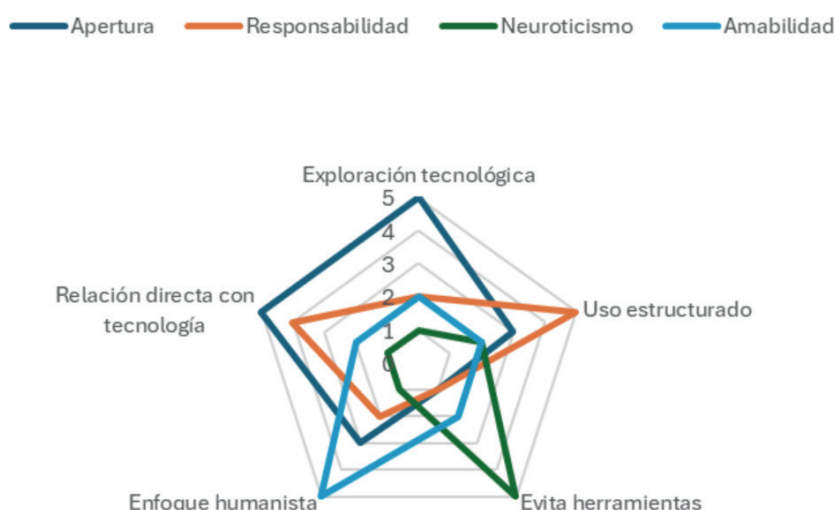
*Perfil de personalidad del profesorado, según rasgos predominantes*



Esta asociación muestra que la personalidad influye de manera directa en la forma en que los docentes adoptan y utilizan tecnologías en el entorno educativo, un hallazgo que concuerda con lo reportado por Cruces et al. (2016). Los resultados, además, se alinean con estudios previos de McCrae y Costa (2008), DeYoung (2015) y Herzog (2019), quienes indican que los rasgos de apertura, responsabilidad y extraversión favorecen la integración tecnológica, mientras que el neuroticismo limita esta adopción debido al impacto de la ansiedad tecnológica. La Figura 2 proporciona una representación visual de los resultados obtenidos:

**Figura 2**

*Relación entre rasgos de personalidad y uso de herramientas digitales*



En términos metodológicos, el estudio identifica algunos aspectos que podrían considerarse limitaciones o áreas de mejora. Por ejemplo, el uso de una muestra seleccionada por conveniencia,

aunque proporcional y representativa estadísticamente, reduce la posibilidad de generalización a otros contextos educativos más diversos (por ejemplo, instituciones públicas o rurales).

El estudio realizado es de carácter transversal, lo que evidencia claramente algunas limitaciones que no permiten efectuar generalizaciones en el tiempo. De igual manera, la subjetividad de las personas puede generar gran influencia sobre los resultados del estudio, es decir, quizá, los docentes busquen adaptar las respuestas a sus intereses; esto suele suceder cuando confunden las evaluaciones del tipo aplicado con evaluaciones de otra naturaleza, como las de desempeño, por ejemplo. Pese a la socialización, sensibilización y aplicación de prueba piloto, no se descarta que los resultados puedan haber sido alterados por las razones explicadas.

Las conclusiones de este trabajo invitan a considerar nuevas perspectivas de investigación. Es necesario profundizar en estudios que exploren cómo los contextos institucionales, la cultura organizacional y el liderazgo escolar modulan la relación entre personalidad y adopción tecnológica. Esta investigación, en síntesis, invita a explorar otros temas que, de una u otra forma, están asociados cuando se habla de procesos de selección de maestros, de acuerdo con su tipo de personalidad e intereses tecnológicos y vinculados con la disponibilidad de recursos de las instituciones educativas.

En este orden de ideas, se sugiere implementar procesos de capacitación personalizados, que potencien las fortalezas de los docentes en cuanto a la actividad académica; así como también generar nuevas formas de cultura organizacional, sustentadas en la comprensión y el buen uso de las tecnologías. Es fundamental, además, que las próximas investigaciones en este ámbito se realicen a lo largo del tiempo, puesto que, como se mencionó anteriormente, los cortes transversales tienen limitaciones significativas. También valdría la pena mirar cómo influyen cuestiones más cotidianas, como si los docentes ya han tenido formación en tecnología, si se sienten cómodos con los cambios o si cuentan con compañeros que los apoyen en el proceso.

En términos más simples, lo que muestran estos resultados es que vale la pena pensar en estrategias de formación y organización que realmente tomen en cuenta las diferentes personalidades del profesorado. Cada docente es distinto, y esas diferencias pueden ser una gran fortaleza si se aprovechan bien en el proceso educativo.

Más allá de los números y las correlaciones, la idea es promover una mirada más humana e inclusiva sobre cómo se integra la tecnología en la enseñanza. No se trata sólo de que los profesores usen herramientas digitales por obligación, sino de que puedan hacerlo con sentido, sintiéndose parte activa del cambio.

La intención de esta reflexión es invitar, tanto a colegas como a investigadores, a seguir explorando cómo la tecnología educativa puede ajustarse a las características reales de quienes están en el aula. Sólo así se podrá lograr una transformación pedagógica que sea auténtica, coherente y que realmente perdure en el tiempo.

## Conclusiones

Los tipos de personalidad influyen directamente en las herramientas digitales que los profesores prefieren utilizar:

- **Apertura a la experiencia:** los docentes con este rasgo tienden a experimentar con recursos innovadores, como juegos educativos o aplicaciones novedosas. Esto coincide con lo planteado por McCrae y Costa (2008), quienes señalan que las personas abiertas son más receptivas a nuevas ideas y desafíos.

- **Responsabilidad:** los profesores organizados y disciplinados muestran preferencia por plataformas estructuradas y consistentes, como Moodle o Google Classroom, tal como destacan Judge et al. (2013).
- **Neuroticismo:** los docentes con mayor tendencia a la ansiedad o inseguridad se muestran menos abiertos a incorporar nuevas tecnologías, lo que coincide con lo señalado por DeYoung (2015).
- **Amabilidad:** estos docentes priorizan el aspecto humano de la enseñanza; en consecuencia, utilizan la tecnología como un apoyo complementario que facilita la interacción, más que como un fin en sí mismo.

La investigación evidencia que los docentes se definen principalmente por la apertura (28 %) y la responsabilidad (26 %), seguidos por la amabilidad (20 %) y la extraversión (16 %), mientras que el neuroticismo (10 %) es el menos presente.

En conjunto, los resultados muestran que las preferencias tecnológicas docentes reflejan sus rasgos de personalidad: la apertura impulsa la innovación, la responsabilidad asegura el orden, el neuroticismo limita la adopción, y la amabilidad mantiene como eje principal a la dimensión humana.

De este modo, se resalta la importancia de considerar los distintos rasgos de personalidad en el diseño de programas de formación docente y en la definición de políticas sobre el uso de tecnologías, dado que cada característica influye de manera distinta en cómo los profesores adoptan y emplean las herramientas digitales.

## Recomendaciones

Sobre la base de las conclusiones que han sido obtenidas, se proponen, a continuación, algunas ideas para continuar con los procesos de investigación en este ámbito temático:

- Realizar estudios longitudinales que permitan comprender cómo evolucionan las relaciones entre la personalidad y el uso de tecnologías a lo largo del tiempo y frente a los cambios tecnológicos.
- Ampliar la investigación a otros contextos educativos, como instituciones públicas, rurales o interculturales, para analizar si las relaciones identificadas se mantienen o presentan variaciones significativas.
- Explorar variables mediadoras o contextuales (por ejemplo, cultura organizacional, liderazgo escolar, actitudes hacia la innovación) que puedan incidir en el vínculo entre personalidad y adopción tecnológica.
- Desarrollar y evaluar programas diferenciados de formación docente, que consideren los rasgos de personalidad de los participantes, con el fin de potenciar el uso efectivo de las herramientas digitales.
- Estudiar el impacto del trabajo colaborativo entre docentes con diferentes perfiles de personalidad en la integración tecnológica, para identificar estrategias que fomenten la complementariedad y el aprendizaje mutuo.



Esta investigación invita a los lectores, los profesores y a la comunidad académica en general a profundizar en el estudio de las interacciones entre personalidad y tecnología educativa, como un campo de conocimiento esencial para enfrentar los retos pedagógicos del siglo XXI y contribuir al diseño de modelos educativos más inclusivos, personalizados y eficaces.

## Referencias

- Cruces, S. J., Guil, R., Sánchez, N., Pereira, J. A. (2016). Consumo de nuevas tecnologías y factores de personalidad en estudiantes universitarios. *Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital – COMMONS*, 5(2), 203-228. <https://rodin.uca.es/handle/10498/22540>
- DeYoung, C. G. (2015). Cybernetic big five theory. *Journal of research in personality*, 56, 33-58. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0092656614000713>
- Galindo, S. T., Freire, G. A., Cordero, N. I., Díaz, M., Requena, M., y Aguirre, C. M. (2025). Factores de resistencia al uso de las TICs en docentes de educación superior. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29, 39-49. <https://ve.scielo.org/pdf/uct/v29nespecial/2542-3401-uct-29-especial-39.pdf>
- Herzog, M. V. (2019). Internet, redes sociales y personalidad [Tesis de grado]. Universidad de Palermo. Repositorio de la Universidad de Palermo. <http://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/handle/10226/2134/Herzog%2C%20Mar%C3%ADa%20Ver%C3%B3nica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Judge, T. A., Rodell, J. B., Klinger, R. L., Simon, L. S., & Crawford, E. R. (2013). Hierarchical representations of the five-factor model of personality in predicting job performance: integrating three organizing frameworks with two theoretical perspectives. *Journal of applied psychology*, 98(6), 875-925. <https://psycnet.apa.org/fulltext/2013-31562-001.html>
- Kline, P. (2016). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design* (2a. ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315644008>
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2), 129-181. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4625401ç>
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 1-55. <https://psycnet.apa.org/record/1933-01885-001>
- McCrae, R. R., y Costa, P. T. (2008). Empirical and theoretical status of the five-factor model of personality traits. En G. J. Boyle, D. H. Saklofske y G. Matthews, *The SAGE handbook of personality theory and assessment* (pp. 273-294). Sage Publications. <https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=4913722&publisher=FZ7200#page=298>
- Mirete, A. B. (2010). Formación docente en TICS ¿están los docentes preparados para la (r) evolución TIC? *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 35-44. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832327003.pdf>
- Muñiz, J., y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Näykki, P., Laru, J., Vuopala, E., Siklander, P., y Järvelä, S. (2019). Affective learning in digital education—case studies of social networking systems, games for learning, and digital fabrication. *Frontiers in Education*, 4(128), 1-14. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2019.00128/full>



Romo, G. M., Rubio, C. C., Gómez, V. G., y Nivel, M. A. (2023). Herramientas digitales en el proceso enseñanza-aprendizaje mediante revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 313-344. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6127>