

RIESGOS PSICOSOCIALES Y ESTRÉS LABORAL EN TRABAJADORES DE LA EMPRESA DE DERIVADOS DEL PETRÓLEO DE ENERGY GAS – ECUADOR

**PSYCHOSOCIAL RISKS AND LABOR STRESS IN WORKERS OF THE
PETROLEUM DERIVATIVES COMPANY OF ENERGY GAS - ECUADOR**

Recibido: 5/11/2019 – Aceptado: 30/11/2019

Guido Germán Albán Pérez

Docente - Universidad Central del Ecuador
Quito -Ecuador

Magister en Administración Educativa y Docencia Universitaria –
Universidad Tecnológica Indoamericana
guidoalban62@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4893-0023>

Silvio Roberto Fonseca Bautista

Doctor en Psicología Clínica – Universidad Central del Ecuador
Quito- Ecuador

Magister en intervención en la ansiedad y el Estrés –Universidad
Complutense de Madrid
silviofonseca@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0001-9064-1220>

Álvaro Francisco Raza Caicedo

Docente - Universidad Central del Ecuador
Quito- Ecuador

Magister en Recursos Humanos – Escuela Politécnica del Ejecito
alvaroraza@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4967-5995>

José Luis Vallejo Ayala

Docente - Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Tulcán - Ecuador

PhD en economía - Univesité de Versailles St Quentin en Yvelines-Francia
jose.vallejo@upec.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-7763-3135>

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería*(9), 79-92.



<https://doi.org/10.32645/13906984.835>

Resumen

Esta investigación evalúa la presencia, frecuencia e intensidad de factores de riesgos psicosociales y su relación con el estrés laboral en trabajadores de estaciones de servicio de derivados del petróleo de la empresa Energy Gas. El objetivo fue evaluar la relación de los Factores de riesgos psicosociales con el estrés laboral en una población de 180 trabajadores que desempeñan diferentes puestos de trabajo en las estaciones de servicio. Se aplicó la Encuesta sociodemográfica; el Instrumento de Factores psicosociales en el trabajo 20041 (Adaptado); y, el cuestionario de evaluación del estrés-tercera versión de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Dentro de los resultados los factores psicosociales en el trabajo se presentaron con un nivel alto en las ESDP: Exigencias laborales (89,0%); Condiciones del lugar de trabajo (74,4%); Papel laboral - Desarrollo de la carrera (72,9%); y, contenido - características de la carrera (70,5%). Para el estrés laboral se observó que los síntomas fisiológicos están en un nivel alto (51,4%) y los síntomas intelecto laboral (45,7%); concluyéndose que los factores psicosociales inciden directamente para el apareamiento del Estrés Laboral en los trabajadores de las ESDP.

Palabras Clave: *Factores de riesgos psicosociales, estrés laboral, trabajadores de las estaciones de servicio.*

Abstract

This research evaluated the presence, frequency, and intensity of psychosocial risk factors in relation to work stress on workers of Petroleum Derivatives Service Stations (PDSS) in the Energy Gas Company. The aim was to evaluate the relationship between Psychosocial Risk Factors and Work Stress in a population of 180 workers who perform different tasks in service stations. It was applied the Sociodemographic Survey and the Stress Evaluation-Third Version Questionnaire of the Pontificia Universidad Javeriana of Bogotá; and, the instrument of Psychosocial Factors at Work 20041 (Adapted). Among the results, psychosocial factors at work were presented with a high level in the PDSS: Work demands (89.0%); Workplace conditions (74.4%); Labor role - Career Development (72.9%); and, Content - Career Characteristics (70.5%). For work stress it was observed that physiological symptoms are at a high level (51.4%) and intellect labor symptoms (45.7%); concluding that psychosocial factors directly affect the appearance of Work Stress on the PDSS workers.

Keywords: *Psychosocial risk factors, workplace stress, service stations workers.*

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



Introducción

La sociedad contemporánea presenta cambios y transformaciones permanentes en todas sus esferas. Desde esa perspectiva, se reconoce que el campo laboral ha sido impactado significativamente por distintos fenómenos inherentes a la globalización en su conjunto. Los cambios en el referido campo se relacionan directamente con las condiciones de trabajo, en las cuales, el riesgo juega un papel esencial. En cuanto al riesgo, entendido este, como las afectaciones que sufren los trabajadores durante el desempeño de su labor, conllevan al “apareamiento de las enfermedades profesionales y que son peligrosas para la seguridad y salud de los trabajadores”, tal como señala Mejía (2013). En tal sentido, los trabajadores requieren de una especial atención en sus puestos de trabajo para evitar posibles enfermedades laborales.

El estudio de los factores de riesgos psicosociales tiene una referencia histórica, a partir de la década de los setenta, la Asamblea Mundial de la Salud pidió al Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que estableciera programas multidisciplinarios para el análisis, la investigación y el desarrollo de medidas para su prevención e intervención en el entorno laboral, convirtiéndose estos, en los objetivos principales del Programa Internacional para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (PIACT) propuesto por la OIT en 1976 (García, Castaño, & Fernández, 2007).

La Organización Internacional del Trabajo –OIT- (1984) analiza los factores de riesgo psicosociales en el trabajo y su relación con la salud. En el mismo sentido, la Organización Mundial de la Salud –OMS- (1988) estudia y refuerza el enfoque de este estudio. Inicialmente el término “riesgos psicosociales” podía denominarse estresores o fuente de estrés laboral. A continuación, estas organizaciones plantearon una de las primeras definiciones sobre factores psicosociales:

“Los factores psicosociales en el trabajo consisten en interacciones entre el trabajo, su medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de su organización, por una parte, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias pueden influir en la salud y en el rendimiento y la satisfacción en el trabajo.” (García, Castaño & Fernández, 2007, p. 47)

Maslach y Jackson en el año 1986, señalaban que la evolución del trabajo ha transformado los factores laborales que afectan a los trabajadores, habiendo un incremento de los Factores psicosociales. Indican que “las tensiones diarias causadas por el trabajo son intra y extralaborales,

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



que demandan respuesta a los trabajadores expuestos a ellas; si dicha exposición rebasa las capacidades del trabajador para afrontar favorablemente la situación, se desencadena una respuesta de estrés”.

Los factores de riesgo psicosociales se extienden al entorno fuera de la organización, así como, aquellos aspectos del individuo que pueden influir en la aparición del estrés en el trabajo. De este modo, los factores de riesgo psicosociales son las condiciones en el trabajo que potencialmente conducen al estrés y a otros problemas de salud y seguridad; así como también comprenden los aspectos del puesto de trabajo, su entorno (clima y cultura organizacional), actividades laborales, relaciones interpersonales, diseños y contenidos de las tareas que integran el puesto de trabajo (Marcilla, 2010).

Otra definición que considera a los factores psicosociales en el trabajo desde la perspectiva del bienestar y la salud de los trabajadores, y de los riesgos que afectan al individuo, la organización y la sociedad. “En las últimas décadas, las investigaciones realizadas en diversos países muestran una gran cantidad de información sobre cómo las condiciones psicosociales en el trabajo pueden afectar a las personas” (Feldman & Blanco, 2012, 75).

El estrés laboral es un concepto amplio, esto es el conjunto de fenómenos que suceden en el organismo del trabajador con la participación de los agentes estresantes lesivos derivados directamente del trabajo o que, con motivo de éste, pueden afectar la salud del trabajador. (Pando, Rodríguez, & Aranda, 2011)

A lo largo del siglo XX el estrés se ha convertido en un fenómeno trascendente y reconocido socialmente, pues se vincula con frecuencia a la actividad laboral, expertos en la temática señalan que el estrés laboral, es el segundo problema de salud relacionado con el trabajo más frecuente en Europa y que entre el 50% y el 60% de los días de trabajo perdidos se pueden atribuir al estrés laboral, datos reportados en la encuesta llevada a cabo por EU-OSHA en el año 2012. Lo anterior ofrece sólidos fundamentos a los/as gestores/as de seguridad y salud en el trabajo para investigar, evaluar e intervenir en los factores de riesgos psicosociales.

El estrés supone una reacción compleja a nivel biológico, psicológico y social. La mayor parte de los cambios biológicos que se producen en el organismo cuando está sometido a una reacción de estrés no son perceptibles para el ser humano y se precisan procedimientos diagnósticos para determinar el nivel de la reacción. Sin embargo, a nivel psicológico muchos síntomas producidos por el estrés pueden ser fácilmente identificados por la persona que está sufriendo dichos cambios. La reacción más frecuente cuando nos encontramos sometidos a una reacción de estrés es la ansiedad. (Cano Vindel, 2013).

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



El estrés, además de producir ansiedad, puede producir enfado o ira, irritabilidad, tristeza-depresión, y otras reacciones emocionales, que también podemos reconocer. Además de estas reacciones emocionales podemos identificar claramente otros síntomas producidos por el estrés, como son el agotamiento físico, la falta de rendimiento, y otros (Martínez, 2013). Finalmente, si el estrés es muy intenso y se prolonga en el tiempo, puede llegar a producir enfermedades físicas y desórdenes mentales, en definitiva, problemas de salud. (Cano Vindel, 2013).

Actualmente, se evidencia que ciertas tendencias en la organización laboral pueden afectar la salud de los trabajadores por diferentes elementos aumentando el riesgo de enfermedades relacionadas con el estrés. Entre estos trastornos pueden presentarse problemas cardiovasculares, trastornos músculo-esqueléticos, trastornos psicológicos o el aumento a la exposición a situaciones peligrosas dentro de la organización laboral (Landsbergis, 2003).

Los estudios en el ámbito laboral, en el sector de las empresas dedicadas a la distribución y comercialización de derivados de petróleo, son en la actualidad escasos y no se cuenta con estudios que permitan conocer la situación de este sector laboral en nuestro país. Sin embargo, en base del conocimiento empírico, las estaciones de servicio de derivados del petróleo (ESDP), requieren de un personal cualificado para el despacho de combustibles a clientes; los avances de la tecnología han hecho que las ESDP, entren en una real competencia con la finalidad de prestar los mejores servicios y la generación de promociones para la captación de nuevos clientes. Bajo este enfoque y en procura de alcanzar esta finalidad, estas instituciones consideran al personal operativo no como “parte de la organización”, sino que consideran que son la “organización misma”, ya que se constituyen en el recurso más valioso de la organización, por esta razón, es necesario desarrollarlo constantemente, para fortalecer sus competencias personales, profesionales y laborales. Los turnos de trabajo, la presión en el trabajo, la alta responsabilidad, la sobrecarga mental, la supervisión exigen un nuevo perfil como trabajadores capaces de hacer frente a un mundo cambiante por los avances de la ciencia y la tecnología para la prestación de servicios.

Los trabajadores de ESDP, están expuestos a riesgos laborales, y entre estos, los factores de riesgos psicosociales como, las nuevas cargas y condiciones de trabajo, exigencias laborales, el desarrollo de la carrera, interacción social y aspectos organizacionales, remuneración del rendimiento, que obligan a los trabajadores a enfrentar exigencias intra y extra laborales, que se constituye como factores de riesgo para síndromes o enfermedades profesionales, que desequilibran su salud física, psíquica y emocional.

El objetivo del trabajo fue determinar el porcentaje de probabilidad de ser afectado por los factores de riesgo sicosocial en los trabajadores de las estaciones de servicio de distribución de derivados de petróleo. Para esto, se identificaron los factores de riesgo psicosocial y los niveles de

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



estrés en los trabajadores mediante el instrumento de factores psicosociales en el trabajo (adaptado) y el cuestionario de evaluación del estrés-tercera versión de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, respectivamente.

Materiales y Métodos

La investigación tuvo un diseño no experimental por cuanto no se manipularon intencionalmente las variables dentro del estudio, cuantitativa debido a que los datos obtenidos y los instrumentos utilizados fueron objetivables y objetivados mediante procesamientos estadísticos; de tipo relacional en función de que el estudio buscaba establecer relaciones entre dos o más elementos dentro de la investigación; pero, sin que estos necesariamente tengan relación de dependencia y transversalidad porque el estudio se realizó en un momento y espacio determinado, mediante una única aplicación de los instrumentos seleccionados para la misma.

El estudio se realizó a nivel nacional en diferentes estaciones de servicio de derivados de petróleo de la empresa ENERGY-GAS. Se consideró una muestra de 180 trabajadores. La muestra fue seleccionada de forma no probabilística debido a que se consideró la totalidad de la población investigada. Los criterios de inclusión para el estudio fueron que los trabajadores tengan más de 3 meses en el puesto de trabajo realizando actividades en el área operativa; se excluyeron al personal que se encontraba en vacaciones con licencia o permiso médico y aquellos trabajadores que no cumplieron los parámetros dentro del proceso de evaluación; además, la firma del consentimiento informado a través de la declaración de Helsinki.

Se aplicó la Escala de Factores Psicosociales en el Trabajo 20041 (adaptado) de Noemí Gutiérrez y adaptado por los investigadores del Instituto Internacional en Salud. Ocupacional (IISO) de la Universidad de Guadalajara (México) en el año 2004, cuenta con una validez según el alfa de Cronbach de 0,91 y una fiabilidad es de 0,879. Este instrumento contiene siete dimensiones: condiciones del lugar de trabajo, carga de trabajo, contenido y características de la tarea y exigencias laborales, papel laboral y desarrollo de la carrera, interacción social y aspectos organizacionales y remuneración del rendimiento. Contiene 47 ítems los cuales son valorados mediante una escala de Likert que va de 0 a 4 en donde 0= Nunca, 1=Casi Nunca, 2= Algunas Veces, 3= Casi Siempre y 4= Siempre.

Se aplicó, además, el cuestionario de evaluación del estrés-tercera versión de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá; el cual cuenta con cuatro dimensiones que son: Síntomas fisiológicos, síntomas comportamiento social, síntomas intelecto-laboral y síntomas psico-emocionales. El mismo que está estructurado con 31 ítems organizados para su evaluación mediante una escala de Likert que va de 0 a 3 en donde 0= Siempre, 1= Casi Siempre, 2= A Veces

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



y 3= Nunca. El instrumento cuenta con una fiabilidad estadística de 0.889, a través del Alfa de Cronbach, confirmada según Villalobos G. (2005 y el Ministerio de Protección Social (2010).

Mediante el análisis estadístico se procedió a obtener frecuencias, frecuencias acumuladas, promedios y porcentajes. Para la evaluación de relación de variables se utilizó el Chi cuadrado considerándose como asociación significativa cuando $p < 0,05$

Resultados

Los 180 trabajadores que han formado parte del estudio provienen de las diferentes estaciones de servicio de derivados de petróleo, las cuales se encuentran distribuidos en las regiones costa, sierra y oriente del país. El 67,7% de la muestra investigada correspondió al género masculino y el 32,9% género femenino. Las edades de los sujetos investigados fluctuaban entre los 18 y 63 años siendo la edad promedio de 31,08 años.

En lo referente a escolaridad la media fue de 2,19 en el área de instrucción media culminada, con respecto a la permanencia del personal en las estaciones la media corresponde a 3,24 años, con una desviación estándar de 3,36% y una varianza de 11,32%.

Según los puestos de trabajo existentes y su distribución específica en las estaciones de servicio, se evidencia que el 84,4% del personal ocupan el cargo de despachadores de combustibles, seguido por el 8,1% como administradores de las estaciones de servicio; el 5,2% son supervisores y el 1,2% ocupan el cargo de jefes de patio y conserjes con un mínimo porcentaje. En cuanto al tiempo de permanencia del personal en la institución, la media corresponde a 3,24 años. Todo el personal labora en jornada única de 40 horas semanales, distribuidas: en jornadas de 8 horas diarias en turnos matutino y vespertino.

En cuanto a los resultados obtenidos, el **instrumento factores psicosociales en el trabajo 2004 (adaptado)**, evidencia que “Interacción social y aspectos organizacionales” está en el nivel bajo con el 63% lo que se determina que sus relaciones interpersonales son buenas; mientras que “las condiciones de trabajo”, “carga de trabajo”, “contenido y características de la tarea”, “exigencias laborales”, “papel laboral y desarrollo de la carrera” se presentan en un nivel medio con tendencia a nivel alto; en el nivel alto con el 31,8%. (Ver tabla 1)

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



Tabla 1. Factores de riesgos psicosociales representados en los niveles de afectación

El Instrumento Factores Psicosociales en el Trabajo 2004¹ (Adaptado)				
Ord.	Dimensiones	Niveles		
		3 Bajo	2 Medio	1 Alto
1	Factores Psicosociales			
1	Condiciones del lugar de trabajo	26,6	66,5	6,9
2	Carga de trabajo	13,3	76,3	10,4
3	Contenido y características de la tarea	29,5	65,9	4,6
4	Exigencias laborales	11	57,2	31,8
5	Papel laboral y desarrollo de la carrera	27,2	58,4	14,5
6	Interacción social y aspectos Organizacionales	63	35,8	1,2
7	Remuneración del rendimiento	49,1	42,8	8,1

Fuente: Propia, 2018.

En la estandarización de los valores obtenidos en la aplicación del cuestionario para la Evaluación del estrés – tercera versión, la dimensión síntomas fisiológicos 27,7% del personal investigado, estuvo en un valor medio alto; en el síntoma comportamiento social el 74% presentó valores muy bajos, seguido por valores poco significativos; en intelecto-laboral, se evidenció que el 31,8% es bajo; el 22,5% como muy bajo; mientras que el 21,4% estuvo como medio; el 19,1% alto y con menor incidencia como medio alto; para los síntomas psicosociales se observó que el 88,4% estaban como muy bajas; seguido del 11% como bajo; el 0,6% medio (Ver cuadro 2).

Tabla 2. Porcentaje de la presencia de los síntomas de estrés de acuerdo a su clasificación.

Cuestionario para la Evaluación del Estrés – Tercera Versión.						
Ord.	Dimensiones	5 Muy				1 Medio
		Bajo	4 Bajo	3 Medio	2 Alto	Alto
1	Síntomas Fisiológicos	24,8	23,8	11	12,7	27,7
	Síntomas Comportamiento					
2	Social	74	19,1	4,6	1,7	0,6
3	Síntomas Intelecto-Laboral	22,5	31,8	21,4	19,1	5,2
4	Síntomas Psicoemocionales	88,4	11	0,6	0	0

Fuente: Propia, 2018.

Como se puede observar en la tabla anterior, las condiciones de trabajo muestran una razón de 2,08 (I.C. 95%= 1,04-4,12. P= 0,02) con síntomas fisiológicos, es decir, existe el doble de probabilidad de que, por las condiciones de trabajo, se presenten síntomas fisiológicos. Esta misma variable, presenta una OR de 3,83 (I.C.95%=1,79-8,21) P=0,000 con síntomas intelecto-laborales,

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



lo cual sugiere que hay 3 veces más probabilidad de que por las condiciones de trabajo, se presenten síntomas intelecto laborales en los trabajadores estudiados.

Como se evidencia la carga de trabajo muestra una razón de 3,77 (I.C. 95%= 1,41-10,04. P= 0,00) con síntomas fisiológicos, es decir, existe más del triple de probabilidad de que, por las condiciones de trabajo, se presenten síntomas fisiológicos. Esta misma condición tenemos con los síntomas intelecto laborales, que presentan una OR de 25,26 (I.C.95%=3,32-91,96. P=0,000) con síntomas intelecto-laborales, esto significa que hay 25 veces más la probabilidad de que por las condiciones de trabajo, se presenten síntomas intelecto laborales en los trabajadores.

En cuanto a contenidos de la tarea, muestra una razón de 3,46 (I.C. 95%= 1,68-7,11. P= 0,00) con síntomas fisiológicos, es decir, existe el triple de probabilidad de que, por los contenidos de la tarea, se presenten síntomas fisiológicos. Mientras que en los síntomas intelecto laborales, presenta una OR de 9,42 (I.C.95%=3,72-23,78. P=0,000) lo cual sugiere que existe más de nueve veces de probabilidad de que por los contenidos de la tarea, se presenten síntomas intelecto laborales en la población estudiada.

Por su parte el papel laboral y desarrollo de la carrera, muestra una razón de 2,80 (I.C. 95%= 1,39-5,64. P= 0,00) con síntomas fisiológicos, lo cual indica que existe casi tres veces más de probabilidad de que, por el papel laboral y desarrollo de la carrera, se presenten síntomas fisiológicos, mientras que en los síntomas intelecto laborales con esta misma variable, encontramos una OR de 6,57 (I.C.95%=2,84-15,19. P=0,000) esto quiere decir que hay más de 6 veces de probabilidad de que por el papel laboral y desarrollo de la carrera, se presenten síntomas intelecto laborales en la muestra de estudio.

En cuanto a interacción social y aspectos organizacionales, se obtienen una razón de 6,12 (I.C. 95%= 3,01-12,45. P= 0,00) con síntomas fisiológicos, es decir, existe 6 veces más la probabilidad de que, por la interacción social y aspectos organizacionales, se presenten síntomas fisiológicos, mientras que en los síntomas de comportamiento social con esta misma dimensión, existe una razón de 3,85 (I.C. 95%= 1,11-13,36. P=0,02), donde se evidencia que hay más del triple de probabilidad de que los trabajadores puedan ser afectados por acción de la interacción social y aspectos organizacionales y presenten síntomas del comportamiento social. Asimismo, en los síntomas intelecto laborales con interacción social y aspectos organizacionales, encontramos una OR de 3,94 (I.C.95%=2,04-7,60. P=0,000), es decir, casi cuatro veces más la probabilidad de que por la interacción social y aspectos organizacionales, se presenten síntomas intelecto laborales en los trabajadores.

En relación a la remuneración del rendimiento, se obtuvo una razón de 3,06 (I.C. 95%=

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



1,64-5,70. $P=0,00$) con síntomas fisiológicos, es decir, existe 3 veces más la probabilidad de que, por la remuneración del rendimiento, se presenten síntomas fisiológicos, mientras que en los síntomas de comportamiento social hay una razón de 5,87 (I.C. 95%= 1,24-27,68) $P=0,01$, donde se evidencia que hay más de 5 veces de probabilidad de que los trabajadores puedan ser afectados por síntomas del comportamiento social al existir condiciones de riesgo en la remuneración del rendimiento. En esta misma dimensión, los síntomas intelecto laborales, presentan una OR de 3,04 (I.C.95%=1,63-5,66. $P=0,000$), sugerente a que cuando encontramos afectación del rendimiento, hay 3 veces más la probabilidad de que se presenten síntomas intelecto laborales en la población de estudio.

Tabla 3. Factores de riesgo psicosociales que pueden presentar sintomatología del estrés.

Dimensiones	Síntomas Fisiológicos	Síntomas Comportamiento Social	Síntomas Intelecto-Laboral	Síntomas Psicoemocionales
Condiciones de Trabajo	OR= 2,08 (I.C. 95%= 1,04-4,12) $P= 0,02$	N.S.	OR=3,83 (I.C.95%= 1,79-8,21) $P=0,000$	N.S.
Carga de Trabajo	OR=3,77 (I.C. 95%= 1,41-10,04) $P=0,00$	N.S.	OR=25,26 (I.C. 95%= 3,32-91,96) $P=0,000$	N.S.
Contenidos de La Tarea	OR=3,46 (I.C. 95%= 1,68-7,11) $P=0,000$	N.S.	OR=9,42 (I.C. 95%= 3,72-23,78) $P=0,000$	N.S.
Exigencias Laborales	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Papel Laboral y Desarrollo de la Carrera	OR=2,80 (I.C 95%= 1,39-5,64) $P=0,00$	N.S.	OR=6,57 (I.C. 95%= 2,84-15,19) $P=0,000$	N.S.
Interacción Social y Aspectos Organizacionales	OR=6,12 (I.C. 95%= 3,01-12,45) $P=0,000$	OR=3,85 (I.C. 95%= 1,11-13,36) $P=0,02$	OR=3,94 (I.C. 95%= 2,04-7,60) $P=0,000$	N.S.
Remuneración del Rendimiento	OR=3,06 (I.C. 95%= 1,64-5,70)	OR=5,87 (I.C. 95%= 1,24-27,68)	OR=3,04 (I.C. 95%= 1,63-5,66)	N.S.

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



P=0,000

P=0,01

P=0,000

Fuente: Elaboración propia, 2018. N.S.= No significativo

En síntesis, podemos señalar que síntomas intelecto-laborales es la dimensión más afectada en los trabajadores, esto por la carga de trabajo con una razón de 25 a 1 (25:1), seguida de contenido de la tarea (9:1) y papel laboral (6:1). Los síntomas fisiológicos le siguen de cerca en afectación por la interacción social (6:1); y remuneración del rendimiento con síntomas del comportamiento (5:1). En contraste, las dimensiones que mostraron afectar menos en síntomas psicosociales fueron condiciones de trabajo, papel laboral y desarrollo de la carrera con sólo el doble de probabilidad (2:1) (Ver tabla 3).

Por último, debemos destacar que la dimensión de exigencias laborales no presenta razón de momios de significancia estadística con ninguna de las variables de contraste ($p > 0,05$). (Ver cuadro 3)

Discusión

En la investigación realizada la participación del género masculino tiene una mayor presencia, esto debido a que, por la naturaleza del trabajo se prefiere contratar hombres con mayor flexibilidad en la distribución de los turnos de trabajo; y también por la ubicación de las estaciones de servicio en el sector rural, resultados similares a los reportados en la investigación realizada por (Mireles, Pando, & Aranda, 2002) en trabajadores de la rama textil, donde determina que por la naturaleza del trabajo existe mayor presencia del sexo masculino en las áreas de trabajo operativas.

Los resultados de la investigación determinan que los factores de riesgos psicosociales se presentan en un porcentaje alto (68,62), los cuales son similares a los encontrados por (Osorio, 2011), que señala que los factores de riesgo psicosocial son condiciones que influyen en la aparición de estrés laboral que afecta la salud de los trabajadores.

Se han encontrado resultados prevalentes en trabajadores de las áreas de textiles (Mireles, Pando, & Aranda, 2002), mediante la aplicación del instrumento factores psicosociales en el trabajo 20041 (Adaptado), determinando que las condiciones de lugar de trabajo tienen una prevalencia del 73,4%, la carga de trabajo esta con un porcentaje del 86,7, el contenido y las características de la tarea 70,5%, las exigencias laborales con el 89%, el papel laboral y desarrollo de la carrera 72,9%, la interacción social y aspectos organizacionales 37% y la remuneración del rendimiento 50,9%, resultados que representan niveles altos de afectación para el apareamiento del estrés

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



laboral; en nuestro estudio los resultados que coinciden con los encontrados en la investigación realizada por (Pando , y otros, 2006, pág. 4), sobre la exposición a Factores Psicosociales negativos, fueron en relación a las “exigencias laborales” con el 22,3% en nivel alto y un 58,7% en nivel medio.

González & Gutiérrez (2016) en trabajadores de la industria eléctrica, evidenciándose que (26,3%) presentaron un nivel alto de estrés en el trabajo, además el 17,9% de los trabajadores presentaron niveles altos de carga de trabajo mental, resultados diferentes a los encontrados en esta investigación, excepto por la dimensión síntomas fisiológicos donde se reporta un nivel alto (51,4%), seguido de los síntomas intelecto laboral (45,7%).

Analizados los resultados de la investigación efectuada por López, Osca & Peiró (2007) el incremento del estrés por las relaciones con los compañeros y supervisores sólo causa insatisfacción cuando los sentimientos de deber u obligación hacia el trabajo son bajos, sin embargo, cuando los sentimientos de deber y obligación hacia el trabajo son elevados se produce una mayor satisfacción laboral y el estrés disminuye por la influencia de estas relaciones; resultados que son similares a los obtenidos ya el 73,87% presentan un nivel bajo de estrés.

En la investigación realizada por (Torres , Ahumada, Cárdenas, Licon, & Avila, 2014) se evidencia que la carga laboral es la generadora del nivel alto de estrés en la población estudiada que correspondió al 33,97%, esta diferencia pueden depender de: las condiciones laborales relacionadas con el salario, el tipo de contratación y los beneficios, así como el ambiente físico laboral, las relaciones interpersonales y el contenido de la tarea, resultados que son idénticos a los obtenidos en la investigación

En los datos correspondientes a los 173 trabajadores de las estaciones de servicio, se evidencia que el mayor porcentaje de estos están con el riesgo de ser afectados, lo que parece corroborar la hipótesis que se planteó al inicio de la investigación.

El promedio de incidencia de la variable dependiente (factores de riesgo psicosociales) sobre la variable independiente (estrés laboral) llama la atención porque los trabajadores muestran un patrón de comportamiento normal estos datos pueden mostrar que los trabajadores a pesar de tener riesgo de sufrir afectación demuestran que las exigencias laborales no afectan a su normal desempeño en el puesto de trabajo, a igual que los síntomas psicoemocionales no se ven afectados.

La presente investigación tiene limitaciones, por cuanto los datos corresponden a trabajadores de una organización exclusivamente nacional. Por ello, cabe aclarar que los datos obtenidos en esta investigación no pueden ser generalizados a toda la población que labora en este

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



sector, ya que existen organizaciones de carácter transnacionales como (Móvil, Repsol, Terpel, Shell, entre otras) en las cuales la diferencia de la infraestructura, remuneración es diferente.

Esta investigación aporta directrices para orientar a encaminar programas que estén orientados a dar solución en las áreas donde se ha evidenciado presencia de riesgo, a fin de que se garantice la integridad física de los trabajadores, por lo que atender la necesidad de este sector de trabajadores debe ser el objetivo prioritario de la organización.

Referencias Bibliográficas

- Báez, C. (s.f.). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Obtenido de Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo: <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PROFESIONALES/factores%20riesgos%20psico.pdf>
- Código del Trabajo, Ecuador. (2010). Quito-Ecuador: CEP.
- Feldman, L., & Blanco, G. (2012). Una aproximación al estudio de los factores psicosociales laborales en Venezuela. *Salud trab.* Recuperado el 7 de Abril de 2016, de www.scielo.org.ve/pdf/st/v20n1/art07.pdf
- García, Y., Castaño, G., & Fernández, A. (2007). La relación entre los factores psicosociales y el estrés laboral. *Gestión Práctica de Riesgos Laborales*. Recuperado el 9 de abril de 2016, de file:///C:/Users/GUIDO%20ALBAN%20PEREZ/Downloads/La_Relacion_entre_los_factores_psicosociales_y_el_.pdf
- Gil-Monte, P. (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo. *Rev Perú Med Exp Salud Publica*.
- González, E., & Gutiérrez, R. (2006). La carga de trabajo mental como factor de riesgo de estrés en trabajadores de la industria eléctrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- López, B., Osca, A., & Peiró, J. (2007). EL papel modular de la implicación con el trabajo en la relación entre el estrés y la satisfacción laboral. *Psicotema*.
- Marcilla-Gutiérrez, T. (2010). Los riesgos psicosociales.
- Mirelis, A., Pando, M., & Aranda, C. (2002). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en una empresa de la rama textil en Guadalajara, México. *Investigación en Salud*.
- Moreno, B. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: Conceptualización, historia y cambios actuales. *Scielo*.
- Osorio, M. (2011). El trabajo y los factores de riesgo psicosociales: Qué son y cómo se evalúan. *Rev CES Salud Pública*. Recuperado el 15 de abril de 2016, de

.....
Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>



<http://crawl.prod.proquest.com.s3.amazonaws.com/fpcache/01e9f535db053c4d8c76ba4b09e32e48.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJF7V7KNV2KKY2NUQ&Expires=1460767829&Signature=7TSxwfJ6PygIjb4knUk72BBOWXk%3D>

- Pando , M., Castañeda, J., Gregoris, M., Aguila, A., Ocampo, L., & Navarrete, R. (2006). Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, Mexico. Redalyc.org.
- Pando, M., Rodriguez, M., & Aranda , C. (2011). Factores psicosociales de riesgo ocupacional en estudiantes y profesionales de enfermería. México: Universidad de Guadalajara.
- Torres , N., Ahumada, A., Cárdenas, K., Licona, S., & Avila, I. (2014). Estrés laboral en enfermería factores asociados. Cartagena (Colombia). Revista Científica Salud Uninorte, Vol 30, No 1.
- Uribe. (2014). Clima y ambiente organizacional. México, D.F.: editorial El Manuel Moderno.

Como citar este artículo:

Alban G., Fonseca, S., Raza, A., & Vallejo, J. (Enero – diciembre 2019). Riesgos psicosociales y estrés laboral en trabajadores de la empresa de derivados del petróleo de energy gas – Ecuador. *Horizontes de Enfermería* (9), 79-92. <https://doi.org/10.32645/13906984.835>