

Emocionalidad e innovación curricular por competencias. Cambios que afectan a los actores educativos universitarios

Emotionality and curricular innovation by competences.
Changes affecting university educational actors

(Recibido 09/03/2018) – (Aceptado 18/12/2018)
<https://doi.org/10.32645/13906925.751>

Norelit Gutiérrez Tigrera

Licenciada en Educación Matemática mención Informática (2002), egresada de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. Especialista en Gerencia y Liderazgo Educativo en la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (2009). Dra. en Educación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador –Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”- Núcleo Rubio (2016). Docente Asociado, Dedicación Tiempo Completo en la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” desde octubre 2004. Donde ha sido miembro de la Comisión de Evaluación de los Proyectos de los Programas de Postgrado (2009) y de la Comisión para la Reestructuración y Modificación de la Especialización de Gerencia y Liderazgo Educativo (2009) Diseñadora del Aula Virtual para el Diplomado Desarrollo Curricular. Algunos cursos administrados en pregrado: Fundamentos Generales de la Educación, Currículo y Gerencia Educativa. Algunos Cursos administrados en Postgrado: Teoría y Praxis del Currículo

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Falcón/Venezuela

noregutierrez@hotmail.com

RESUMEN

La globalización del conocimiento, ha dirigido a las universidades a que deban hacer una reestructuración profunda de su metodología, que vaya acorde con la oferta y a la adaptabilidad misma de la sociedad del siglo XXI. Tomando en cuenta lo anterior, el siguiente artículo tiene como propósito plantear una teoría emergente intersubjetiva de la emocionalidad frente a la formación universitaria por competencias. El estudio se ubicó en el paradigma cualitativo con un enfoque introspectivo vivencial, apoyado metodológicamente en la fenomenología hermenéutica, puesto que la idea fue interpretar en profundidad, el significado, premisas y argumentos que subyacen de la emocionalidad en la formación universitaria por competencias. Los resultados obtenidos, demostraron que el fracaso de la implementación de un currículo por competencias se debió al rechazo que sintieron, tanto docentes como alumnos, puesto que no estuvieron involucrados en la transformación curricular. La conclusión se fundamenta en la importancia de saber diferenciar, las emociones de los estados de ánimo, para evitar problemas que generen desacuerdos cuando se implementa una transformación curricular, ya que al involucrar a todos los actores educativos en el cambio, tomando en cuenta sus opiniones o se

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez, N. (Julio - diciembre de 2018). Emocionalidad e innovación curricular por competencias, cambios que afectan a los actores educativos universitarios. *Sathiri: sembrador*, 13(2),10-21. <https://doi.org/10.32645/13906925.751>

les escucha para decisiones finales, estos sentirán que sus voces son tomadas en cuenta y por ende, sentirán que son parte importante del cambio curricular y los problemas que se susciten durante la ejecución, no generarán angustias ni rechazo, pues podrán ser solventadas por todos como un equipo y no por un pequeño grupo que capitalice las tomas de decisiones.

PALABRAS CLAVES: *Emocionalidad, Innovación, Competencias, Actores Educativos*

ABSTRACT

The globalization of knowledge has led universities to make a profound restructuring of their methodology, which is consistent with the offer and the very adaptability of 21st century society. Taking into account the above, the following article aims to raise an emerging intersubjective theory of emotionality versus university education by competencies. The study is located in the qualitative paradigm with an experiential introspective approach, methodologically supported in the hermeneutic phenomenology, since the idea was to interpret in depth, the meaning, premises and arguments that underlie emotionality in university education by competencies. The results obtained show that the failure of the implementation of a curriculum for competence was due to the rejection felt by both teachers and students, since they were not involved in the curricular transformation. The conclusion is based on the importance of knowing how to differentiate emotions from moods to avoid problems that generate disagreements when a curricular transformation is implemented, since it involves all educational actors in the change, taking into account their opinions or He listens to them for final decisions, they will feel that their voices are taken into account and therefore, they will feel that they are an important part of the curricular change and the problems that arise during the execution, will not generate anguish or rejection, because they can be solved by all as a team and not a small group that capitalizes on decision making.

KEY WORDS: *Emotionality, Innovation, Competencies, Educational Actors*

INTRODUCCIÓN

Toda institución educativa está propensa a transformaciones y cambios curriculares, puesto que los avances en teorías de aprendizaje y pedagógica requieren adaptaciones constantes en el ámbito educativo. Estos cambios e innovaciones curriculares generan un campo de fuerza en el que los actores educativos luchan por mantener su estado de confort, generando otra fuerza que les exige implementar cambios y adaptaciones necesarios para mantener las instituciones educativas actualizadas. La forma en que se afronte estos cambios, por parte de los actores educativos, dependerá el éxito o fracaso de la implementación de las innovaciones curriculares. Es decir, si las estrategias de transformación convencen a los docentes, éstos podrán superar, más rápido, la resistencia al cambio, logrando, de este modo, un aprendizaje institucional innovador.

Arenas (2013) señala que “la resistencia al cambio es un fenómeno que se debe explorar con mucho cuidado tomando muchas consideraciones, para así adaptar reacciones apropiadas, ante las transformaciones que ocurren en las organizaciones donde constantemente se generan cambios”. (p. 23)

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez, N. (Julio - diciembre de 2018). Emocionalidad e innovación curricular por competencias, cambios que afectan a los actores educativos universitarios. *Sathiti: sembrador*, 13(2),10-21. <https://doi.org/10.32645/13906925.751>

La resistencia que pueda mostrar una persona ante los cambios, en su ámbito laboral, es una característica innata de todo individuo, ya que siempre tratará de mantener su grado de confort en lo que conoce, es decir, las transformaciones que se den dentro de una institución educativa siempre serán reconocidas como una amenaza a su estabilidad, generando un temor por lo desconocido.

Por lo tanto, las innovaciones curriculares propuesta en cualquier institución universitaria producirá, sin duda alguna, experiencias emocionales donde los estado de ánimo jugarán un papel importante en el personal académico. Al respecto Goleman (1995) señala que:

Las emociones, pues, son importantes para el ejercicio de la razón. En la danza entre el sentir y el pensar, la emoción guía nuestras decisiones instante tras instante, trabajando mano a mano con la mente racional y capacitando —o incapacitando— al pensamiento mismo. Y del mismo modo, el cerebro pensante desempeña un papel fundamental en nuestras emociones, exceptuando aquellos momentos en los que las emociones se desbordan y el cerebro emocional asume por completo el control de la situación (p. 24).

Por lo tanto, el concepto de emoción no es único ni verdadero, hay un abanico de diversas definiciones que aún, hoy día, se siguen interpretando para sacar el mejor provecho de él. Las emociones son un aspecto de la “mente” nada fácil de definir, es una condición innata de los humanos y además universal y se podría decir que su misión es buscar la mejor forma de comunicarnos para expresar, de manera externa, nuestro estado psíquico interior.

Ciertamente, entendemos que las emociones pertenecen integralmente a nuestro ser y trae consigo una función fundamental en todo nuestro aprendizaje, interacción social, comportamiento, creatividad y más. En estudios recientes, se han podido demostrar cómo las emociones afecta el día a día de un individuo y el cómo interactúa cada emoción en los distintos episodios o escenario de una persona en su vida cotidiana, además están presentes en cada actitud y por supuesto en cada decisión y acción realizada por el individuo.

Goleman (2009) señala que, “a lo largo de la vida resultan esenciales una mayor autoconciencia, una mejor capacidad para dominar las emociones perturbadoras, una mayor sensibilidad frente a las emociones de los demás y una mejor habilidad interpersonal” (p.20).

Por lo tanto, las personas deben aprender a adaptarse al mundo que los rodea, a los cambios, a las transformaciones rápidamente y para ello, necesitan conocer, mejorar y regular sus emociones, para así adaptarse con facilidad a las exigencias del entorno.

En cuanto a los estados de ánimos, Echeverría (2003) señala que, emocionalmente en una persona se puede distinguir, muy sutilmente dos fenómenos. En primer lugar estarían las emociones que experimenta un individuo al sentir un cambio en su entorno, en segundo lugar, estaría el estado de ánimo que puede generarse por la emoción experimentada por esa persona. Estos dos fenómenos son muy difíciles de distinguir, pues su relación es muy estrecha. Cuando un individuo experimenta un quiebre en el fluir de sus acontecimientos se producen emociones “cuando un suceso nos produce modificar significativamente las fronteras de un espacio de posibilidades, cuando nos vemos conducidos a variar nuestro juicio de lo que podemos esperar en el futuro, hablamos de un quiebre” (p.153), es decir, cuando una persona se da cuenta que su espacio de posibilidades a cambiado, de forma positiva o negativamente, ésta se enfrenta a un quiebre. Ahí es donde entra la emoción, ya que es una distinción que se hace en el lenguaje para demostrar el cambio que se ha producido

en su espacio de posibilidades (tristeza, alegría, rabia). En ese sentido Echeverría (ob cit) señala que “cuando hablamos de emociones, por lo tanto, podemos señalar las circunstancias que gatillan nuestras emociones” (p.153), por lo tanto, las emociones y los acontecimientos tienen una estrecha relación.

Por otro lado, la forma de distinguir una emoción de un estado de ánimo es muy diferente. El mismo autor señala que “cuando hablamos de estado de ánimo, nos referimos a una emocionalidad que no remite necesariamente a condiciones específicas y que por lo tanto no la podemos relacionar con acontecimientos determinados” (p.154). Las emociones y los estados de ánimo, están asociados a los acontecimientos que vive una persona. Pero hay que puntualizar lo siguiente; los estados de ánimo, en cuanto a la relación entre posibilidades y acciones, es muy diferente al de las emociones, es decir, en las emociones, la acción modifica la variedad de posibilidades, en cambio, en los estados de ánimo, esa variedad de posibilidades en el que se encuentra sumergida una persona, es el estado de ánimo en cuestión, por lo tanto ésta condiciona las acciones y la forma cómo se efectuará esas acciones.

Ahora bien, una innovación curricular por competencias, puede articular una serie de conocimientos globales, conocimientos profesionales y experiencias laborales. En él, se plantea reconocer las necesidades y problemas actuales que aquejan a la sociedad cambiante. Estas necesidades y problemas se concretan por medio del diagnóstico de las experiencias de la realidad social, de la práctica de las profesiones, del desarrollo de la disciplina y del mercado laboral. Con esta combinación de elementos se logra identificar las necesidades hacia las cuales se perfilará la formación profesional, y de ella se desprenderá la identificación de las competencias profesionales integrales o genéricas, que serán indispensables para el establecimiento del perfil de egreso del futuro profesional.

Para que pueda hablarse de reformas educativas y que éstas a su vez puedan ser consideradas como tales, se requiere que existan cambios en la estructura curricular, así como también modificaciones en las prácticas educativas. Sin embargo, lograr que docentes y alumnos se comprometan y participen durante la incorporación de un nuevo enfoque del proceso de enseñanza y aprendizaje, solo será posible en la medida en que se esfuercen en conocer, interpretar y hagan suyas las nuevas propuestas curriculares, las cuales estarían enmarcadas en un Diseño Curricular por Competencias.

Sin embargo, lo importante en esta investigación no es sólo el fenómeno objeto de estudio, sino también el porqué de éste, para qué se investiga, cuál es su comprensión, relevancia, implicaciones y significados a propósito de llegar al proceso de reconstrucción conceptual sobre los documentos y evidencias que llevó al origen de este estudio.

Habiéndose planteado hasta aquí, diferentes ángulos sobre todo lo que conlleva el cambio curricular por competencias en la educación universitaria, entonces se puede decir, en este punto que, la problemática se centró en las emociones de los docentes y estudiantes del Programa de Ingeniería Agronómica de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) al enfrentarse a la transformación de la formación profesional, el cual ha estado caracterizada, desde hace mucho tiempo, por una inclinación enciclopedista, memorística y un marcado énfasis en la adquisición de conocimientos conceptuales a un diseño curricular por competencias. En particular, en esta investigación se analizó fenomenológicamente la emocionalidad de los docentes, estudiantes y promotores de la Innovación curricular del Programa de Ingeniería Agronómica de la UNEFM como agentes curriculares.

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez, N. (Julio - diciembre de 2018). Emocionalidad e innovación curricular por competencias, cambios que afectan a los actores educativos universitarios. *Sathiri: sembrador*, 13(2),10-21. <https://doi.org/10.32645/13906925.751>

METODOLOGÍA

El paradigma cualitativo, es la forma de investigación más idónea para describir e interpretar las experiencias sociales y culturales de todo aquel que participa en ella. Lo que se busca es comprender, de forma más exacta, las vivencias de las personas, la forma en cómo perciben las realidades, los motivos por los cuales les llevó a creer lo que pasa en su entorno. Todo esto, nos lleva entonces, a desarrollar conceptos y teorías, ya que este paradigma, nos ofrece las herramientas para indagar en el contexto social, como un todo cultural.

Con este paradigma, lo que se busca es, comprender la realidad educativa, partiendo de la vivencia de los sujetos donde ocurre el fenómeno, para ello, es necesario ubicar aquellos informantes claves que puedan generar la información más detallada de lo ocurrido, aquellos, cuyas experiencias, han sido directas con el fenómeno.

Partiendo de esa premisa, esta investigación se ajustó al paradigma interpretativo, ya que se fundamenta en el estudio de las vivencias de los sujetos objetos de estudio, usando como evidencia, la intersubjetividad en el ámbito educativo.

Por otro lado, el estudio estuvo enmarcado en el enfoque introspectivo vivencial, en virtud de que cada persona pudiera generar su propio conocimiento, sus propias reglas y modelos mentales, con los que da sentido y significado a sus experiencias y acciones.

En los trabajos de investigación que se orientan bajo en este enfoque, se destaca el hecho de que todos parten de una orientación inicial y de una teoría implícita que no conduce a la realización de una teoría general.

En tal sentido, Camacho (2003) sostiene la tesis esencial de que el enfoque introspectivo vivencial señala que el conocimiento carece, en cuanto tal, de un estatuto objetivo, universal e independiente, sino que, al contrario, varía en dependencia de los estándares socioculturales de cada época histórica.

Para Padrón (1998) el enfoque introspectivo-vivencial, de acuerdo al primer criterio, introspectivo, se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales en los cuales los sujetos de un grupo social abordan la realidad. Más que interpretación de una realidad externa, el conocimiento es interpretación de una realidad tal como ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva. Lejos de ser descubrimiento o invención, en este enfoque el conocimiento es un acto de comprensión. El papel de la ciencia es concebido como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano y no como simple mecanismo de control del medio natural y social. Se hace énfasis en la noción de sujeto y de realidad subjetiva, por encima de la noción de objeto o de realidad objetiva.

En cuanto al segundo criterio de clasificación, vivencial, se tiene la certeza de que la ruta más apropiada para llegar al conocimiento es una especie de vinculación entre el sujeto investigador y su objeto de estudio, como una identificación sujeto-objeto, tal que el objeto sea una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador, por ello el calificativo de Vivencial.

En ese sentido, Padrón argumenta que, el conocimiento se produce en la medida en que el investigador sea capaz de poner a un lado, todos los factores preteóricos e instrumentales que orienten

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez, N. (Julio - diciembre de 2018). Emocionalidad e innovación curricular por competencias, cambios que afectan a los actores educativos universitarios. *Sathiti: sembrador*, 13(2),10-21. <https://doi.org/10.32645/13906925.751>

la relación sujeto-objeto, de forma tal que pueda llegar a una recepción de la verdadera esencia del objeto, más allá de sus apariencias de fenómeno. La interpretación hermenéutica, la convivencia y desarrollo de experiencias socioculturales, los análisis dialécticos, las intervenciones en espacios vivenciales y en situaciones problemáticas reales, los estudios de casos, etc., son instrumentos de trabajo fundamentales dentro de este enfoque.

Vale decir entonces, que las investigaciones de corte cualitativo, es impregnado de una sensibilidad introspectiva crítica y socializante, ello supone la necesidad de encontrar nuevas categorías de análisis que permitan interpretar, argumentar y descubrir, no sólo el qué, y el para qué, sino el cómo se construye el conocimiento académico, entrelazando el conocimiento formal y no formal, como condición cognitiva para su acceso.

En la Investigación cualitativa, el método fenomenológico expuesto por Husserl (1859-1938), se orienta hacia el abordaje de la realidad, teniendo como marco de referencia interna al individuo, es decir, la fenomenología eidética de Husserl, propone una forma de acercarse a las realidades sociales, con la intención de captar la esencia del objeto de estudio de una manera subjetiva y compleja.

La fenomenología se orienta, partiendo de la reflexión filosófica para, argumentar de manera objetiva, lo que se sabe partiendo de un método, donde la regla fundamental es que todas las cosas se hagan evidente en su propio contenido, a través, según Heidegger (2006), de una mirada intuitiva en el que las cosas se hacen presente de la misma forma en el que se dan en su preciso momento para el que las vive y poniendo entre paréntesis la existencia del mundo y de los sujetos y objetos reales para mantener únicamente la experiencia de la conciencia pura analizable por un observador desinteresado, es decir, la reducción fenomenológica o epojé fenomenológico de Husserl, alude a la desconexión de los aspectos psicofísico, materiales o fácticos de las vivencias, para así dar paso a lo eidético o esencial de ellas.

La investigación fenomenológica es sobre el ser de los entes, a tal ente se le define como fenómeno, el cual se muestra en su sentido propio, es decir, en cuanto a mostrarse en su cómo, sin apariencia. Para Heidegger (2006):

La fenomenología quiere decir pues, (...) permitir ver lo que se muestra por sí mismo, efectivamente por sí mismo. La máxima fenomenológica dice <<a las cosas mismas>>, y se lanza contra la construcción y el cuestionar siempre etéreo de los conceptos, esto es carente ya de fundamento (...) la cuestión sin embargo, es precisamente cuáles son las cosas a las que la filosofía debe volverse si se quiere hacer investigación científica ¿a qué cosas mismas? Por un lado con los pies puesto en el suelo y por el otro recuperar y asegurar ese suelo (p.104).

Además, Heidegger profundizó en cuanto al desarrollo de la comprensión al cual llamó interpretación al señalar que ésta no debía ser tratada como un método, sino como algo mucho más significativo, pues es el modo de ser del Dasein. En ese sentido Heidegger (2003):

La interpretación no es tomar conocimiento de lo comprendido, sino el desarrollo de las posibilidades proyectadas en el comprender. Siguiendo estos análisis preparatorios del Dasein cotidiano, estudiamos el fenómeno de la interpretación sobre la base del comprender impropio, pero en el modo de su ingenuidad (p.150).

En otras palabras, se comprende una cosa en cuanto a cosa, un útil en cuanto útil, del cual conlleva al contexto de un parámetro previo que ya se dispone.

La fenomenología interpretativa o hermenéutica, propuesta por Heidegger, como una metodología filosófica para llegar a entender el ser (ente) o la existencia de los seres humanos, critica la fenomenología eidética de Husserl porque sucumbe a la enorme influencia que tiene la posición teórica en el pensamiento filosófico tradicional, permaneciendo adherido al prejuicio moderno de la existencia de una esfera subjetiva incuestionable.

Si bien Heidegger encuentra en Husserl la inspiración para su incursión en la fenomenología, difiere de éste, en tanto que en su aproximación al fenómeno, el investigador debe hacer uso de la *epojé* para intentar describir la esencia del fenómeno sin involucrarse. Para Heidegger, sin duda, el fenómeno debe ser abordado tal cuál es, para lo que se debe tratar de llegar a su origen, este no puede ser interpretado sino partiendo del contexto en el cual se genera y considerando las precogniciones del investigador, lo cual supone que este pueda incluso involucrarse en el fenómeno, para familiarizarse con él y ponerse en la posición de los actores involucrados.

Las investigaciones fenomenológicas bajo el fundamento establecido por Husserl no caracteriza el qué de los objetos de la investigación, sino el cómo de éstos, por lo tanto la pregunta ontológica es fenomenológica, pero para que sea hermenéutica, ésta debe ser encubierta, no en sí misma, sino en todo lo que permita acceder a él, por lo tanto, es preciso que la pregunta central de la fenomenología sea una pregunta acerca del sentido.

Ciertamente, la fenomenología heideggeriana, busca el origen del fenómeno para así llegar a interpretarlo, para luego conocer cuales sería las relaciones entre el *Sein* y el *Dasein*, pero como señala Heidegger (2008), toda interpretación o hermenéutica, “debe ser conforme a algo” (p. 101) donde ese algo incluye las precogniciones que tenga el investigador sobre el fenómeno.

Tomando las consideraciones de la fenomenología propuestas por Heidegger esta investigación se desarrolló bajo el diseño Fenomenológico Hermenéutico para estudiar la emocionalidad derivada del cambio curricular tradicional por uno basado en competencias en el Programa de Agronomía de la UNEFM.

Siguiendo con el proceso del método fenomenológico hermenéutico se tiene que la investigación se realizó de acuerdo a lo propuesto en el círculo hermenéutico de Gadamer (1988) que implica, en primer lugar, la disposición del sujeto intérprete a la acción de comunicación, aprestado del componente teórico necesario para desentrañar los significados que el sujeto interpretado, a través del texto, le ofrece, como único elemento de pre - comprensión de su subjetividad.

En segundo lugar, la rigurosidad del método que el proceso de interpretación requiere, donde se adecuan la temporalidad y contexto socio-cultural, tomando en cuenta el formato semántico del texto; y, en tercer lugar, la capacidad de alegar diádicamente para la construcción del discurso sobre la pragmática del horizonte que une al hermeneuta con al texto, como situación de facticidad apropiada.

Fase I. La interpretación: En esta fase se exponen las ideas y apreciaciones del investigador con respecto a los textos analizados, las entrevistas y las visiones de la investigadora realizadas tomando en consideración el contexto y tiempo en el que fueron realizados, así mismo, la interpretación funde lo aspirado por el intérprete y lo ofrecido significativamente por el texto o el acto humano. En este

sentido, Gadamer (1988) alude a una suerte de condición ubicua del intérprete sobre el interlocutor, es decir, coloca en la crítica del intérprete de su subjetividad razonablemente, la responsabilidad de la interpretación, aclarando que el trabajo del sujeto no es simplemente la reproducción de lo que dice en realidad el interlocutor, sino que además debe hacer que se opine de manera tal que parezca necesaria, partiendo siempre de la autenticidad de la situación dialógica que sólo él es capaz de reconocer como conocedor del lenguaje de las dos partes.

Fase II. La comprensión: Esta fase incluye las entrevistas y conversaciones que lleven a la interpretación del objeto de estudio, todo ello para conocer cómo fue la emocionalidad que sintieron los docentes y estudiante al ponerse en marcha el currículo por competencias. En este sentido, Gadamer (1988) afirma que esta fase comprende el análisis comprensivo de las fuentes y su interconexión con las localidades problemáticas permitió hacer congruente el hilo discursivo, en el razonamiento interpretativo y de aplicación de los contenidos a obtenerse.

Fase III. La aplicación: En esta se llevó a cabo el desarrollo de las ideas iniciales con base en lo extraído de los textos, entrevistas y reflexiones en este caso, se trata de la verificación de los objetivos trazados a través de la interpretación. Para Gadamer (1988) la aplicación no quiere decir aplicación ulterior de una generalidad dada, comprendida primero en sí misma a un caso concreto; ella es más bien la primera verdadera comprensión de la generalidad que cada texto dado viene a ser para nosotros: La comprensión es una forma de efecto, y se sabe a sí misma como efectuar.

Los Informantes Claves

Para Silva, (2005) “son las personas que brindan valiosa información y constituyen un elemento esencial para que el investigador pueda visualizar algunos aspectos que la observación directa o que el tiempo no le permita obtener”. (p, 162)

Además es un elemento fundamental para el investigador, ya que el informante clave expresa algunos aspectos o datos fundamentales para la investigación. En este sentido, los informantes claves son todos los involucrados en el proceso de innovación curricular (docentes y estudiantes) que tienen conocimiento sobre la realidad estudiada, ya que esta información es de suma importancia para realizar la investigación.

Para esta investigación, los profesores y estudiantes que serán los informantes claves de este estudio cualitativo estuvo constituido por dos (2) docentes y dos (2) estudiantes seleccionados intencionalmente. La conformación de la muestra no se orientó con criterio de representatividad estadística, sino con criterio de representatividad de los casos elegidos respecto a su pertenencia hacia la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.

Técnicas e Instrumentos de recolección de información

Como esta investigación tiene un enfoque cualitativo de carácter fenomenológico interpretativo o hermenéutico, se utilizó los testimonios obtenidos por los informantes claves para lograr el propósito del presente estudio. Las técnicas y los instrumentos usados para llevar a cabo este trabajo son planteadas por Martínez (2002 p.173)

(a) La observación consiste en los eventos vividos (tomando notas, recogiendo datos, etc) pero sin perturbar a los participantes con la presencia de la investigadora. El instrumento utilizado con esta

técnica es el registro anecdótico, el cual se emplea para registrar cualquier episodio interesante que se pueda presentar. En este estudio, el registro anecdótico será de gran utilidad, puesto que ayudará a recolectar todo tipo de información pertinente con respecto a las vivencias educativas de docentes y estudiantes seleccionados, para así lograr su interpretación, es importante señalar que esta técnica es

Cabe destacar, que en esta investigación se reflexionó sobre las emocionalidades de los docentes y estudiantes vividas durante el cambio curricular por competencias, por lo que la observación fue de gran ayuda para detectar las emociones que afloraron durante las entrevistas.

Es importante señalar que, la observación requirió que la investigadora lo hiciera de forma atenta, precisa y sin interrupción, puesto que fue necesario un acercamiento con el fenómeno con una mente abierta, sin prejuicios y con la intención de lograr la comprensión del mismo, para ello se utilizó una filmadora (previo permiso del participante) grabadora y las anotaciones en el registro anecdótico.

(b) La entrevista coloquial o dialógica, fue preparada y estructurada con anterioridad, para así tener la mayor colaboración y profundidad en la vida de los participantes, esta técnica se llevó a cabo a través de una guía de preguntas abiertas, semiestructurada, teniendo como relevancia las posibilidades y la significación del diálogo como modo de expresión y conocimiento de toda persona, es importante resaltar que dicha guía no ha sido una camisa de fuerza para los participantes sino, que además, proporcionó otras preguntas, ideas, experiencias compartidas en el diálogo. Como recurso se utilizó la grabación, filmadora y cuaderno de anotación.

Como técnica, la entrevista ayudó a la conexión entre investigadora y los participantes (docentes y estudiantes) del Programa de Agronomía de la UNEFM permitiendo un nivel de confianza y esto a su vez fue de gran ayuda en el fluído de las ideas y opiniones sobre las emocionalidades vividas durante el cambio curricular tradicional a uno por competencias, logrando con ello, los significados que éstos le atribuyen a sus vivencias, reflejando de esta manera, las categorías que se organizaron para el desarrollo de este estudio.

Aunado a estas técnicas de recolección de datos, se explicará el procedimiento general que se siguió en el estudio, según Martínez (2006):

1. Categorización: Se asignaron categorías o clase significativas, constantemente diseñando y rediseñando, integrando y reintegrando las partes y el todo, a medida que se revisó el material, emergiendo de esta manera los significados de cada sector, párrafo, evento, hecho o dato; y como la mente salta velozmente de un evento a otro, tratando de hallarle un sentido a las cosas, examina como se adelanta y vuelve atrás con tal facilidad para ubicar cada elemento en un contexto y para cambiar ese contexto o situación de acuerdo con el sentido que va encontrando en los elementos, se tuvo que ser flexible para tolerar las ambigüedades y contradicciones, la resistencia a la necesidad de dar sentido a todo con rapidez y una gran oposición a la precipitación por conceptualizar, categorizar o codificar las cosas de acuerdo a los esquemas que son familiares.
2. Contratación: En una investigación, la contratación consiste en relacionar y contrastar los resultados obtenidos con aquellos estudios paralelos o similares que han sido presentados en el marco teórico, para observar desde distintos puntos de vistas o ángulos y así explicar de forma más amplia lo que la investigación significa. Se puede decir que uno de los

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez, N. (Julio - diciembre de 2018). Emocionalidad e innovación curricular por competencias, cambios que afectan a los actores educativos universitarios. *Sathiti: sembrador*, 13(2),10-21. <https://doi.org/10.32645/13906925.751>

objetivos de esta comparación o contrastación es poder reformular, reestructurar, ampliar o corregir las construcciones teóricas previas que pudieran lograr un avance significativo en el área estudiada, en otras palabras, las directrices de otra teorización servirán para la interpretación de otras nuevas. Cabe destacar que, con la contrastación en esta investigación, cumplió con el criterio de validación de transferencia que, según Escudero (2003) que la transferencia se refiere a un “hallazgo particular de un estudio cualitativo se puede transferir a otro contexto o similar y sigue preservando las interpretaciones y la transferencia particularizadas del estudio” (p. 10). En ese sentido, en esta investigación, se tomaron en cuenta las investigaciones previas señaladas en el marco teórico.

3. Teorización: Cuando se llega a una síntesis final en un estudio o investigación se conoce como teorización. En su proceso, hace uso de todos los recursos y medios disponibles a su disposición para llegar a esa síntesis. La teorización es vista como un ejercicio continuo para que los resultados obtenidos tengan credibilidad y sean validados. En otras palabras, este proceso trata de vincular en un todo coherente y lógico los resultados obtenidos en el estudio en curso, con la intención de mejorarlo con los aportes de los investigadores mencionados en el marco teórico, luego del trabajo de contrastación. En ese sentido, luego de la teorización, se englobó de forma general, el proceso en el que sirvió para cumplir con el análisis de la investigación, cabe destacar, que con esto se cumplió con el criterio de validación de dependencia de Guba y Lincoln (1985).

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El Resentimiento es un Estado de Ánimo que un ser humano siente cuando el rechazo “por algo” se prolonga por más tiempo en la vida del individuo y es lo que, en este caso ha ocurrido, el rechazo por el nuevo Currículo por Competencias (CC) se convierte en Resentimiento (RT) cuando los docentes sintieron que los estaban obligando a hacer algo en lo que no se sentían totalmente preparados, no encontraron un punto de flexibilidad, ni apoyo por parte de las autoridades, dejándolos solos en la aplicación del CC. En los estudiante, el rechazo se convierte en RT cuando la presión de los docentes, la falta de tiempo, y las exigencias diarias que requería el CC en su formación, hicieron un punto de quiebre en su ser como estudiantes. La presión y la falta de tiempo fueron la clave para detonar el RT de todos los estudiantes.

El Estado de Ánimo de la Aceptación y Paz (AP) es una emocionalidad que se presenta cuando el individuo decide vivir en paz y acepta que lo que ocurre no se puede cambiar, en ese caso los Profesores, están consciente de sus limitantes, pues no fueron formados como docentes, sino como ingenieros, al reconocerlo, aceptan que esa situación no la pueden cambiar, con respecto a los Estudiantes, la AP viene dado cuando aceptan que el nuevo CC está presentando debilidades y que las decisiones que toman para ello son las adecuadas, sintiendo que están haciendo lo correcto manteniéndolos tranquilos y en paz.

La Resignación (R) es un Estado de Ánimo que se caracteriza en aceptar situaciones que la persona piensa no puede cambiar, asumiendo así una actitud de desagrado pero pasiva. En el caso de los Docentes, se dieron cuenta que con el CC tenían ciertas limitaciones pedagógicas pero no podían hacer nada para cambiarlo, pues ya estaban embarcados en la transformación curricular y el Programa de Agronomía contaba con ellos como docentes, en el caso de los Estudiantes, la (R) fue diferente, para ellos el CC se puso en marcha y ellos sentían que no podían nadar contra corriente, por lo que tuvieron que seguir adelante y aceptar el nuevo CC que los formaría como ingenieros agrónomos.

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez, N. (Julio - diciembre de 2018). Emocionalidad e innovación curricular por competencias, cambios que afectan a los actores educativos universitarios. *Sathiti: sembrador*, 13(2),10-21. <https://doi.org/10.32645/13906925.751>

La Emocionalidad que surge con la Ambición (A) tiene que ver con la forma como un individuo visualiza su futuro, como se para frente a la realidad para pincelar un futuro diferente. En el caso del Docente 1, vemos como él visualizaba el CC, como una vía para hacer un mejor como Programa y ser un mejor docente. En cambio la Docente 2 y los Estudiantes, tenían una percepción diferente, veían al CC como un problema que debía ser mejorado para logran grandes éxitos como Programa, como Docentes y como futuros profesionales.

CONCLUSIONES

Como conclusión se presenta la teoría emergente intersubjetiva de la emocionalidad frente a la formación universitaria por competencias. Esta formación, como innovación curricular, es un enfoque que propone una educación flexible que vincula el ámbito educativo con el sector productivo y debe ser entendida como un enfoque donde, en primer lugar, se le dé mayor importancia a la crítica y profundidad de los contenidos más que a la extensión de los mismos, promoviendo con ello, un sentido de pertinencia profesional a la hora de enfrentar situaciones diversas en el ámbito laboral; en segundo lugar, es importante concatenar los saberes, no sólo aquellos considerados necesarios, requeridos y pragmáticos, cuya intención es orientar los conocimientos a la producción, sino a aquellos que articulan una concepción del ser, del saber, del hacer y del saber convivir que los ayudará a desenvolverse en una determinada situación dentro de la sociedad o específicamente, en el campo de trabajo.

La formación universitaria debe ser desarrollada tomando en cuenta la siguiente perspectiva que es fundamental tener en consideración: las emociones y los estados de ánimo, en ese orden de ideas, el currículo por competencias, debe generar propuestas de formación en el que se vincule la visión y la filosofía con los cambios que día a día son más frecuentes en la sociedad y las políticas vigentes.

La emoción forma parte de cada persona y desempeña un papel muy importante en la manera de actuar, en el aprendizaje, creatividad e interacción social, las emociones y los estados de ánimos están asociados a las experiencias que vive una persona, la acción que ejecuta un individuo ante una determinada situación es lo que se conoce como emoción y el sentimiento en el que se sumerge la persona es el estado de ánimo.

Por lo tanto, en la formación universitaria, es importante saber diferenciarlas y tenerlas presente para evitar problemas que generen desacuerdos cuando se implementa una transformación curricular, pues cuando se involucra a todos los actores educativos en el cambio, se les escucha, se les toma en cuenta en todas o en la mayoría de las decisiones, donde sus opiniones son valoradas; éstos sentirán que sus voces son escuchadas y por ende, sentirán que son parte importante del cambio curricular, pues ayudaron a construirlo para el beneficio de todos, y los problemas que se susciten durante la ejecución, no generarán angustias ni rechazo, pues podrán ser solventadas por todos como un equipo y no por un pequeño grupo que capitalice las tomas de decisiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arenas (2013) *La Resistencia al Cambio y el Aprendizaje Organizacional Innovador en Instituciones Educativas*. Tesis Doctoral. Universidad del Zulia
- Camacho (2003) *El Enfoque Introspectivo Vivencial y sus Secuencias Operativas*. Algunos casos de estudios. OMNIA, año 9. N°1. División de postgrado. Facultad de Humanidades y educación. LUZ. Maracaibo. Venezuela
- Echeverría (2003) *Ontología del Lenguaje*. Edición Comunicaciones Noreste Ltda. Chile
- Escudero, T (2003). *Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual*. Un siglo, el *XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación*. Revista ELección de Investigación y EValuación Educativa, v. 9, n. 1. http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm. Consultado en Mayo 2012.
- Gadamer (1988) *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España. Editorial Sígueme.
- Goleman (1995) *La inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (2009): *Introducción*. En L. Lantier, *Inteligencia Emocional Infantil y Juvenil*. Madrid. Editorial Aguilar.
- Guba y Lincoln (1985) *Paradigma en Competencia en la Investigación Cualitativa en Denman, C, J.A. Haro (comp)*.
- Heidegger (2003) *Ser y Tiempo*. Editorial Trota. Madrid. España
- Heidegger (2006) *prolegómenos para una historia del concepto de tiempo*. Versión de j. Aspiunza. Alianza Editorial
- Heidegger (2008) *Ontología: Hermenéutica de la Factibilidad*. Madrid. España: Alianza.
- Martínez, M. (2002) *Comportamiento Humano*. 2da edición, México. Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- Martínez, M (2006) *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. 2da edición. Editorial Trillas. México.
- Padrón (1998) *La Estructura de los Procesos de Investigación*. Universidad Simón Rodríguez. Caracas. Venezuela