

La autoeficacia académica es una herramienta motivacional esencial para que surja un adecuado ajuste académico, puesto que produce en el estudiante la seguridad de que puede superarse a sí mismo y cubrir altas expectativas, esto generará un sentido de compromiso hacia su desarrollo profesional (Alegre (2014). Por ello no basta con plantearse metas educativas también es necesario creer que son alcanzables (Valle et al. 2015). Para que la autoeficacia influya como un factor determinante en el ajuste académico, es importante que los estudiantes tengan niveles altos de independencia, iniciativa, autorregulación y que además, cuenten con el apoyo afectivo constante de sus seres queridos (Chemers, Hu y Garcia, 2001; Medrano, Flores, Moretti y Pereño, 2016).

También se puede identificar a la autoeficacia como el conjunto de creencias y juicios que tiene el individuo acerca de sus propias capacidades para enfrentar diversas situaciones, en el ámbito educativo podrían ser acciones que demanden organizar y ejecutar acciones específicas (Dominguez, Villegas, Yauri, Mattos, & Ramirez, 2012). Otros autores hacen referencia a este término como la convicción o probabilidad subjetiva de que uno puede realizar con éxito la conducta requerida (Breso, Salanova, Martinez, y Graur, 2014), aquella confianza personal respecto a las habilidades propias (Veliz-Burgos y Urquijo, 2012). Estas definiciones son desgloses del constructo original establecido por Bandura (1997) quien manifestaba que, la autoeficacia sirve para realizar determinadas acciones que permitan lograr un cierto nivel de ejecución desde la idea previa de éxito en su realización.

La autoeficacia en un contexto académico se da a partir de 4 componentes, estos son: la experiencia de dominio, la experiencia vicaria, las persuasiones sociales y estados fisiológicos asociados con la ansiedad (Pajares, 2002; Blanco, Ornelas, Aguirre, y Guedea, 2012). Por su parte Figueroa, Dorio y Forner (2003), hablan acerca de la importancia de las primeras experiencias positivas, el soporte social, la integración, el contexto universitario, el apoyo docente y de los orientadores, así como las actividades extracurriculares y el apoyo familiar, para el desarrollo de la autoeficacia en el estudiante universitario. Otros aportes interesantes sobre la autoeficacia es que esta puede ir variando según pasan los años, e irá dependiendo su maduración de acuerdo a las experiencias vividas en la práctica de sus habilidades y capacidades (Valle, 2018). En cuanto a las diferencias que existen en la manifestación de la autoeficacia académica en hombres y mujeres, se puede acotar que en una investigación realizada en México se encontró que las mujeres tienen mejor autopercepción de sus capacidades atencionales y comunicacionales, que son necesarias para el buen desenvolvimiento académico; no obstante, los hombres demostraron tener una mayor posibilidad de mejorar su percepción de autoeficacia en excelencia (Blanco, 2012).

La autoeficacia interviene en el rendimiento académico del estudiante como una de las mayores influencias en la permanencia y ajuste del alumno en la universidad (Esteban, Bernardo, Tuero, Cervero y Casanova, 2017). Se ha demostrado también, que la autoeficacia influye en el compromiso cognitivo, social y emocional desde la niñez, puesto que los infantes con diferentes auto creencias demuestran diferentes niveles en los ámbitos mencionados (Bong y Skaalvik, 2003). El creer que se tiene probabilidades de éxito al afrontar una situación, produce sentimientos positivos, mientras que el fracaso produce emociones negativas que influyen directamente en el desempeño (Zajacova, Lynch y Espenshade, 2005). Ya en la vida universitaria, la autoeficacia percibida ayuda a tomar decisiones más acertadas con el uso de estrategias de solución de problemas favoreciendo de esta manera al ajuste del individuo a su nuevo medio, que en este caso sería el contexto universitario (Chemers, Hu y García, 2001).

2. Materiales y métodos

- Metodología

La investigación se realizó con un diseño no experimental, de corte transversal; su alcance es descriptivo correlacional con el cual se pretende establecer la relación predictiva que existe entre la autoeficacia académica y el ajuste académico.

- Participantes

Para este estudio se utilizó una muestra no probabilística, seleccionada intencionalmente, fueron 1192 participantes, de los cuales 636 son mujeres y 556 son hombres, los estudiantes pertenecen a 1° y 2° semestre de la Universidad Técnica del Norte, Ecuador; alcanzan una $X=20,13$ de edad y una $D.T.=3,44$.

- Proceso

La información se recogió en un período de 30 días en horas clase, luego de haber pedido los permisos respectivos a las autoridades de cada facultad y carrera. Antes de la aplicación del cuestionario se explicó los objetivos de la investigación a los estudiantes y se solicitó la firma de la carta de consentimiento informado. Los datos fueron procesados en una base de datos con el software SPSS 2.0 donde se realizaron los cálculos estadísticos descriptivos y correlacionales que se muestran en las tablas y gráficos respectivos.

- Instrumento

Para la investigación se aplicó el cuestionario de vida universitaria, el mismo consta de 140 ítems, se divide en 10 sub escalas de las cuales se utilizaron la sub escala A que es Ajuste académico que consta de 12 preguntas y además la sub escala I referente a Autoeficacia Académica con 10 preguntas.

En la variable de Autoeficacia académica se evalúa la percepción que los estudiantes tienen de sus propias capacidades para tener satisfacciones en el área académica, está compuesta por 10 ítems de respuesta tipo Likert, esta reporta un índice de confiabilidad de .91.

La variable de ajuste académico se midió con la sub escala A del Cuestionario de vida universitaria. La escala A abarca el ajuste a la vida universitaria que está compuesta por cuatro sub-áreas: Ajuste académico, ajuste social, ajuste personal-emocional y apego institucional. Como se manifiesta anteriormente, para esta investigación únicamente se toma como variable al ajuste académico, en el que se encontró $\alpha=.72$, lo que quiere decir que la escala es estadísticamente confiable.

3. Resultados

Los hallazgos encontrados en las variables de estudio fueron:

- Estadísticos descriptivos

Los datos publicados en la tabla 1 hacen referencia a las medias de las puntuaciones generales de las variables de estudio, además de la varianza, mínimo, máximo y desviación estándar.

Cómo citar este artículo:

Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (Julio - diciembre de 2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Sathiti: sembrador*, 13(2),59-69. <https://doi.org/10.32645/13906925.755>

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables de investigación

Descriptivos		Estadístico	Error estándar
Ajuste Académico	Media	72,4989	,32109
	Varianza	122,894	
	Desviación estándar	11,08575	
	Mínimo	37,36	
	Máximo	100,00	
Autoeficacia académica	Media	77,6965	,41757
	Varianza	207,843	
	Desviación estándar	14,41675	
	Mínimo	,00	
	Máximo	100,00	

- Análisis de correlación

Luego de realizar la prueba de normalidad correspondiente, se reporta que la población presenta puntuaciones con una distribución anormal, por lo que se trabajó con el coeficiente de correlación de Spearman (ver tabla 2). En este análisis se demuestra que existe una relación positiva estadísticamente significativa entre el Ajuste académico y la Autoeficacia académica ($r=0.408^{**}$ y un $p<0.000$), es decir que a mayor autoeficacia académica, mayor ajuste académico y de igual manera, si disminuyen los valores de la primera variable también disminuirá el ajuste de los estudiantes universitarios.

Tabla 2. Correlación Ajuste académico y autoeficacia académica.

Correlaciones			Ajuste	Autoeficacia
			Académico	académica
Rho de Spearman	Ajuste Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,408 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	1192	1192
	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	,408 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	1192	1192

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Además de la correlación de variables se estableció la diferencia entre facultades con respecto al Ajuste académico y a la Autoeficacia académica (Ver tabla 3) para ello se corrió ANOVA de un factor y el estadístico TUKEY. Se puede destacar que la Facultad de Ingeniería en Ciencias Aplicadas FICA y la Facultad de Ciencia de la Salud, tiene un comportamiento diferente en cuanto al Ajuste académico con respecto a las demás facultades de la Universidad, siendo estadísticamente significativa

$p < 0,05$. Además, las medias de cada facultad demuestran un menor puntaje de ajuste académico en la Facultad de Ingeniería en Ciencias Aplicadas FICA y con mayor puntaje a la Facultad de Ciencia de la Salud.

En cuanto a la Autoeficacia académica, existe evidencia estadística que la Facultad de Ingeniería en Ciencias Agrícolas FICAYA y la Facultad en Ciencias de la Salud difieren en sus resultados con respecto a las 3 facultades restantes, siendo estadísticamente significativo con un $p < 0,05$. Las medias de esta variable reflejan que la Facultad de Ingeniería en Ciencias Agrícolas FICAYA es la que menor puntaje tiene, mientras que la de mayor puntaje es la Facultad en Ciencias de la Salud.

Tabla 3. Diferencias de apoyo docente y ajuste a la vida universitaria por facultad

Comparaciones múltiples							
HSD Tukey							
Variable dependiente	(I) Facultad	(J) Facultad	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
Ajuste Académico	FACAE	FECYT	1,71635	,92650	,344	-,8148	4,2475
		FICA	6,53345*	1,02757	,000	3,7261	9,3408
		FICAYA	3,18933*	1,01005	,014	,4299	5,9488
		SALUD	-2,78325*	,94032	,026	-5,3522	-,2143
	FECYT	FACAE	-1,71635	,92650	,344	-4,2475	,8148
		FICA	4,81710*	1,00223	,000	2,0790	7,5552
		FICAYA	1,47298	,98426	,565	-1,2160	4,1619
		SALUD	-4,49960*	,91255	,000	-6,9927	-2,0065
	FICA	FACAE	-6,53345*	1,02757	,000	-9,3408	-3,7261
		FECYT	-4,81710*	1,00223	,000	-7,5552	-2,0790
		FICAYA	-3,34412*	1,07993	,017	-6,2945	-,3938
		SALUD	-9,31670*	1,01501	,000	-12,0897	-6,5437
	FICAYA	FACAE	-3,18933*	1,01005	,014	-5,9488	-,4299
		FECYT	-1,47298	,98426	,565	-4,1619	1,2160
		FICA	3,34412*	1,07993	,017	,3938	6,2945
		SALUD	-5,97258*	,99727	,000	-8,6971	-3,2481
	SALUD	FACAE	2,78325*	,94032	,026	,2143	5,3522
		FECYT	4,49960*	,91255	,000	2,0065	6,9927
		FICA	9,31670*	1,01501	,000	6,5437	12,0897
		FICAYA	5,97258*	,99727	,000	3,2481	8,6971
Autoeficacia académica	FACAE	FECYT	1,22221	1,23097	,859	-2,1408	4,5852
		FICA	3,81455*	1,36525	,042	,0847	7,5444
		FICAYA	4,90544*	1,34197	,002	1,2392	8,5717
		SALUD	-2,60543	1,24932	,227	-6,0186	,8077
	FECYT	FACAE	-1,22221	1,23097	,859	-4,5852	2,1408
		FICA	2,59234	1,33158	,293	-1,0455	6,2302
		FICAYA	3,68323*	1,30771	,040	,1106	7,2558
		SALUD	-3,82764*	1,21244	,014	-7,1400	-,5153
	FICA	FACAE	-3,81455*	1,36525	,042	-7,5444	-,0847
		FECYT	-2,59234	1,33158	,293	-6,2302	1,0455
		FICAYA	1,09090	1,43482	,942	-2,8290	5,0108
		SALUD	-6,41998*	1,34857	,000	-10,1042	-2,7357
	FICAYA	FACAE	-4,90544*	1,34197	,002	-8,5717	-1,2392
		FECYT	-3,68323*	1,30771	,040	-7,2558	-,1106
		FICA	-1,09090	1,43482	,942	-5,0108	2,8290
		SALUD	-7,51087*	1,32500	,000	-11,1307	-3,8910
	SALUD	FACAE	2,60543	1,24932	,227	-,8077	6,0186
		FECYT	3,82764*	1,21244	,014	,5153	7,1400
		FICA	6,41998*	1,34857	,000	2,7357	10,1042
		FICAYA	7,51087*	1,32500	,000	3,8910	11,1307

Cómo citar este artículo:

Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (Julio - diciembre de 2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Sathiti: sembrador*, 13(2),59-69. <https://doi.org/10.32645/13906925.755>

Otro de los resultados relevantes que se pudo obtener en esta investigación, es la diferencia que existe en las dos variables de estudio con respecto a hombres y mujeres. Refiriéndose al Ajuste académico, se demuestra que las mujeres tienen un mejor desempeño en esta variable, mientras que los hombres tienen una mejor percepción de su autoeficacia académica, obteniendo un $p < 0,001$ en los dos casos.

4. Discusión

En esta investigación se encontró que, el ajuste académico y la autoeficacia académica tienen una estrecha relación, es así que aquellos estudiantes que desde edades tempranas hayan aprendido a valorar e internalizar su eficacia en las demandas escolares, serán más adelante los universitarios que reflejen un buen ajuste académico. Esta afirmación también se pudo ver reflejada en investigaciones similares, en las que se acota que mientras mejores expectativas de autoeficacia académica mayores serán sus respuestas en cuanto a esfuerzo y tiempo dedicado para obtener los objetivos académicos planteados (Alegre, 2014). Por otro lado, Redondo Bilbao et al. (2017), manifiesta que la autoeficacia también influye significativamente en el rendimiento académico, inclusive disminuyendo las repercusiones del estrés al que los estudiantes universitarios son sometidos.

En el contexto latinoamericano existe una serie de investigaciones en las que se ha pretendido encontrar cuales son las mejores condiciones que deben tener los estudiantes universitarios para tener un mejor ajuste académico y, por consiguiente, un mejor aprovechamiento de aprendizajes. Sin duda, la percepción de autoeficacia académica es uno de los factores que resulta relevante en la influencia de un mejor rendimiento académico en los universitarios; no obstante, para que una persona pueda desarrollar una buena autoeficacia es necesario que tenga desarrolladas en su personalidad ciertas características. En México (Aguilar, Gil, Pinto, Quijada y Zúñiga, 2014), se afirma que aquellos estudiantes que tuvieron resultados satisfactorios en su inteligencia emocional, son los que tienen una mejor autopercepción de sus capacidades académicas. Por otro lado, en Argentina (Pérez, Cupani y Ayllón, 2005), se pudo encontrar que la autoeficacia académica ejerce una mejor influencia en el rendimiento académico que el coeficiente intelectual. También en Colombia se analizó esta variable (Contreras et al., 2005), encontrando que la autoeficacia puede incrementar la motivación intrínseca hacia el aprendizaje. De tal manera, es importante que los docentes enfoquen la formación de sus estudiantes en fortalecer el autoconcepto y la autoestima, que son la base para el desarrollo de la fundamentación de la autoeficacia.

Según los reportes de esta investigación la Facultad que muestra mayor ajuste académico y mayor autoeficacia académica es la Facultad de Ciencias de la Salud, mientras que Facultad de Ingeniería en Ciencias Aplicadas FICA y la Facultad de Ingeniería en Ciencias Agrícolas FICAYA son las de menor puntaje en Ajuste académico y autoeficacia académica, correspondientemente. En un futuro estudio sería recomendable profundizar en los causantes de estos datos, e inclusive correlacionar con otros datos como, por ejemplo: El número de estudiantes que se cambian de carrera en los primeros semestres, el número de estudiantes que abandonan sus estudios o con los reportes de rendimiento académico; con la finalidad de verificar o descartar los datos obtenidos en esta investigación.

Las mujeres de esta investigación demuestran que poseen un mejor ajuste académico, no obstante, tienen menores puntajes en la variable de autoeficacia; es así que, los hombres manifiestan tener mejor percepción de sus capacidades para el desenvolvimiento académico. La diferencia de estos resultados podría basarse en la creencia de los roles de género que son impuestos tanto en

Cómo citar este artículo:

Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (Julio - diciembre de 2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Sathiri: sembrador*, 13(2),59-69. <https://doi.org/10.32645/13906925.755>

hombres como en mujeres. En una investigación realizada en Estados Unidos a estudiantes de carreras de Tecnología, Ciencia y Matemáticas, se pudo determinar que la autoeficacia de los hombres se formula principalmente por el resultado de las interpretaciones que ellos hacen de sus logros y éxitos continuos; mientras que en las mujeres necesitan reforzar la confianza en que pueden tener éxito en las áreas que cultural y tradicionalmente han sido dominados por los hombres (Zeldin, Britner y Pajares, 2008).

5. Conclusiones y Recomendaciones

- La autoeficacia académica es un factor que puede predecir el ajuste académico de los estudiantes de primer y segundo semestre de la Universidad Técnica del Norte. Mientras más se fortalezca la percepción positiva que tienen los estudiantes de sus propias capacidades para desenvolverse adecuadamente en las exigencias académicas que demanda su formación profesional, el ajuste académico y, por consiguiente, el ajuste a la vida universitaria de estos jóvenes será desarrollada de mejor manera.
- La Facultad de Ciencias de la Salud se destaca por ser la facultad con mayor puntaje, tanto en autoeficacia como en ajuste académico; mientras que las facultades de Ingeniería de Ciencias Aplicadas y de Ciencias Agrícolas, cuentan con los menores puntajes de desenvolvimiento en las dos variables. Es importante ahondar en los causantes de estos resultados.
- La diferencia encontrada en los resultados según la variable sexo, determinan que las mujeres de los primeros semestres de la Universidad analizada, poseen mejor ajuste académico, mientras que los hombres tienen mayor puntaje en autoeficacia académica. Al igual que las diferencias manifestadas en los resultados de las facultades, sería valioso profundizar en la comparación de ambos sexos con el propósito de determinar las variables externas que más influyan en estos resultados.

6. Referencias bibliográficas

- Aguilar Rivera, M. C., Gil Llanes, O. F., Pinto Garrido, V. A., Quijada Maldonado, C. R., y Zúñiga Sánchez, C. A. (2014). *Inteligencia emocional, estrés, autoeficacia, locus de control y rendimiento académico en universitarios*. Enseñanza e investigación en psicología, 19(1).
- Alegre, A. (2014). *Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales*. Propósitos y representaciones, 2(1), 79-120.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Blanco Vega, H., Ornelas Contreras, M., Aguirre Chávez, J. F., y Guedea Delgado, J. C. (2012). *Autoeficacia percibida en conductas académicas: diferencias entre hombres y mujeres*. Revista mexicana de investigación educativa, 17(53), 557-571.
- Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). *Academic self-concept and self-efficacy: How different are they really?* Educational psychology review, 15(1), 1-40.
- Breso, E., Salanova, M., Martínez, I. M., y Grau, R. (2004). V. 2. *Éxito académico y expectativas de éxito: el rol mediador de la autoeficacia académica*.
- Castellanos, V., Latorre, D. C., Mateus, S. M., & Navarro, C. P. (2017). *Explanatory Model of Academic Performance from Self-Efficacy and Behavior Problems*. Revista Colombiana de Psicología, 26(1), 149-161. doi: 10.15446/rcp.v26n1.56221.
- Cervantes Arreola, D. I., Valadez Sierra, M. D., Valdés Cuervo, A. A., y Tánori Quintana, J. (2018). *Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico*. Psicología desde el

Cómo citar este artículo:

Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (Julio - diciembre de 2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Sathiti: sembrador*, 13(2),59-69. <https://doi.org/10.32645/13906925.755>

- Caribe.
- Chemers, M. M., Hu, L. T., y Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first year college student performance and adjustment. *Journal of Educational psychology*, 93(1), 55. doi: 10.1037/0022-0663.93.1.55.
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., y Rodríguez, A. (2005). *Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes*. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 1(2).
- Corengia, A., Pita, M., Mesurado, B., y Centeno, A. (2013). *La predicción de rendimiento académico y deserción en estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 19(1), 101-112.
- Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., y Ramírez, F. (2012). Propiedades *psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos*. *Revista de Psicología*, 2(1), 27-39.
- Esteban, M., Bernardo, A., Tuero, E., Cervero, A., y Casanova, J. (2017). *Variables influyentes en progreso académico y permanencia en la universidad*. *European Journal of Education and Psychology*, 10(2), 75-81. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.07.003>.
- Fenollar, P., Román, S., & Cuestas, P. (2007). *University students' academic performance: An integrative conceptual framework and empirical analysis*. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 873-891. doi:10.1348/000709907X189118
- Fernández, M. F. P., Araújo, A. M., Vacas, C. T., Almeida, L. S., y González, M. S. R. (2017). *Predictores del ajuste de los estudiantes durante la transición a la Universidad en España*. *Psicothema*, 29(1), 67-72. doi: 10.7334/psicothema2016.40.
- Figuera, P., Dorio, I., y Forner, À. (2003). *Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad*. *Revista de Investigación Educativa*, 21(2), 349-369.
- Fredricks, J., Blumenfeld, P. C., y Paris, A. H. (2004). *School engagement: Potential of the concept, state of the evidence*. *Review of Educational Research*, 74, 59–109. <http://dx.doi.org/10.3102/00346543074001059>
- Medrano, L. A., Flores Kanter, E., Moretti, L., y Perenoa, G. L. (2016). *Los efectos de la inducción de estados emocionales positivos y negativos sobre las creencias de autoeficacia académica de estudiantes universitarios*. doi: 10.1016/j.pse.2015.03.003.
- Merino-Tejedor, E., Hontangas, P. M., y Petrides, K. V. (2018). *La adaptabilidad a la carrera media el efecto de la inteligencia emocional rasgo sobre el compromiso académico*. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 77-85. doi.org/10.1016/j.psicod.2017.10.001.
- Pajares, Frank (2002). *Self-efficacy beliefs in academic context: an outline*, Atlanta, Georgia: Emory University.
- Pérez, E., Cupani, M., y Ayllón, S. (2005). *Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de personalidad*. *Avaliação Psicológica*, 4(1).
- Preckel, F., & Brunner, M. (2015). *Academic self-concept, achievement goals, and achievement: Is their relation the same for academic achievers and underachievers?* *Gifted and Talented International*, 30(1-2), 68-84. doi:10.1080/15332276.2015.1137458
- Ramsay, S., Jones, E., & Barker, M. (2007). *Relationship between adjustment and support types: young and mature-aged local and international first year university students*. *Higher Education*, 54(2), 247–265.
- Redondo Bilbao, O. E., Romero Díaz, C. H., Navarro Charris, N. E., Salinas, C., y Alberto, J. (2017). *Permanencia y deserción versus autoeficacia de estudiantes universitarios: un desafío de la calidad educativa*.
- Valdés, A., Sánchez, P., y Yáñez, A. (2013). *Perfiles de estudiantes mexicanos con aptitudes intelectuales sobresalientes*. *Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), 25-33.
- Van Rooij, E. C., Jansen, E. P., & van de Grift, W. J. (2017). *First-year university students' academic*

- success: the importance of academic adjustment*. European Journal of Psychology of Education, 1-19.
- Valle, A., Regueiro, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I., Freire, C., Ferradás, M., y Suárez, N. (2015). *Perfiles motivacionales como combinación de expectativas de autoeficacia y metas académicas en estudiantes universitarios*. European Journal of Education and Psychology, 8(1), 1-8.
- Veliz-Burgos, A., y Urquijo, P. A. (2012). *Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco*. Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social, 3(2), 131-150.
- Zeldin, A. L., Britner, S. L., y Pajares, F. (2008). *A comparative study of the self efficacy beliefs of successful men and women in mathematics, science, and technology careers*. Journal of Research in Science Teaching: The Official Journal of the National Association for Research in Science Teaching, 45(9), 1036-1058.

Cómo citar este artículo:

Narváez, G., Posso, M., Guzmán, F., & Valencia, S. (Julio - diciembre de 2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *Sathiri: sembrador*, 13(2),59-69. <https://doi.org/10.32645/13906925.755>