
Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria

Excellence from the university student
Perspective

(Recibido 21/02/2019) – (Aceptado 21/06/2019)
<https://doi.org/10.32645/13906925.808>

MSc. Manuel Alfredo Montúfar Flores

Lizbeth Nataly Cadena Narváez

Caren Yulieth Otavalo Aguilar

Omar Gabriel Yazán Montenegro

Universidad Politécnica Estatal del Carchi – Ecuador

manuel.montufar@upec.edu.ec

lizabeth.cadena@upec.edu.ec

caren.otavalo@upec.edu.ec

omar.yazan@upec.edu.ec

Resumen

La educación superior ha incidido decisivamente en el desarrollo de los países y también en el incremento de la calidad de vida de su población. La presente investigación permitió conocer a través de nueve dimensiones cómo los estudiantes de educación superior valoran y califican a la excelencia docente en el Siglo XXI, llevando a la reflexión y discusión sobre la formación y evaluación del profesorado desde la perspectiva estudiantil. Se indagó y analizó algunas cualidades de excelencia docente desde una nueva óptica; la que, con criticidad y participación, dejó formar criterios válidos para la generación del conocimiento y la inducción a la investigación científica. El artículo examinó, desde el ámbito académico y del Observatorio Socioeconómico de Frontera de la UPEC, esta problemática mediante el uso metodológico de la investigación científica de carácter bibliográfica, descriptiva y de campo, formulando interrogantes; entre ellas: ¿Cómo es un docente de excelencia para los estudiantes universitarios? ¿Cuáles son las cualidades, competencias y actitudes requeridas para ser valorado como profesor de excelencia por el estudiante? La educación transforma y la investigación constituyó el camino al conocimiento, describiendo el qué y el cómo hacer que el mensaje sea claro y el profesor use sus conocimientos aplicando técnicas de expresión

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiri: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

oral, corporal y actitudinales, que robustezcan la docencia universitaria con atributos como ser dinámico, paciente, flexible y riguroso en apego a los objetivos establecidos en la planificación educativa.

Palabras Claves: *excelencia, calidad, docencia, conocimiento, dimensiones.*

Abstract

Higher education has a decisive impact on the development of countries and also on the increase of the quality of life of its population. The present research allowed to know through nine dimensions how higher education students value and assess teaching excellence in the 21st Century, pointing towards to the reflection and discussion on the formation and the evaluation of the teaching staff from the perspective of the student. Some qualities of teaching excellence were investigated and analyzed from a new perspective; which, along research, criticism and participation, allowed to make valid criteria for knowledge construction and the induction towards scientific research. The article examined, from the academic sphere and the Socioeconomic Observatory of the UPEC Frontier, this problem through the methodological use of bibliographical, descriptive and field scientific research, asking questions; among them: what does a teacher of excellence for university students look like? What are the qualities, competencies and attitudes required to be valued as a teacher of excellence for the student? Education transforms and Research constituted the path of knowledge, it describes how and what making the message clear, and the teacher uses his knowledge applying the techniques of oral, corporal and attitudinal expression, and strengthens university teaching with the attributes like being dynamic, patient, flexible and rigorous along with the objectives established in the educational planning.

Keywords: *excellence, quality, teaching, knowledge, dimensions.*

1. Introducción

Conocer cómo los estudiantes de educación superior valoran y califican a la excelencia docente es el objeto del presente proyecto de investigación; pero, el fin último del artículo científico busca contribuir a la reflexión y mejoramiento de la práctica docente, con datos cuantitativos y cualitativos que, indagando en las percepciones y la concepción misma de excelencia por los estudiantes universitarios, sabremos cuáles son aquellas dimensiones que conducen a considerar a un docente como excelente.

Robustecer la educación superior y la práctica docente es el interés de este grupo de investigación, del Observatorio y de la Academia como tal. La problemática de la educación superior y particularmente la calidad docente ya es motivo de preocupación y estudio científico en el Ecuador; por lo que, la escucha a los estudiantes de las nueve carreras de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) mediante la Investigación de Campo permitirá conocer de primera mano los atributos relacionados con la excelencia docente desde la perspectiva del estudiantado universitario.

Excelencia académica según González, Y. M., “es referirse a los estándares de alta calidad que las instituciones educativas buscan en los ámbitos internacionales; pero es también, elevar el

potencial intelectual de cada uno de los estudiantes” (2019). Aquí se versarán criterios que develan la complejidad y responsabilidad de calificar al docente de excelencia; pero, además se investigará cuáles son aquellos elementos clave que configuran el trabajo docente, bajo la responsabilidad de impartir conocimientos, liderar y formar profesionales.

La enseñanza tiene efectos sustantivos no solo por los contenidos que se enseñan sino, fundamentalmente, por lo que se hace y la forma en que se lo realiza. Forma y contenido, discursos y prácticas forman parte de un sistema explícito e implícito, determinando toda una gama de comportamientos. (Jackson, 1975).

Sin embargo, un aspecto corelacionado con la excelencia docente es la formación permanente del profesor, que acertadamente lo trata María Cristina Davini en su libro “La Formación en la Práctica Docente”, en donde alerta de la importancia de estudiarlo; pero a la vez, advierte de futuras controversias, al tiempo que afirma que “se trata de una de las pocas actividades humanas que revisten la significación y los efectos políticos, sociales y culturales que implica la enseñanza”. (Davini, 2016, p. 10).

La excelencia docente ha sido tratada desde diferentes perspectivas y múltiples interpretaciones científicas y académicas, relacionándose a términos como calidad, efectividad, desempeño superior, competente o eficiente. En el mismo tenor que se circunscribe la excelencia académica se hace referencia a la excelencia docente, considerando que un docente de excelencia es aquel que cumple los criterios establecidos por las instituciones bajo los enfoques de la llamada calidad académica; estos criterios suelen denominarse evaluación del docente, debido a la forma en que se han prospectado, según las propias escuelas, universidades o los grandes sistemas internacionales. (Guzmán Ballesterosa, & Ricaño Uribe, 2016).

La teoría científica del objeto de estudio nos permitirá seguir un proceso analítico y descriptivo, a partir de los datos recolectados, llevándonos a identificar y describir las cualidades del docente de excelencia; pero también, a mejorar aquellas puntuaciones evaluativas de los docentes desde la criticidad y perspectiva estudiantil.

2. Metodología

La metodología de estudio fue de carácter científico, a través de la investigación bibliográfica, descriptiva y de campo, con enfoque cualitativo y cuantitativo. El cuestionario se aplicó mediante la técnica de la encuesta como mecanismo base de levantamiento de datos para conocer el criterio estudiantil.

La Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) cuenta con tres mil estudiantes de tercer nivel, en nueve carreras existentes, entre ellas: Comercio Exterior, Logística y Transporte, Administración Pública, Administración de Empresas, Enfermería, Agropecuaria, Informática, Alimentos y Turismo. Del total de estudiantes de la UPEC, mediante la técnica de selección de la muestra se tomó como objeto de estudio a mil estudiantes universitarios, correspondientes al 30% del universo que científicamente tiene credibilidad para generalizar los resultados con un margen de error del 2 o 3 %; cuyo muestreo representativo no-probabilístico opinático o intencional por carrera fue subdividido al 11,1%, seleccionando aleatoriamente a los 111 encuestados de entre las modalidades presenciales matutina y vespertina, a criterio del investigador. El grupo de investigación estuvo conformado por un docente del área de Lenguaje y Comunicación (Cátedra de Razonamiento Verbal I) y Coordinador de Observatorio Socioeconómico de Frontera de la UPEC, más cuatro estudiantes de noveno nivel de la carrera de Comercio Exterior, con corte a enero de 2019.

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiti: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

En el proceso metodológico de Recolección de Datos mediante la encuesta se introdujo, previa planificación al interior del grupo de investigación y revisión de estudios previos, la identificación y selección de nueve dimensiones que se introdujeron en el cuestionario: accesibilidad, claridad, dinámica de materia, dinámica de clase, percepción de aprendizaje, recursos materiales, evaluación, cumplimiento, y apariencia y presentación personal.

Las preguntas fueron abiertas y otras categóricas del Método de Likert, que midió con una escala evaluativa de 1 a 5 el grado de importancia otorgado por el encuestado a cada afirmación propuesta para definir a un docente de excelencia y posteriormente, procesar la información en el software estadístico SPSS STATISTICS 22.0.

El Método de Procesamiento de Información permitió estudiar cualicuantitativamente los resultados plasmados en figuras y tablas de frecuencia a partir de los datos porcentajes y determinar, desde la Teoría Científica y el Análisis de Datos, las cualidades que la excelencia docente requiere para circunscribirse como docente de excelencia, de acuerdo con las mejores puntuaciones y percepciones de los estudiantes; es decir, “se enfatiza en el enfoque del docente como investigador facilitador [Cursiva anádida] en el aula, incluyendo múltiples dimensiones: social, institucional, interpersonal, de los contenidos y de los aspectos técnicos de la profesión” (Davini, 2016, p. 16), que concuerdan plenamente con los criterios dimensionales planteados en este trabajo científico.

3. Resultados

Los resultados aquí plasmados son fruto del esfuerzo intelectual del grupo de investigación, puesto al servicio de la educación y la Academia.

Mediante la comparación, a partir de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos (figuras), se interpretó los datos recolectados a través de la encuesta aplicada a mil estudiantes de las nueve carreras de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, usando el Método de Likert de preguntas categóricas, con enfoque cuantitativo y cualitativo.

Tabla 1.
Atributos relacionados a la excelencia docente según los estudiantes

N°	Atributos	N° Estudiantes	N°	Atributos	N° Estudiantes
1	Responsabilidad	156	11	Credibilidad	24
2	Confianza	117	12	Personalidad	21
3	Conocimiento	144	13	Claridad	23
4	Puntualidad	92	14	Carismático	20
5	Calidad	78	15	Personalidad	21
6	Excelente	60	16	Expresión	19
7	Paciente	57	17	Ético	18
8	Experiencia	42	18	Amabilidad	16
9	Personalidad	33	19	Honestidad	13
10	Comprensión	24	20	Vocación	12
	Total estudiantes	1000		Total atributos usados	20

La Tabla 1. Refiere a los atributos expresados por los mil estudiantes consultados bajo el pedido de que, sin una profunda meditación escriban los principales términos que asocian con la excelencia docente; a efectos de lograr que, inconscientemente enuncien los principales atributos que surgen en su mente; considerando que a mayor nominación, mayor presencia en la percepción de los sujetos. Sobre la base de lo tabulado, cabe manifestar que: responsabilidad, confianza, conocimiento, puntualidad, calidad, paciencia, experiencia, personalidad, comprensión y credibilidad son los atributos más nombrados por los estudiantes universitarios al definir la Excelencia Docente. La

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiri: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

Tabla 2.
Factores de incidencia numérica y porcentual por dimensión y criterio consultado

DIMENSIONES / ÍTEMS	A) Factor Excelencia		B) Factor Positivo		C) Factor Negativo	
	Nº estudiantes	Porcentaje	Total estudiantes	% Total	Porcentaje	Nº estudiantes
	Excelente		Muy Bueno + Bueno		Regular + Malo	
1. Accesibilidad						
Alternativas de recuperación académica	281	28,10%	601	60,1%	115	11,5%
Ingreso del estudiante después de los 10 minutos.	173	17,32%	491	49,1%	335	33,5%
Rigurosidad en la calificación	222	22,29%	683	68,3%	91	9,1%
Ortografía	167	16,83%	540	54%	285	28,5%
Lectura académica permanente	304	30,68%	610	61%	77	7,7%
Aplicación de normas APA	386	38,99%	545	54,5%	59	5,9%
2. Claridad						
Preparación de clase	618	62,24%	343	34,3%	32	3,2%
Claridad en impartir su clase	430	43,52%	497	49,7%	61	6,1%
Temáticas a desarrollar en clase	419	41,84%	525	52,5%	55	5,5%
Facilidad de expresión	467	46,84%	502	50,2%	28	2,8%
Reconocer errores	490	49,10%	450	45%	58	5,8%
3. Dinámica de la materia						
Estrategias motivacionales	494	49,60%	466	46,6%	36	3,6%
Oportunidad de acceder a información en clases	414	41,48%	547	54,7%	37	3,7%
Fomenta la solvencia en los estudiantes	302	30,60%	655	65,5%	30	3%
Actualización de contenidos teóricos	451	45,33%	511	51,1%	33	3,3%
Utilización de materiales indispensables	470	47,24%	467	46,7%	58	5,8%
Interacción social entre docente y estudiante	369	36,97%	575	57,5%	54	5,4%
4. Dinámica de clase						
Metodología de enseñanza	132	13,31%	778	77,8%	82	8,2%
Dominio escénico	333	33,60%	624	62,4%	34	3,4%
Enfoque de carácter teórico - práctico	355	35,75%	601	60,1%	37	3,7%
Ayuda al aprendizaje del estudiante	465	46,83%	440	44%	58	5,8%
Orienta al estudiante a la solución de problemas	347	34,91%	554	55,4%	93	9,3%
Modificación de clases para el aprendizaje	450	45,36%	503	50,3%	39	3,9%
Participación activa en los estudiantes	403	40,67%	565	56,5%	23	2,3%

Cómo citar este art culo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiti: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

Sentido crítico de las ideas de los estudiantes	433	43,74%	526	52,6%	31	3,1%
Tutorías académicas	379	38,21%	550	55%	63	6,3%
5. Percepción de aprendizaje						
Interés por la materia	507	51,21%	447	44,7%	36	3,6%
Uso de materiales didácticos	415	41,88%	527	52,7%	49	4,9%
Actividad académicas atrasadas por los estudiantes	307	30,98%	590	59%	94	9,4%
Actitud del docente dentro y fuera de clases	216	21,93%	686	68,6%	83	8,3%
6. Recursos materiales						
Utilización de aulas virtuales	223	22,55%	667	66,7%	99	9,9%
Evaluación de la clase impartida	146	14,75%	673	67,3%	171	17,1%
Material didáctico para facilitar el aprendizaje	167	16,90%	694	69,4%	127	12,7%
7. Evaluación						
Promedio entre examen y trabajo	267	27,00%	551	55,1%	171	17,1%
Evalúa temas no dictados en clases	96	9,6%	359	35,9%	545	54,5%
8. Cumplimiento						
Cumple horas de recuperación	238	23,8%	629	62,9%	121	12,1%
Taller en lugar de impartir clases	152	15,2%	609	60,9%	230	23%
No asiste a clases	92	9,02%	252	25,2%	656	65,6%
Cumple con el sílabo	350	35,46%	546	54,6%	91	9,1%
Puntualidad en clases	574	57,4%	349	34,9%	63	6,3%
DIMENSIONES / ÍTEMS						
9. Apariencia y presentación personal						
La apariencia física motiva la asistencia del estudiante	298	Mucho	492	Poco + Algo	199	Mínimo + Nada
Afinidad entre alumno – profesor	174	29,8%	544	49,2%	267	19,9%
Vestimenta formal	227	17,40%	496	54,4%	267	26,7%
Informalidad en la presentación genera identificación	180	22,7%	544	49,6%	267	26,7%
Imagen y aseo personal del docente	626	18%	299	54,4%	68	26,7%
<p>A) Factor Excelencia: Total de estudiantes + Excelente</p> <p>B) Factor Positivo: Total de estudiantes + Muy Bueno + Bueno</p> <p>C) Factor Negativo: Total de estudiantes + Regular + Malo</p>						
<p>D) Hacia la Excelencia: Total de estudiantes + Mucho</p> <p>E) Factor Positivo: Total de estudiantes + Poco + Algo</p> <p>F) Factor Negativo: Total de estudiantes + Mínimo + Nada</p>						
<p>Nota: los valores porcentuales y numéricos que no lleguen al 100% o mil estudiantes respectivamente, es porque existió un margen de alumnos que no respondieron esa pregunta, omitiéndolos por no brindar interés al tema consultado.</p>						

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. Sathiti: sembrador, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

Tabla 3.
Peso por dimensión considerada en el estudio e incidencia en el resultado al 100%

Dimensiones	Peso % de dimensión en la encuesta al 100%	Nº de preguntas x dimensión	Incidencia para la excelencia docente al 100% de la dimensión (Factor Excelencia)	Total % por dimensión (Factor Excelencia + Factor Positivo)	Incidencia favorable para la evaluación docente al 100% de la dimensión (Factor Excelencia + Factor Positivo)
1. Accesibilidad	13,33%	6	25,70%	392,01%	43,56%
2. Claridad	11,11%	5	32,41%	426,14%	47,35%
3. Dinámica de la materia	13,33%	6	33,60%	523,72%	58,19%
4. Dinámica de clase	20%	9	53,18%	833,17%	92,57%
5. Percepción de aprendizaje	8,9%	4	25,70%	326,30%	36,26%
6. Recursos materiales	6,67%	3	25,70%	257,60%	28,62%
7. Evaluación	4,44%	2	25,70%	127,60%	14,18%
8. Cumplimiento	11,11%	5	25,70%	379,38%	42,15%
9. Apariencia y presentación personal	11,11%	5	25,70%	388,00%	26,39%
<p>Nota. El peso porcentual surge a partir del número de preguntas de la dimensión por 100 y dividido para las 45 preguntas de enfoque cuantitativo planteadas en la encuesta. (Nº preguntas * 100 / 45).</p>					<p>Nota. La incidencia en los resultados de excelencia se midió sumando el total de la dimensión en el factor Excelencia y dividiendo para el número de preguntas (Nº de preguntas x dimensión).</p>
<p>Nota. El número de dimensiones aplicadas a la investigación surge a partir de estudios previos, análisis de incidencia y el aporte de cada una a la excelencia docente universitaria.</p>					<p>Nota. La incidencia en los resultados se midió sumando el total de cada dimensión en el factor Excelencia + Factor Positivo y dividiendo para el número de dimensiones (nueve) consideradas en la encuesta. Total Factor Excelencia + Total Factor Positivo / 9.</p>
<p>Nota. Estos valores tienen su origen en la Tabla 2.</p>					

Tabla 3. Recoge el peso de cada dimensión aplicada en la encuesta, cuyas columnas refieren a) Lista de atributos o dimensiones consideradas en la investigación; b) Peso porcentual de dimensión que surge a partir del número de preguntas de la dimensión por 100 y dividido para las 45 preguntas de enfoque cuantitativo planteadas en la encuesta. c) Número de preguntas consideradas en la encuesta por dimensión; c) Total % de la dimensión sumando el factor excelencia + factor positivo de los valores recolectados y procesados en la Tabla 2. d) La incidencia en los resultados se midió sumando el factor excelencia + factor positivo dividido para el número de dimensiones (nueve) consideradas en la encuesta, teniendo como base comparativa el 100% del peso de la encuesta.

3.1. Cinco dimensiones significativas según los resultados de la encuesta

Los resultados recabados, mediante la encuesta aplicada a los estudiantes de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, permitió valorar y seleccionar las dimensiones que tuvieron mayor impacto y apuntaron significativamente hacia el factor excelencia, pudiendo desde esos ejes saber cuáles son los factores de importancia para que el estudiante califique a un docente como excelente.

a. Claridad

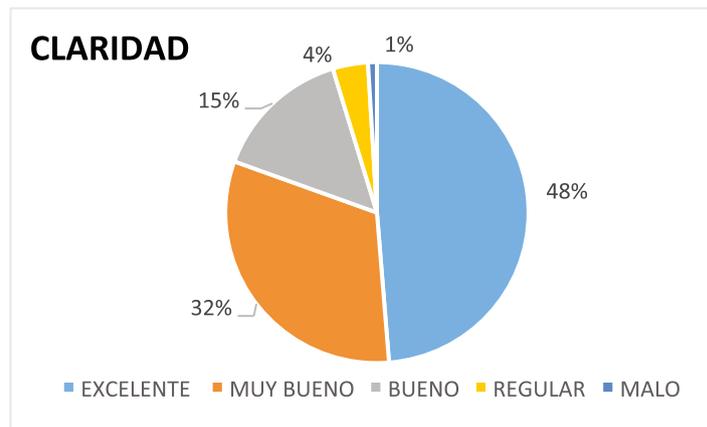
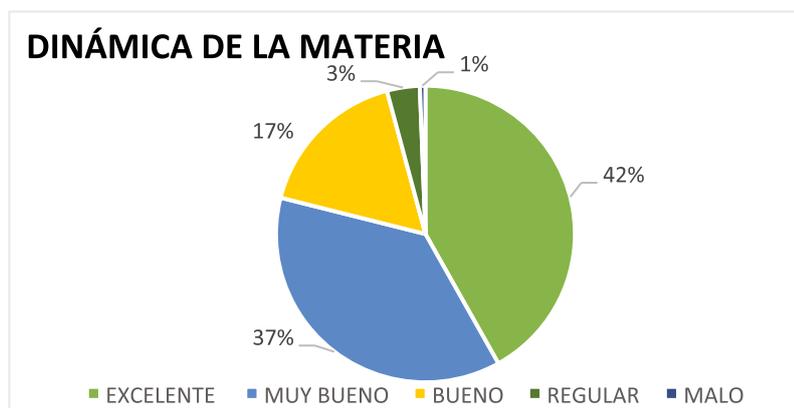
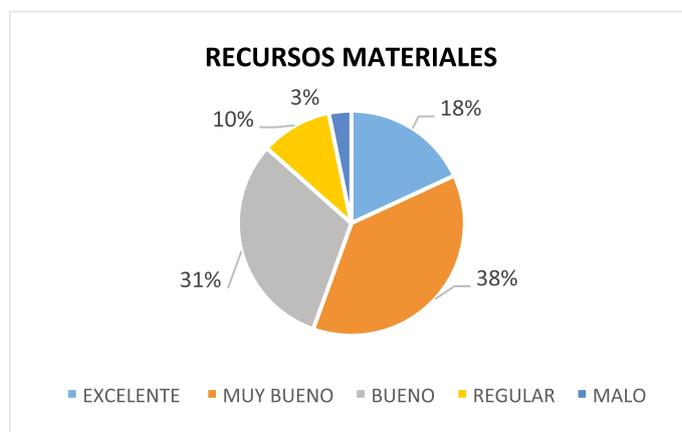


Figura 1. Resultados investigativos de la dimensión Claridad

El aspecto más importante que el docente debería tomar en cuenta para que el 48% de los estudiantes consideren que es un profesor de excelencia es la Dimensión de Claridad, con la que tienen que manejarse en cuanto a la presentación de los temas a desarrollar a lo largo del semestre; además, debe cuidar la manera en que el docente prepara y expone sus clases. Sugieren que el docente reconozca los errores que pudiera cometer en su clase e intente enmendarlos rápidamente, para ser calificado como excelente por parte de los estudiantes. La sinseridad con la que se maneje el profesor es fundamental.

b. Dinámica de la Materia**Figura 2.** Resultados investigativos de la dimensión Dinámica de la Metaria

La dimensión que tiene gran peso en el alumno, al momento de calificar a un docente como excelente, es la Dinámica de la Materia. Al calificar, los estudiantes en un 42% sugieren que el profesor debe presentar propuestas estratégicas de aula y mantener al grupo motivado durante el desarrollo de la clase, con material preparado de punta. La interacción entre el docente y estudiante en la clase debe propiciar empatía e identificación.

c. Recursos Materiales**Figura 3.** Resultados investigativos de la dimensión Recursos Materiales

La dimensión Recursos Materiales tiene incidencia del 18% y sugiere al docente llevar recursos y materiales didácticos preparados para impartir sus clases. Es fundamental elegir adecuadamente la didáctica, porque constituye una herramienta fundamental para el desarrollo y enriquecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Universidad.

d. Percepción de Aprendizaje

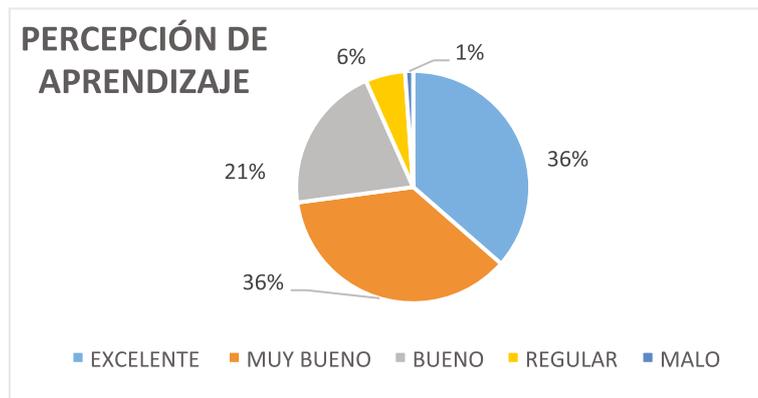


Figura 4. Resultados investigativos de la dimensión Percepción de Aprendizaje

Uno de los aspectos que el 36% de los estudiantes califican con factor excelencia, según la formulación de las preguntas, es el interés que demuestran los docentes por que el alumno aprenda y entienda los temas impartidos; con el fin de generar una relación armónica entre ambas partes y despertar el interés en los estudiantes por aprender y obtener conocimiento. Para ello, el docente debe atender al uso de los materiales didácticos, actitud docente -estudiante dentro y fuera del aula de clases para llegar a la excelencia docente, según la perspectiva del estudiantado.

e. Accesibilidad

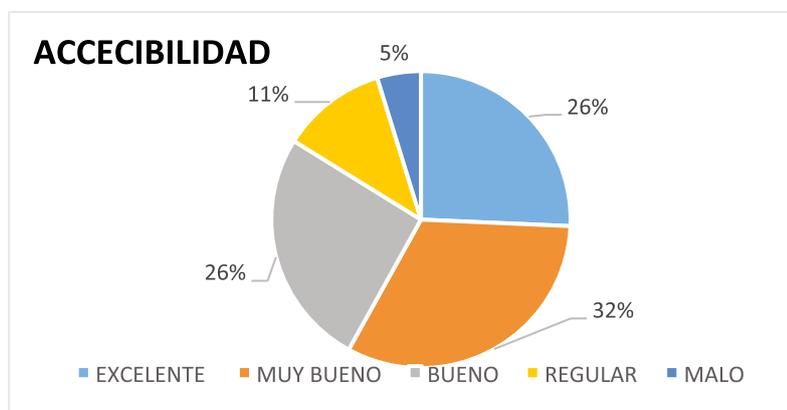


Figura 5. Resultados investigativos de la dimensión de Accesibilidad

La Accesibilidad es uno de los criterios que el docente, según los estudiantes, debe aplicarlo. Reconocen y valoran también al profesor riguroso en las calificaciones y actividades académicas, pero prefieren que sea un tanto accesible en ofrecer recuperaciones. La Academia actualmente exigen compromiso y pasión por la lectura en los estudiantes; pero junto a ello, la puntualidad del profesor es clave para ganar puntos a su favor y motivar, enseñar e inculcar valores fundamentales, más la exigencia de que los alumnos apliquen las Normas APA en los escritos.

El 26% de los estudiantes encuestados consideran que un docente de excelencia debe ser riguroso en las calificaciones y tareas que envía al estudiante, porque entienden que la dinámica del proceso en la formación profesional es una responsabilidad compartida. En la misma línea, los

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiti: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

alumnos califican a la Accesibilidad como factor positivo con el 52% correspondiente a muy bueno + bueno.

4. Discusión

En el año 2010, el profesor Antonio Casero Martínez realizó un estudio investigativo sobre la evaluación del profesorado por los estudiantes de la Universidad de las Islas Baleares en Mallorca – España, titulado ¿Cómo es el buen profesor universitario según el alumnado?; motivando la realización de nuestra investigación con carácter académico – científico, con base en nueve directrices esenciales denominadas dimensiones para que los alumnos califiquen a la excelencia docente, a partir del caso Universidad Politécnica Estatal del Carchi; casona universitaria ubicada en la ciudad del Tulcán y provincia del Carchi, con influencia directa en la Zona de Integración Fronteriza Ecuador Colombia.

Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (R.A.E.), se entiende por excelencia a: «la superior calidad o bondad que hace digno de singular aprecio y estimación ha algo», pero también lo define como el “nivel de calidad imposible de alcanzar”; de manera que el cuidado, compromiso e importancia que dé el buen maestro por sus competencias en la Universidad, coadyuvará a la formación continua y a la transformación en docentes de excelencia.

a. Dimensión de Accesibilidad

La Educación Superior posibilita que cada día mejoremos según el conocimiento adquirido. La enseñanza ha potenciado el desarrollo de los requerimientos de excelencia en los docentes y en el Sistema de Educación Superior, apuntando principalmente a que los actores participen con rigor en los procesos formativos; requerimiento que, en 2015, ya “el 70% de los docentes ecuatorianos se encontraban capacitándose en diferentes áreas del conocimiento”. (Diario El Comercio, 2015)

La educación de excelencia cada vez exige mayor preparación y profesionalismo dentro de cada ámbito interrelacionado con los estudiantes universitarios, quienes también exigen excelencia docente. (Silva, Hernández, & González, 2010)

El alumnado considera en un 25,7% a la Accesibilidad como un factor clave para la excelencia docente, más una incidencia favorable para la evaluación docente del 43,56% (factor excelencia + factor positivo), observando características o cualidades del maestro a partir de seis interrogantes: el 28,1% considera a las alternativas de recuperación académica como parte del factor excelencia; mientras que, como factor positivo (muy bueno + bueno) lo ven el 60.1% de los estudiantes encuestados y apenas el 11,5 % del alumnado cree que es malo dar recuperaciones porque no se fomenta el autocompromiso.

Que el profesor permita el ingreso de los estudiantes después de los 10 minutos establecidos en el reglamento, apenas el 17,32% considera que aporta a la excelencia docente versus el 33,5% que lo califica con un factor negativo (regular + malo); toda vez que, permitir el ingreso de estudiantes atrasados después de la hora establecida, motiva a que los jóvenes no sean puntuales con sus horarios, interrumpen la clase y desconcentren a los compañeros.

La ortografía según el 16,83% de la muestra creen que aporta a la excelencia, 540 estudiantes (54%) sostienen que es un factor positivo para la educación, pero el 28,5% confronta con esta idea y lo califica como factor negativo. La lectura académica permanente, que opera correlacionada con

la ortografía, es vista por el 30,68% como factor excelencia, apoyada por el 61% que lo valora como positiva (muy bueno + bueno); aunque hay estudiantes (7,7%) que no muestran interés por la práctica de la lectura. En cuanto a la importancia de la aplicación de las Normas APA, 386 estudiantes universitarios (38,99%) lo aceptan como un factor que aporta a la excelencia; pues, aplicar normas APA y leer críticamente enriquece el vocabulario y desarrolla el sentido crítico en los alumnos.

b. Dimensión de Claridad

La relación intrínseca entre comunicación y docencia nos conduce a solventar interrogantes que apuntan a la excelencia docente: ¿cuál es la claridad de organización, interpretación y explicación que debe ofrecer un docente?, ¿el profesor en sus presentaciones de clases tiene diferentes puntos de vista de acuerdo a la discusión del tema?, ¿el docente tiene el interés de motivar ha que los estudiantes sean críticos?, ¿el maestro tiene la capacidad de captar la atención y generar interés en los alumnos cuando imparte sus clases? y ¿cómo es su comunicación?

La obra Retóricas del Decir sostiene que “la lengua ofrece a sus usuarios una serie de opciones (fónicas, morfosintácticas, léxicas) y el sujeto Docente [Cursiva anádida] puede elegir algunas al interactuar discursivamente. Así debemos considerar que cada elección se realiza de acuerdo con pautas y convenciones de las prácticas discursivas orales y escritas” en el quehacer universitario. (Pérez, 2017, p.17)

González S., (2015), en su obra El abc de la Comunicación Efectiva, manifiesta que ser claros es no torcer el rumbo del mensaje mediante contextualizaciones bagas y más artilugios que confunden al interlocutor y sugiere, usar un lenguajes sencillo que permita que un mayor número de personas accedan a la información, elaborada con el mínimo posible de términos.

La formación de estas capacidades se lo desarrolla a lo largo de la experiencia docente; sin embargo, muchas de ellas requieren ser orientadas desde la formación inicial. Ellas hacen que la organización de las propuestas de enseñanza y su construcción metodológica, potencien el manejo y gestión de los espacios, los tiempos, los grupos de alumnos, los recursos de enseñanza y de información, y los procesos de evaluación. (Davini, 2016)

En la Dimensión de Claridad, lo califican a la excelencia docente con una incidencia del 32,41%, cuyos estudiantes consultados en un porcentaje del 61,24% se fijan en la preparación de clase y el 43,52% en la claridad al impartir la clase. Por lo tanto, el docente tendrá que demostrar cuán preparado está para desempeñar su labor profesional y antes de impartir sus conocimientos deberá poner especial cuidado en las Temáticas a desarrollar en clase, para que lo valoren como excelente el 41,84% y en el rango de factor positivo (muy bueno + bueno) el 52,5%.

Antoli Vicente Benedicto en su artículo “La Docencia en la Universidad: cualidades, formación y evaluación del Profesor Universitario” sostiene que, “cuando hablamos de claridad nos referimos a que el docente tenga cualidades de enseñanza-aprendizaje, y el comportamiento según el contexto en el que se encuentra dentro y fuera del aula, en una sucesión de ideas de cuales tienen que ser las características, habilidades, actitudes y metodología que tendría que reunir para ser un profesional de excelencia” (Revista REIS, 2010, pp.143-146).

En consecuencia, la Facilidad de Expresión en el aspecto integral (escrito, oral, corporal, kinestésico, etc.) le catalogará al docente universitario como excelente por parte del 46,84% de los

alumnos, más un complemento a nivel de calificación muy bueno + bueno, siempre que denote ser un profesional con conocimiento y capacidad de aplicación de métodos actualizados para cumplir con la enseñanza. Los profesores experimentados y aquellos que inician su apostolado docente deben saber que, desde la perspectiva estudiantil, ante el cometimiento de un error en el entorno de clase, el 49,1% de los alumnos ven con buenos ojos al profesor que busca enmendar esas falencias en procura del conocimiento y la formación profesional del estudiante.

Sobre la claridad de la expresión oral del profesor, Jürgen Klaric en su obra *Neuro Oratoria* manifiesta que “hoy está demostrado que un buen orador no tiene que hablar siempre fuerte y con entusiasmo. Tú puedes bajar el volumen de la voz, hablar despacio, tranquilo, pero si de repente lo mezclas con velocidad, si cambias los tonos, el efecto será bastante más poderoso” (2018, p.25). Ariel Goldvarg (2017) afirma que “la postura física puede modificar nuestro estado mental y el de la gente” (p. 162), debiendo potenciar el lenguaje oral y corporal para que docente y estudiantes logren asumir un nuevo estado mental y físico.

c. Dimensión de Dinámica de la Materia

La Dinámica de la Materia tuvo un peso general en la encuesta del 13,33%; sin embargo, su incidencia en los resultados al consultar al 30% del universo, determinó que para el 33,6% su aplicación contribuye a que el profesor sea evaluado como excelente (factor excelencia), impactando favorablemente en su evaluación docente del 58,19% del estudiantado (factor excelencia + factor positivo); dinamismo docente que se preocupa por el futuro de sus estudiantes, noble motivo para hacer un trabajo excelente.

Para alcanzar el dominio íntegro de esta dimensión es preciso que el profesor utilice estrategias motivacionales con sus alumnos en el desarrollo de la cátedra, ya que sus mensajes incidirán para que el 49,6% de los estudiantes lo valoren como excelente, más el 46,6% que ven positivamente (muy bueno + bueno) que el maestro influya en el logro de las metas planteadas para la vida, con clases dinámicas y divertidas.

La Oportunidad de acceder a información virtual en clase pone en desventaja al docente frente a la potencialidad que ofrecen los buscadores de datos, confrontando en muchos casos con el punto de vista del docente; sin embargo, aquellos profesores que llegan a su clase preparados, con material de apoyo suficiente y abiertos al aporte que puedan hacer los estudiantes con soporte o no de la tecnología, lo consideran como un factor de excelencia el 41,48% frente al 3,7% que lo reprueba.

La aplicación de mil encuestas a estudiantes de las nueve carreras de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi dejó conocer de primera mano el interés del alumnado por ser escuchado; empoderamiento estudiantil y liderazgo docente que indaga el cómo concibe el estudiantado a un profesor excelente. Ahora, el docente debe Fomentar la solvencia en los estudiantes como lo cree el 30,6% (factor excelencia), más el 65,5% que piensa que es un factor positivo (muy bueno + bueno), posibilitando que los estudiantes indaguen y resuelvan los problemas.

La Actualización de contenidos teóricos para la asignatura es aprobada como gestión excelente por el 45,33% y consecuentemente, el 47,24% del alumnado valora al docente que Utiliza materiales indispensables en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Para el estudiante universitario, la Interacción social entre docente y estudiantes es clave; de manera que, el profesor que abre esa posibilidad es catalogado por el 36,97% de los estudiantes como excelente; cuya apertura y confianza

respetuosa en temas relacionados a la materia y al ámbito personal podría granjearle una aprobación en el factor positivo del 57,5%.

En Finlandia se da gran importancia a que los profesores tengan una actitud cálida en el aula. E incluso llegaban a la conclusión de que la interacción entre profesores y estudiantes puede ser más importante para las buenas calificaciones que los materiales educativos y la cantidad de estudiantes que haya en un salón de clases. (Klaric, 2018, p.134)

d. Dimensión de Dinámica de Clase

La Dinámica de clase, que pesó el 20% de la encuesta, logró una incidencia del 53,18% en la consideración del alumnado para la excelencia docente; teniendo entre sus haberes la constancia, diligencia y laboriosidad para ser ejemplo de persona y profesional; que prepara con antelación sus clases, aplica pedagogía y realiza exposiciones claras y motivantes. En este sentido, el profesor se apuntaría una incidencia favorable (factor excelencia + factor positivo) para la evaluación docente en esta dimensión del 92,57% de los estudiantes.

El análisis de resultados de esta dimensión, observa varios factores determinantes para lograr la calidad educativa anhelada por los estudiantes universitarios, donde el docente de excelencia debe propender que sus clases sean transformadoras. Así, la Metodología de enseñanza aplicada por el docente en clase impacta en la perspectiva estudiantil del 13,31% (factor excelencia), pero también lo hace en menor medida al 77,8% que valoran al profesor con un factor positivo (muy bueno + bueno). “El núcleo fundamental del método es el dialogo o conversación docente y alumno, intercambiando sus observaciones, experiencias, puntos de vista y visiones sobre el contenido de enseñanza en cuestión. A través del dialogo, las personas expresan sus concepciones y forman o reformulan sus ideas o conceptos” (Davini, 2016, p. 55).

La capacidad de Dominio escénico del profesor en el aula contribuye al aprendizaje y a la percepción de excelencia del 33,6% del estudiantado; además, el docente que domina la expresión oral y corporal con solvencia es aceptado también por el 62,4%, bajo el factor positivo. Ariel Goldvarg sugiere acudir a la “oratoria consiente para lograr presentaciones que generan una experiencia compartida tanto útil como valiosa (...) llevándolos hacia el camino de la conciencia y la transformación personal a través de la oratoria” (2017, p. 29).

El 35,75% de los encuestados lo consideran como docente de excelencia al que imparte la asignatura con Enfoque de carácter teórico y práctico, que motiva a los estudiantes y los lleva de la teoría a la práctica, aplicando conocimientos útiles de la materia que Ayuden al aprendizaje del estudiante para ser evaluado como excelente por el 46,83% de los consultados.

La posibilidad de que el docente Oriente al estudiante a la solución de problemas es una fuerte condicionante para ser reconocidos como excelentes por el 34,91%, a cuya identificación y atención podría sumarse el 55,4% que ven como acciones muy buenas o buenas, en contraste con el 9,3% que creen que no es necesaria tal orientación. Acercar al docente y estudiantes para que interactúen en la solución de problemas, aún si son personales, eleva el nivel de participación, refuerza los conocimientos y permite superar los problemas del aprendizaje. “Aprender analizando o resolviendo problemas es un proceso que acompañan a las personas a lo largo de toda la vida. Los problemas generan, preguntas, dudas o incertidumbre. Las personas, entonces necesitan analizar y comprender el problema, a partir de lo cuál podrían tomar decisiones para resolverlo, o al menos, para disminuir la incertidumbre que produce” (Davini, 2015, pp.63-64).

El profesor que Modifica su clase para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, así sea en una situación emergente, tiene a su favor la calificación de excelencia docente del 45,36%, más el 40,67% por propiciar la Participación activa en los estudiantes a lo largo del semestre. Además, el 43,74% de los alumnos califican al docente como excelente cuando Valora el sentido crítico de las ideas de los estudiantes y respeta la opinión de los jóvenes.

A lo largo de los años se han desarrollado modelos de trabajo docente tutorial, como medio para desarrollar la enseñanza. Quien enseña debe estar dispuesto a centrar sus actividades y sus intervenciones en el aprendizaje del estudiante, actuando como orientador, apoyo o facilitador. (Schon, 1992)

Por tanto, el docente que apertura la posibilidad de dar tutorías académicas fuera de horarios preestablecidos para esa actividad complementaria, logra el reconocimiento porcentual de excelencia del 38,21%, por considerar una alternativa para comprender mejor a la asignatura.

e. Dimensión de Percepción del Aprendizaje

Esta dimensión de Percepción de Aprendizaje, que tiene una incidencia en los resultados del 25,7% (factor excelencia) más el 36,26% que evalúa como positivo (factor excelencia + factor positivo), prioriza los aspectos vinculados al interés que muestra el docente porque sus estudiantes comprendan mejor los temas impartidos. Anna Flores en su texto Comunicación desde la PNL asegura que usamos los sentidos como canales perceptivos de nuestro cerebro para hacer que aprendamos mejor la realidad de lo tratado o de lo que está fuera de nosotros, para representar en nuestro interior y exteriorizar criterios a partir de la percepción de nuestros sentidos. Imagen, sonido y sensaciones son los conductos por los que almacenamos información y experiencias que se convertirán en estímulos (vista, oído, gusto, olfato y tacto) enviados a nuestro cerebro y una vez procesado, mediante las palabras o los escritos etiquetar la realidad. (Flores, 2017, pp. 36-37)

Los alumnos han otorgado diferentes calificaciones a esta dimensión con miras a la excelencia. Así, el 51,2% de los encuestados manifiestan que el docente debe demostrar Interés por la materia, esto hace que sus clases sean más afables, el aprendizaje del alumno sea efectivo y se sumen a la valoración el 44,7% de aquellos que lo ven como un factor positivo (muy bueno + bueno). El 41,88% de los estudiantes consideran al Uso de materiales didácticos como un soporte para el éxito; cuya destreza y aprovechamiento será demostrado en clase por el docente, como parte de la dinámica de la enseñanza.

Respecto a la recepción de Actividad académicas atrasadas por los estudiantes, el 30,98% de los alumnos opinan que el docente de excelencia debería permitir la entrega o su realización a consecuencia de calamidades domésticas que el estudiante haya sufrido. A esta perspectiva se suma el 59% del alumnado que lo califica con un factor positivo (muy bueno + bueno); aunque el 9,4% lo valora negativamente (reglar + malo) al profesor que recepta trabajos a destiempo.

Observable es cómo se concibe la excelencia con base en la Actitud del docente dentro y fuera del salón de clases, que desde el enfoque estudiantil el 21,93% evalúa con el factor de excelencia y además bajo el parámetro factor positivo (muy bueno + bueno) le dan un crédito del 68,6% que representa a 686 estudiantes de los 1000 encuestados.

Howard Gardner (1988) en su obra *La nueva ciencia de la mente* asevera que la afectividad y cognición son interdependientes y se interpenetran, como partes de una misma realidad. Por ello, cualesquiera que sean los contenidos, incluir la emoción en la enseñanza impulsa la motivación, implica plantear desafíos, incorporar los intereses de los alumnos, apostar a que imaginen ideas y proyectos propios, apoyar a superar los miedos e inseguridad, facilitar distintas formas de expresión de sus ideas y sentimientos.

Es importante para el estudiante, que el docente tenga una actitud positiva tanto en el aula de clases como fuera de ella, lo que permite que la relación mejore entre ellos, generando confianza e interés entre ambas partes. Pero, ¿por qué no todos los docentes permiten este acercamiento? ¿qué deben hacer los estudiantes para motivar una mejor relación con sus profesores? y ¿existe en la Universidad excelencia en los aspectos antes mencionados?, son algunas de las interrogantes se deben reflexionar, con el fin de obtener un trato más armonioso y no vaya en detrimento de la Educación Superior en el Ecuador.

f. Dimensión de Recursos Materiales

La dimensión de Recursos Materiales es identificada y valorada como excelente por el 25,7% de los consultados, cuyo uso de recursos virtuales enmarcados como Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) apoyan al desempeño académico. En el mundo, “algunos políticos ya han empezado a hablar, la mayor parte de las veces, de la necesidad de alfabetizar a la población en el mundo digital o de adecuar a los nuevos lenguajes o nuevas tecnologías de la información y la comunicación” los contenidos y estrategias de construcción de recursos materiales para el desempeño docente de excelencia. (Buitrago, Navarro, García, 2017, p. 11)

El 22,55% del estudiantado cree que un docente de excelencia Utiliza las aulas virtuales, como espacios para potenciar el conocimiento del alumno y facilitar la interacción académica, mientras que el 66,7% lo ve positivo (muy bueno + bueno). Apenas el 4,8% de los estudiantes valoran con un factor negativo el uso de las aulas virtuales, quizá porque el contenido impartido por ese medio no sea lo suficientemente claro. “Los docentes en general deberán potenciarse en el manejo de las TIC, para incrementar sus actitudes hacia los entornos virtuales, el liderazgo en esos ambientes, favorecer la participación a distancia y el desarrollo de las competencias a los estudiantes en pro de su ejercicio a futuro en las actividades profesionales en que se desempeñen” (Quintero, 2017, p.161).

Los docentes que Evalúan los temas impartidos una vez terminada la clase son catalogados como excelentes por apenas el 14,75% de los estudiantes encuestados, aunque el otro 67,3% sostiene que es positivo (muy bueno + bueno). En contraposición con el dato hacia la excelencia, los alumnos creen en un 17,1% que es regular o malo (factor negativo) la toma de evaluación en esas condiciones.

Para la utilización de los materiales y las herramientas de conocimiento, es conveniente alternar el uso de recursos para evitar la rutina y la fatiga, ir de lo simple a lo complejo y utilizar recursos que amplíen progresivamente las formas de representación del tema o problema, provocando puentes entre el conocimiento previo y el conocimiento ampliado. (Davini, 2016)

El uso de Material didáctico para facilitar el aprendizaje sí aporta a la excelencia docente según el 16,9% de los encuestados, considerado además como positivo (muy bueno + bueno) por el 69,4%. En cambio, el 12,7% de los alumnos calificaron al profesor con el factor negativo el uso materiales didácticos al impartir clases. “El humor es un recurso de enorme utilidad en cualquier

momento ya que distiende, alegra y permite transitar los segmentos áridos de una presentación, al mismo tiempo que nos conecta y nos permite abordar temas difíciles, a veces incómodos, cuando los temas difíciles o personalizados se encarán con un toque de humor, pierden un poco del peso que traen y se aligeran” (Goldvarg, 2017, p. 118).

g. Dimensión de Evaluación

Las diferentes formas que tienen los docentes para evaluar al estudiante, es uno de los parámetros que los alumnos toman en cuenta para calificarlos como excelentes (25,7% factor excelencia y 14,18% factor positivo), puesto que no todos utilizan las mismas herramientas o flexibilidad que el alumno espera de ellos; en este sentido, cuánto más fácil sea para el estudiante obtener buenas notas, éste lo calificará como excelente o muy bueno.

En la dimensión de Evaluación, unos de los aspectos considerados desde la perspectiva estudiantil es la calificación de excelencia que da el 27% a los docentes que Promedian la nota del examen con un trabajo. Con buenos ojos es vista esta acción por el 55,1% de jóvenes que prefirieron calificarlo con un factor positivo (muy bueno + bueno), sin desconocer que el 17,1% rechazó este tipo de evaluaciones sorpresa.

Newman, D., Griffin, P. y Cole, M. (1991) en su libro: La zona de construcción del conocimiento, sostienen que “la evaluación auténtica en función de las formas de trabajo que se reflejen las situaciones de la vida real, desafían a los estudiantes a poner a prueba aquello que han aprendido” (p. 70).

Referente a una práctica que usualmente ocurre en varias universidades del Ecuador se consultó a los estudiantes ¿Cómo califica al docente que evalúa temas no dictados en clase?, arrojando datos expuestos en la Tabla 2 en el ítem Evalúa temas no dictados en clase, que podrían inducir a cometer atropellos en el ejercicio docente. En consecuencia, solo el 9,6% de los encuestados creen que aporta esta acción a la excelencia docente, mientras que el 54,5% de los alumnos lo califican con un factor negativo (regular + malo); impidiendo que los alumnos obtengan notas satisfactorias porque los temas no fueron abordados en clase.

Los propósitos expresan las finalidades formativas o intenciones educativas del docente a la hora de organizar su propuesta de enseñanza. Le permiten clarificar sus intenciones al enseñar. Por su parte, los objetivos expresan los aprendizajes que se espera que los alumnos alcancen. (Davini, 2016)

Al respecto, cabe dejar planteado algunas interrogante que podrían ser solventadas en futuros análisis, pero es preciso saber que las respuestas a estas preguntas marca de forma significativa la percepción que tiene el estudiante por estos factores: ¿por qué los estudiantes se preocupan por las notas?, ¿las notas que se obtienen en una evaluación, demuestran acertadamente el nivel del conocimiento del estudiante? y ¿qué pretende el docente al tomar una evaluación de temas no vistos en clase?

h. Dimensión de Cumplimiento

El Cumplimiento, que tuvo un peso en la encuesta del 11,11%, logró en el alumnado una incidencia del 25,7% en la consideración de excelencia, apoyado también por 42,15% que evaluó como positivo (muy bueno + bueno). La responsabilidad, puntualidad y cumplimiento del docente

contribuyen decisivamente a ser catalogado como excelente, impartiendo conocimientos a sus estudiantes en espacios designados para cada actividad académica.

El cumplimiento demuestra el compromiso hacia los estudiantes para que obtengan un mayor rendimiento cognitivo en la asignatura; por lo que, si Cumple horas de recuperación lo evaluarán como excelente el 23,8%, positivo (muy bueno + bueno) el 62,9% y negativamente el 12,1%; considerando que, ante pérdida de clases por múltiples motivos, el docente debe recuperar esas horas clase no dictadas y brindar la correspondiente explicación de los temas de interés para el estudiantado.

Al dejar Taller en lugar de impartir clases (trabajo o resolución de cuestionario ha desarrollar al interior del aula mientras el profesor está ausente) se granjeará el visto bueno del 15,5% como docente de excelencia. Por otro lado, el 23% de los estudiantes lo calificarán como malo, pero cuando se trate de medidas emergentes el 60,9%, lo evaluará con un factor positivo.

No asistir a clase con normalidad, le significará al docente la pérdida del respeto y consideración de responsable por parte del estudiantado, sumando a la excelencia apenas un 9,02%, versus el 65,6% que lo evaluará con un factor negativo (regular + malo). La Puntualidad en iniciar clase le permitirá ser percibido como docente de excelencia por el 57,4%; pero además, el 34,9% lo aceptarán positivamente (muy bueno + bueno).

El cumplimiento del sílabo con cierto margen de flexibilidad, le ayudará el profesor a entrar en el campo de la excelencia, con una aceptación del 35,46% más el factor positivo (muy bueno + bueno) del 54,6% y apenas una negativa del 9,1%. En prospectiva al futuro, Rodrigo S. Miguel visualiza que “los maestros y profesores mutarán en los alcances y responsabilidades inherentes a sus funciones. Los currículos se centrarán en optimizar las habilidades de los alumnos. Las aptitudes individuales tendrán una importancia equiparable al contenido en sí. Los horarios serán mucho menos rígidos y las aulas mucho menos estáticas” (2018, p. 184).

i. Dimensión de Apariencia y Presentación Personal

La dimensión de Apariencia y presentación personal, con un peso del 11,11% en la encuesta, logró una incidencia del 25,7% (factor excelencia) y 26,39% (factor positivo) en la consideración del alumnado; pues, la apariencia física, afinidad entre alumno – profesor, vestimenta formal, informalidad en la presentación e imagen y aseo personal del docente incide en la percepción de excelencia docente en los estudiantes.

Ante la interrogante de conocer si la Apariencia física motiva la asistencia del estudiante a clases y si aporta a la excelencia docente, el 29,8% de los alumnos sostuvieron que mucho; el 49,2% dijo que algo o poco y el 19,9% sostuvo que no motiva o lo hace en una mínima proporción; por tanto, su incidencia en la excelencia docente podría no ser significativa.

Sobre si la presencia física del docente incide en la Afinidad entre alumno – profesor, el 17,4% de los estudiantes opinaron que mucho, el 54,4% que en algo o poco y el 26,7% que no motiva o lo hace en una mínima proporción, sin descartar que el factor excelencia y factor positivo coadyuven a una evaluación favorable para el profesor.

Según Jürgen Klaric “la vestimenta es una herramienta muy poderosa cuando te presentas en un escenario. No se trata de vestir con elegancia ni de utilizar trajes costosos, se trata de elegir un

atuendo que deje hablar a tu cuerpo” (2018, p 53). Así, para catalogarlo como docente de excelencia, la presentación con Vertimenta formal, mucho incide a criterio del 22,7% de los encuestados, poco o algo sostiene el 49,6%, mientras que el 26,7% cree que contribuye en lo mínimo o en nada. No obstante, el 72,3% (factor excelencia + factor positivo) sugiere formalidad en el profesor. Por ello, es importante saber por ejemplo que el uso de colores como “el negro es tan poderoso para dar conferencia, que los mejores oradores del mundo se visten de negro”. (Buitrago, Navarro y García, 2015, p.54)

En el libro titulado *Psicología del Color*, de Eva Heller, se explica la manera en que influyen los colores en los sentimientos y la razón. El resultado de una serie de entrevistas realizadas a una muestra de dos mil hombres y mujeres de entre 14 y 97 años de edad, indica que el negro ocupa el cuarto lugar de preferencia luego del azul, el verde y el rojo. El negro reviste los valores de poder, violencia y muerte, pero también se asocia con la juventud, rebeldía, negación y elegancia. Es el favorito del 10% de las personas (Heller, E., 2010; Citado en Klaric J., 2018, p.56).

Sobre si la Informalidad en la presentación genera identificación en los estudiantes e incide en la evaluación, el 18% de los alumnos sostuvieron que sí genera identificación, mientras que el 26,7% aseguró que no, dejando al buen criterio del profesor para optar por la formalidad o informalidad con miras a la percepción de calidad o excelencia docente.

El equipo de investigación decidió consultar si la Imagen y Aseo Personal del Docente incide en la percepción de excelencia, afirmando que mucho el 62,6%, más el 29,9% que cree que algo + poco, con una negativa de apenas el 6,8%. En definitiva, el 92,5% del alumnado (factor excelencia + factor positivo) sí se fijó en la imagen y el aseo personal del docente al momento de catalogarlo como excelente.

5. Conclusiones

- La educación transforma vidas y la investigación científica conjunta entre docente – estudiantes constituyó el medio idóneo para construir conocimiento, introducirse en el campo científico y motivar al alumnado a realizar investigación científica o académica; que, desde la Universidad aporte a la solución de problemas de la sociedad, motive la excelencia docente universitaria y mejore la calidad de la Educación Superior en el Ecuador.
- En la enseñanza - aprendizaje, es importante el qué y el cómo hacer que el mensaje sea claro para los estudiantes y que el profesor use sus conocimientos aplicando técnicas de expresión oral, corporal y actitudinales, que robustezcan la docencia universitaria con el apropiamiento y aplicación de atributos como ser dinámico, paciente, flexible y riguroso en apego a los objetivos establecidos en la planificación micro-curricular.
- Conocer cómo califican a la excelencia docente los estudiantes universitarios abrió el camino para la reflexión y la aspiración de que, este esfuerzo intelectual contribuya al mejoramiento de la práctica docente en el Ecuador.
- Articular los esfuerzos de la Academia y del Observatorio Socioeconómico de Frontera de la UPEC, permitió abordar la problemática educativa desde la investigación científica, indagando en las percepciones estudiantiles los criterios y atributos que los estudiantes asocian con la excelencia docente.

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiti: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

- La teoría científica permitió analizar y describir, a partir de los datos recolectados, las cualidades y acciones que deberá seguir el docente para ser evaluado como uno de excelencia.
- Las dimensiones consideradas para el presente estudio científico, con base en estudios previos y el criterio del grupo de investigación, provee datos actualizados para la analítica, motivación y fuente de información para docentes universitarios experimentados y principiantes que quieran perfeccionar su práctica docente.
- Este artículo científico pretende servir de modelo y proporcionar información para investigadores interesados en indagar la problemática educativa, excelencia docente y calidad educativa universitaria.

6. Recomendaciones

- Que el conocimiento sea el fin y la investigación el medio para lograr el cambio de la Educación Superior en el Ecuador; en cuyo escenario, la investigación científica compartida entre docente - estudiantes motive a llegar a la excelencia, para brindar desde la Universidad soluciones efectivas a problemas reales que aquejan a la sociedad.
- Que el apropiamiento y aplicación de atributos como ser dinámico, paciente, flexible y riguroso en apego a los objetivos establecidos en la planificación micro-curricular motiven al profesor ha usar sus conocimientos de técnicas de expresión oral, corporal y actitudinales en la emisión de mensajes, en procura de lograr una enseñanza – aprendizaje de calidad con sus estudiantes.
- Qué la excelencia docente universitaria sea la preocupación de estudiantes, profesores, Estado y sociedad; y que, mediante el camino de la reflexión, escucha y esfuerzos intelectuales se cumplan aspiraciones profesionales y el anhelado mejoramiento de la práctica docente en el Ecuador.
- Que la problemática educativa sea preocupación de los observatorios de Ecuador y el mundo; para desde la investigación científica, valorando las percepciones, criterios y atributos de calidad en profesores, estudiantes y más actores, articular esfuerzos académicos teniendo a la excelencia docente.
- Que la teoría científica permita analizar y describir, a partir de la recolección de datos, las cualidades y acciones que debe seguir el docente para ser evaluado como excelente.

7. Reflexiones finales

La excelencia, sinónimo de perfección, debería ser ese máximo diez que ningún docente debería utilizar en sus calificaciones, por estar destinado a la perfección más absoluta y por lo tanto, inalcanzable. En busca de la excelencia, sin llegar a estar convencidos de haberla encontrado, docente y estudiantes deberán caminar el mismo sendero para llegar al horizonte del conocimiento.

“Ser docente consiste en brindar vuelos de alturas, sembrar utopía, estar siempre abiertos a la aventura de lo desconocido, al riesgo de las cumbres; ser exploradores de nuevos horizontes y mundos más humanos contruidos más allá de los gritos y de la impaciencia” (Flores, M., 2010).

“La huella que puede llegar a dejar un maestro en sus alumnos se puede calificar de indeleble en la mayor parte de los casos”. (Vera, 2014)

“Ser docente no implica sólo dictar horas de clases, sino dedicar alma. Exige no sólo ocupación, sino vocación de servicio. El genuino educador se esfuerza por ser un verdadero amigo de sus alumnos, ya que estos son personas, con su propio mundo intelectual y emocional. Es necesario cooperar con ellos para que hagan el mejor uso de sus posibilidades y potencialidades”. (Flores, M., 2010)

De acuerdo a la percepción de los estudiantes un docente de excelencia es aquella persona que facilita y despierta el interés por el tema que imparte, pone toda la energía para lograr el aprendizaje, continúa actualizando sus conocimientos, busca la creatividad de él y la de sus estudiantes, desarrolla un ambiente de compañerismo y respeto. Hay que mencionar a García, “en casi todos los instrumentos hay una clara referencia al dominio de contenidos y de la asignatura y a la claridad en la exposición y desarrollo del programa”. (García, 1997, pp. 82 – 108)

“Lo más valioso que un maestro puede transmitir a sus alumnos no es el conocimiento y la comprensión per sé, sino el anhelo de conocimiento y comprensión, y una apreciación de los valores intelectuales, ya sean artísticos, científicos o morales. Es el arte supremo del maestro despertar la alegría en la expresión creativa y el conocimiento. La mayoría de los profesores pierden el tiempo haciendo preguntas que intentan descubrir lo que un alumno sabe o es capaz de saber” (Albert Einstein, 1921).

8. Referencias Bibliográficas

- Antolí, V. B. (2010). *La docencia en la Universidad: cualidades, formación y evaluación del Profesor Universitario*, Editorial Reis.
- Aristóteles, (1992). *La Poética*, Taurus Universitaria, Madrid, España.
- Aristóteles, (1996). *La Retórica*, Gredos, Madrid, España.
- Barthes, Roland, (1987). *El susurro del lenguaje*, Paidós, barcelona, España.
- Buitrago, A., Navarro, E. y García. A. (2015). *La educación mediática y los profesionales de la comunicación*, Editorial Gedisa S.A., Barcelona, España.
- Casero Martínez, A. (2010). *¿Cómo es el buen profesor universitario según el alumnado?*, Universidad de las Islas Baleares, Revista Española de Pedagogía, España.
- Davini, M. C. (2016). *La Formación de la Práctica Docente*, Editorial Paidós, primera edición, segunda reimpresión, Buenos Aires, Argentina.
- Diario El Comercio* (2015). Recuperado el 4 de abril de 2019 a partir de <http://www.elcomercio.com/actualidad/capacitacion-docentes-ecuatorianos.html>
- Flores, A (2017). *Comunicación desde la PNL*, ICB Editores, primera edición, Bogota: Ediciones de la U, Colombia.
- Flores, M, (2010). *Ser Docente: reflexiones educativas desde la autonomía*, <http://maiquiflores.overblog.es/article-ser-docente-reflexiones-educativas-desde-la-autonomia-58848469.html>
- García, J. R. (1997). *Valoración de la competencia docente del profesor universitario: una aproximación empírica*. Revista Core.
- Gardner, H. (1988). *La nueva ciencia de la mente*, Editorial Paidós, Barcelona, España.
- Goldvarg, A. (2017). *Oratoria Consciente: cómo lograr presentaciones orales que ilustren, inspiren y sorprendan*, Ediciones Garnica S.A., primera edición, Buenos Aires, Argentina.
- González, S. (2015). *El ABC de la Comunicación Efectiva*, Editorial Grupo Nelson, Nashville, Estados

Cómo citar este artículo:

Montúfar, M., Cadena, L., Otavalo, Y., & Yazán, O. (Enero - junio de 2019). Excelencia docente desde la perspectiva estudiantil universitaria. *Sathiti: sembrador*, 14(1), 77-98. <https://doi.org/10.32645/13906925.808>

Unidos.

- González, Y. M. (2019). *Escuela Bancaria y Comercial, S.C.* Obtenido de <https://www.ebc.mx/ventana/importancia-excelencia-academica/>
- Guzmán Ballesterosa, E. I., & Uribe, R. (2016). *Excelencia Académica y Compromiso*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetExcelenciaAcademicaYCompromisoOrganizacionalDeDoce-6039915.pdf>
- Klaric, J. (2018). *Neuro Oratoria*, Editorial Paidós, México D.F., México.
- Mendez, A. R. (2015). *Una aproximación multidimensional, Inductiva-Deductiva desde la teoría fundamentada, el mapeo de la ciencia y el análisis cualitativo de contenido* (ponencia de tesis), Valladolid, España.
- Miguel, Rodrigo S. (2018). *El Poder de la Educación*, Editorial Dunken, primera edición, Buenos Aires, Argentina.
- Newman, D.; Griffin, P. y Cole, M. (1991). *La zona de construcción del conocimiento*, Editorial Morata, Madrid, España.
- Perez, L. y Rogieri, P. (2016). *Retóricas del Decir: lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*, Humanidades y Artes Ediciones, 2ª Edición, Rosario, Argentina.
- Philip, J. (1975). *La vida en las aulas*, Editorial Marova, Madrid, España.
- Quintero, M. (2017). *Entramado Teórico Fenomenológico Inherente con las Habilidades en el Aprendizaje de las TIC en la Educación Universitaria*, Artículo científico a partir de la Tesis Doctoral adscrita a la línea de investigación Educación para el Desarrollo Humano Sustentable, Revista Sathiri: Sembrador, volumen 12, número 2 de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Tulcán, Ecuador.
- R.A.E. (2019). *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua*, España.
- Schon, Perkins y Salomon. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*, Editorial Paidós, Barcelona, España.
- Silva, D. C., Hernández, N. N., & González, J. Z. (2010). *Concepción de Estudiantes y Docentes del Buen Profesor Universitario*. Facultad de Medicina de la Universidad de la Frontera. Revista Scielo.
- Vera, J. (2014). *¿Cómo debe ser un maestro excelente?*, <https://www.educaweb.com/noticia/2014/03/24/como-debe-ser-maestro-excelente-8109/>