

# EL COMPORTAMIENTO EMPREENDEDOR EN ECUADOR, CHILE Y COLOMBIA

**ENTREPRENEURSHIP IN ECUADOR, CHILE AND COLOMBIA**

RECIBIDO 31/08/2019 - ACEPTADO 17/06/2020

DOI: <https://doi.org/10.32645/13906925.930>

**FERNANDO  
SALAZAR  
SALAZAR**

- ◆ Redactor Grupo Nayascual - Ecuador
- ◆ Ingeniero en Administración de Empresas y Marketing
- ◆ [fercho.9501@gmail.com](mailto:fercho.9501@gmail.com)
- ◆ <https://orcid.org/0000-0002-1897-6664>

**LADY  
NAYASCUAL  
IPIAL**

- ◆ Redactor Grupo Nayascual - Ecuador
- ◆ Ingeniera en Administración de Empresas y Marketing
- ◆ [ladyayascual@gmail.com](mailto:ladyayascual@gmail.com)
- ◆ <https://orcid.org/0000-0001-5706-0862>

**LUIS  
NAYASCUAL  
IPIAL**

- ◆ Redactor Grupo Nayascual - Ecuador
- ◆ Ingeniero en Administración de Empresas y Marketing
- ◆ [estebannayascual@gmail.com](mailto:estebannayascual@gmail.com)
- ◆ <https://orcid.org/0000-0003-1461-441X>

Cómo citar este artículo:

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>

## Resumen

*La investigación tiene un enfoque cuantitativo, además es de tipo no experimental, descriptiva y correlacional, que consideró los datos de los reportes Gem de Chile, Colombia y Ecuador de 2016 y 2017; con el propósito de determinar si las tasas de emprendimientos nacientes (TEN), actividad emprendedora temprana (TEA) y cierre de negocios (CN) tienen alguna relación con el estado del ecosistema de emprendimiento. Los principales resultados sugieren que el apoyo financiero, las políticas gubernamentales, los programas gubernamentales y la transferencia de I+D; son muy sensibles incluso pueden explicar, por encima del 30%, el comportamiento en la tasa de cierre de negocios.*

**Palabras clave:** Ecuador, Colombia, Chile, Emprendimiento, Financiamiento.

## Abstract.

*This research has a quantitative approach, it also non-experimental, descriptive and correlational, wich considered the data of the Gem reports of Chile, Colombia and Ecuador of 2016 and 2017; for the purpose of determining whether the rates of nascent enterprises (TEN), early entrepreneurial activity (TEA) and closure of business (CN) have some relationship with the state of the entrepreneurship ecosystem. The main results suggest that financial support, government polices, government programs and the transfer of R&D; they are very sensitive can even explain, above 30%, the behavior in the rate of business closure.*

**Keywords:** Ecuador, Colombia, Chile, Entrepreneurship, Financing.

---

### Cómo citar este artículo:

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>

---

## 1. Introducción

Las corrientes de investigación actuales sobre emprendimiento, están orientadas a contestar ¿qué diferencia a los emprendedores exitosos de los que fracasan? (Smith, Moghaddam y Lavinch, 2019), ¿qué elementos de la personalidad del emprendedor funcionan como variables moderadoras para crear (y tener éxito) nuevos negocios? (Manosalvas, 2017), sin embargo, son pocas las iniciativas que estudian el clima emprendedor (factores exógenos).

El propósito de este trabajo es, a partir de los factores exógenos que estudia el Global Entrepreneurship Monitor (Gem), determinar si las tasas de emprendimientos nacientes (TEN), actividad emprendedora temprana (TEA) y cierre de negocios (CN) tienen alguna relación con el estado del ecosistema de emprendimiento y analizar el perfil del emprendedor de Ecuador, Colombia y Chile, durante 2016-2017; para lo cual este trabajo está estructurado en cuatro apartados, el primero presenta una breve descripción conceptual del emprendimiento y explica qué es el Gem, el segundo expone los aspectos metodológicos, el tercero muestra los principales resultados del análisis, y el cuarto presenta algunas conclusiones y posibles líneas de investigación.

### **El emprendimiento, algunas consideraciones conceptuales**

Los emprendimientos constituyen la base económica de las naciones, y al igual que Mintzberg (...) sugiere que ejercer la gerencia es un conocimiento tácito, emprender tampoco puede enseñarse en las aulas, definitivamente es un proceso de acción deliberada que carece de orden lógico que garantice la inmediata transición a una empresa consolidada. Sin embargo, existen momentos claramente documentados como la generación de ideas, la puesta en marcha, el valle de la muerte y el crecimiento; en los cuales por la inmensa cantidad de variables exógenas (políticas, impuestos, mercado, etc.) y endógenas (capacidad instalada, capital intelectual, el comportamiento del emprendedor, etc.) que inciden en la toma de decisiones de los emprendedores.

El fenómeno del emprendimiento puede adoptar distintas facetas, por ejemplo, en lo que respecta al emprendimiento dentro de las organizaciones (o intraemprendimiento), los individuos forman un colectivo emprendedor, Stephan y Pathak (2016) denominan a este comportamiento como 'cultura del emprendimiento'.

Shane y Venkataraman (2000), citados por Solórzano, Altamirano, Quezada y Aranda (2014), definen al emprendimiento como "un fenómeno social con actividades relacionadas con el descubrimiento, la evaluación y la explotación de oportunidades" (p.3), para el Gem el emprendimiento representa "el crecimiento económico de un país, que depende de las capacidades personales que tienen los individuos para identificar y aprovechar oportunidades y, que este proceso es afectado por factores del entorno que influyen en la decisión de los individuos para perseguir iniciativas emprendedoras". (Lasio, Caicedo, Ordeñana y Samaniego, 2016, p.14)

El emprendedor es la pieza central dentro de un esquema complejo de variables, conocido como ecosistema de emprendimiento; Smith, Moghaddam y Lavinch (2019) definen al emprendedor como una persona que descubre o nota algunas imperfecciones (ya sea problemas en las cadenas de suministro o cambios en las preferencias de los consumidores) en el mercado (p.77).

---

#### Cómo citar este artículo:

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>

---

## ¿Qué es el Gem?

Global Entrepreneurship Monitor “es uno de los proyectos de investigación más importantes a nivel mundial en el tema de emprendimiento, este fue iniciado en 1999 por el Babson College y la London Business School, y en el que ESPAE participa desde el año 2004, mide los niveles de emprendimiento” (Lasio, et al. 2016, p.9).

Los objetivos que persigue el Gem con su estudio son 3:

(...) el primero es descubrir los factores que fomentan o dificultan la actividad emprendedora; el segundo es proporcionar una plataforma para evaluar el grado en que la actividad emprendedora influye en el crecimiento de las economías individuales; y el tercero es descubrir las implicaciones de políticas públicas con el propósito de mejorar la capacidad emprendedora de una economía (Lasio, et al. 2016, p.14).

Los conceptos claves que orientan las investigaciones del Gem, respecto de evaluar la actividad emprendedora son a) la tasa de emprendimientos nacientes (TEN), b) la tasa de propiedad de negocios nuevos (TPN), c) la actividad emprendedora temprana (TEA), d) la actividad emprendedora del empleado (AEE), la propiedad de negocios establecidos (PE), y e) el cierre de negocios (CEN) (Lasio, et al. 2016).

El clima emprendedor, según el Gem, consta de 12 elementos que son:

1. Apoyo financiero.
2. Políticas gubernamentales: políticas generales.
3. Políticas gubernamentales: regulación.
4. Programas gubernamentales.
5. Educación y formación: primaria y secundaria.
6. Educación y formación: educación superior.
7. Transferencia de I+D.
8. Infraestructura comercial y profesional.
9. Apertura del mercado interior: dinámica.
10. Apertura del mercado interior: apertura.
11. Acceso a infraestructura física (vías, conectividad, entre otros).
12. Normas sociales y culturales.

Cada uno de estos factores pueden incidir de manera positiva en el proceso de emprender, aunque como se comentó en el apartado anterior, no son determinantes para el éxito en establecer y posicionar una nueva empresa. Pero, Salazar (2018) en su estudio determinó que incrementan las probabilidades, si existe una correcta articulación y un nexo con el emprendedor.

## 2. Materiales y métodos

La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, además es de tipo no experimental, descriptiva y correlacional; con base a los datos de los reportes Gem de Chile, Colombia y Ecuador durante 2016-2017, se pretende determinar si las tasas de emprendimientos nacientes (TEN), actividad emprendedora temprana (TEA) y cierre de negocios (CN) tienen alguna relación con el estado del ecosistema de emprendimiento, esto mediante el cálculo del coeficiente de Pearson. Además, se determina las principales características de los emprendedores de Chile, Colombia y Ecuador.

**Cómo citar este artículo:**

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>

Se escogió a Chile, Ecuador y Colombia porque las tres naciones corresponden a las economías de eficiencia; y porque los resultados del Gem indican que presentan los mejores indicadores, al menos durante el período de estudio.

### 3. Resultados

El factor del clima emprendedor con mejores puntuaciones, que se muestran en la tabla 1, fue el acceso a la infraestructura, es decir, vialidad y conectividad; y el peor fue el apoyo financiero.

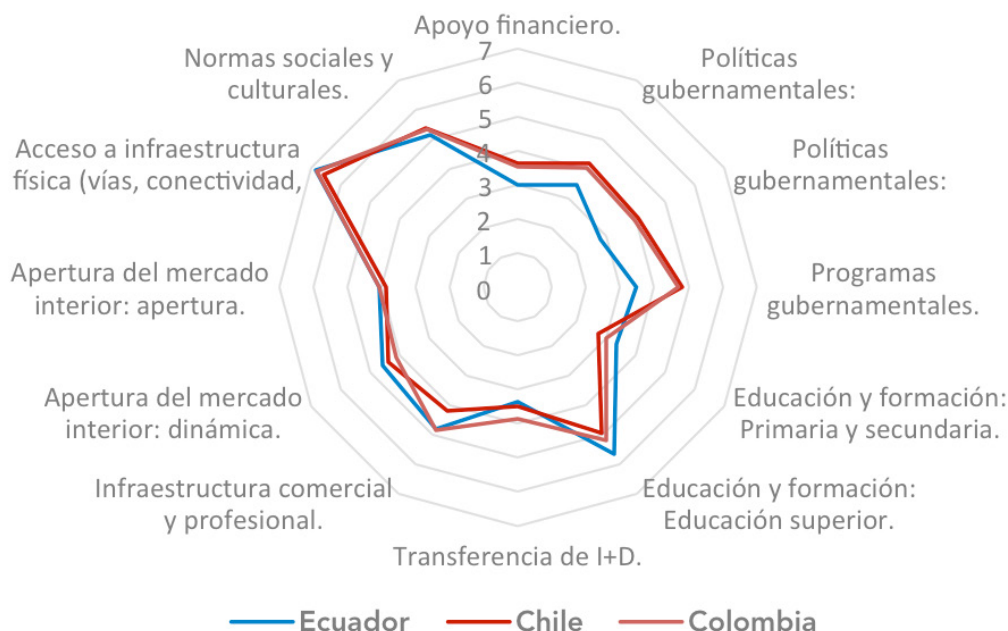
**Tabla 1.**

*Estado de los factores del clima emprendedor*

| Factores del clima emprendedor                                     | Ecuador     |             | Chile       |             | Colombia    |             |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|  | 2016        | 2017        | 2016        | 2017        | 2016        | 2017        |
| Apoyo financiero.  | 2,86        | 3,15        | 3,63        | 3,62        | 3,53        | 3,55        |
| Políticas gubernamentales: Políticas generales.                    | 3,38        | 3,53        | 4,22        | 4,13        | 4,22        | 3,82        |
| Políticas gubernamentales: <u>Regulación.</u>                      | 2,68        | 2,93        | 3,6         | 4,55        | 4,74        | 3,18        |
| Programas gubernamentales.   | 3,36        | 3,58        | 4,51        | 5,15        | 5,05        | 4,35        |
| Educación y formación: Primaria y secundaria.                      | 3,07        | 3,6         | 2,94        | 2,51        | 2,38        | 3,61        |
| Educación y formación: Educación superior.                         | 5,33        | 5,99        | 5,4         | 4,47        | 4,77        | 5,59        |
| Transferencia de I+D.  | 3,17        | 3,52        | 3,53        | 3,42        | 3,95        | 3,74        |
| Infraestructura comercial y profesional.                           | 4,57        | 5,06        | 4,16        | 4,17        | 4,92        | 4,74        |
| Apertura del mercado interior: dinámica.                           | 4,54        | 4,59        | 4,65        | 4,14        | 3,73        | 4,51        |
| Apertura del mercado interior: apertura.                           | 4,21        | 3,93        | 3,85        | 3,9         | 3,99        | 4,17        |
| Acceso a infraestructura física (vías, conectividad, entre otros). | 6,72        | 6,99        | 6,06        | 7,1         | 7,44        | 6,19        |
| Normas sociales y culturales.                                      | 5,35        | 4,99        | 5,78        | 5           | 5,05        | 5,66        |
| <b>Promedio del clima emprendedor</b>                              | <b>4,10</b> | <b>4,32</b> | <b>4,36</b> | <b>4,35</b> | <b>4,48</b> | <b>4,43</b> |

Fuente: Lasio, et al. (2017) y Lasio, et al. (2016)

De acuerdo a la tabla anterior, en términos de la media, el clima emprendedor de Ecuador mejoró en 2017, a diferencia de Colombia y Chile que decrecieron, los elementos responsables son la transferencia I+D y la educación superior.



**Figura 1.** La actividad emprendedora (promedio de 2016-2017) de Ecuador, Colombia y Chile.

En la figura 1, se muestra el promedio que cada factor del clima emprendedor obtuvo, Ecuador necesita diseñar programas para fortalecer el apoyo financiero, las regulaciones y políticas gubernamentales y en educación primaria y secundaria; en estos mismo elementos Chile y Colombia lideran.

Chile y Colombia, en cambio, deben mejorar en la apertura del mercado interior: dinámica, la educación superior y en el desarrollo de programas gubernamentales. Colombia presenta un mejor desempeño en la transferencia de I+D, lo que implica que existe un grado de articulación interesante entre los centros de investigación y el sector privado.

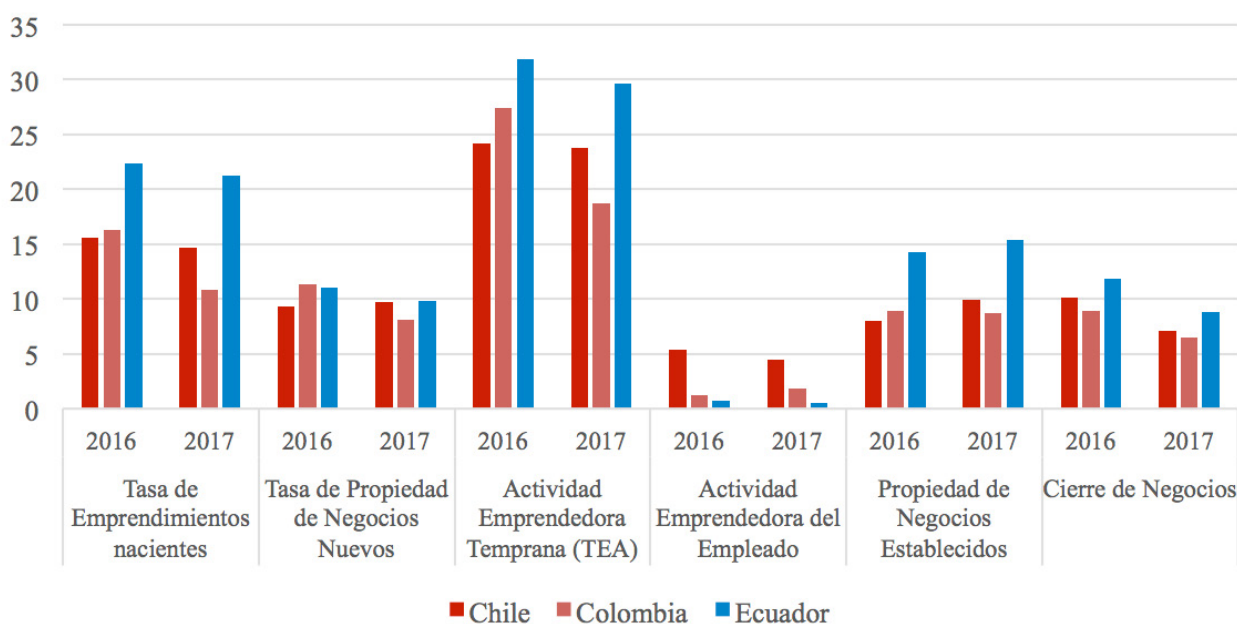
## Indicadores de actividad emprendedora

Los indicadores de la actividad emprendedora de Chile, Colombia y Ecuador (ver figura 1) para 2017, son positivos para Ecuador son la TEN (21.2%), la TEA (29.6%) y la PE (15.4%); aunque también presenta la tasa de cierre de negocios más alta (8.8%). Chile, en cambio, presenta la mayor actividad emprendedora del empleado o intraemprendimiento (4.5%), también es el segundo país con la tasa de cierre de negocios (7,1%). Colombia por su parte, tiene la tasa de cierre más baja (5,5%).

### Cómo citar este artículo:

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>





**Figura 2.** Indicadores de actividad emprendedora de Chile, Colombia y Ecuador.  
**Fuente:** Lasio, et al. (2017) y Lasio, et al. (2016)

## El clima emprendedor y los indicadores de actividad emprendedora

### Tabla 2.

Matriz de coeficientes de correlación de Pearson

Los factores del clima emprendedor que presentan una relación significativa con los

| Factores del clima emprendedor/Tasas                                      | TEN         | TEA         | CEN         |
|---|-------------|-------------|-------------|
| <b>Apoyo financiero.</b>  | <b>0,86</b> | <b>0,79</b> | <b>0,66</b> |
| <b>Políticas gubernamentales: Políticas generales.</b>                    | <b>0,64</b> | <b>0,51</b> | 0,37        |
| <b>Políticas gubernamentales: Regulación.</b>                             | 0,44        | 0,26        | 0,40        |
| <b>Programas gubernamentales.</b>   | <b>0,70</b> | <b>0,55</b> | <b>0,56</b> |
| <b>Educación y formación: Primaria y secundaria.</b>                      | 0,07        | 0,13        | 0,10        |
| <b>Educación y formación: Educación superior.</b>                         | 0,28        | 0,11        | 0,17        |
| <b>Transferencia de I+D.</b>  | <b>0,57</b> | <b>0,45</b> | <b>0,52</b> |
| <b>Infraestructura comercial y profesional.</b>                           | 0,28        | 0,30        | 0,06        |
| <b>Apertura del mercado interior: dinámica.</b>                           | 0,20        | 0,02        | 0,25        |
| <b>Apertura del mercado interior: apertura.</b>                           | 0,08        | 0,06        | 0,15        |
| <b>Acceso a infraestructura física (vías, conectividad, entre otros).</b> | 0,34        | <b>0,49</b> | 0,04        |
| <b>Normas sociales y culturales.</b>                                      | 0,41        | <b>0,49</b> | 0,13        |

indicadores de actividad emprendedora son el apoyo financiero, las políticas gubernamentales, los programas gubernamentales y la transferencia de I+D; es decir, que son muy sensibles incluso pueden explicar el cierre de negocios.

La relación más fuerte se produjo entre el apoyo financiero y la tasa de emprendimientos nuevos (0.89) (ver tabla 2). Mientras que el acceso a la infraestructura (0.49) y las normas sociales y culturales (0.49), presentan una relación moderada con la actividad emprendedora temprana.

### El perfil del emprendedor

El 42% de los emprendedores colombianos tienen una edad entre 18 y 34 años, en Chile el 50% de los emprendedores tiene entre 35-54 años; y en Ecuador la edad promedio de los emprendedores es de 35.64 años, debido a que el 58% tiene 25 y 44 años.

La educación del 52.4% de los emprendedores colombianos corresponde al tercer nivel específicamente a las carreras técnicas. Mientras en Chile este porcentaje apenas alcanzó el 33.5%. En Ecuador esta cifra se reduce al 15,9%.

Respecto a los ingresos en Colombia el 60,1% de los emprendedores percibe menos de dos salarios mínimos vigentes, en Chile en cambio, el 33,3% de los emprendedores perciben ingresos sobre el millón doscientos mil pesos mensuales, es decir más de 3 salarios mínimos. En Ecuador el 48.8% de los emprendedores captan ingresos mensuales entre 376 y 750 dólares, es decir de 1 a 2 salarios.

Para finalizar, se presenta el índice de motivación de los emprendedores de Colombia, Chile y Ecuador, de acuerdo al Gem, las motivaciones para emprender son por necesidad, por oportunidad y mixta.

### Tabla 3.

Motivaciones para emprender.

|                         | TEA    | TEA oportunidad (% en TEA) | TEA necesidad (% en TEA) | Oportunidad de mejora (% en TEA) |               |        | Índice motivacional |
|-------------------------|--------|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|---------------|--------|---------------------|
|                         |        |                            |                          | Ingresos                         | Independencia | Total  |                     |
| Perú                    | 24.60% | 80.23%                     | 16.66%                   | 36.79%                           | 27.47%        | 62.26% | 3.7                 |
| Chile                   | 23.80% | 73.06%                     | 25.74%                   | 38.13%                           | 22.31%        | 59.72% | 2.3                 |
| Colombia                | 18.68% | 77.42%                     | 20.05%                   | 31.89%                           | 29.02%        | 59.37% | 3.0                 |
| Ecuador                 | 29.62% | 57.31%                     | 42.33%                   | 17.87%                           | 18.97%        | 36.72% | 0.9                 |
| Región                  | 18.49% | 71.72%                     | 26.97%                   | 27.05%                           | 26.25%        | 52.56% | 1.9                 |
| Economías de Eficiencia | 14.87% | 71.87%                     | 26.33%                   | 26.87%                           | 21.56%        | 47.50% | 1.8                 |

Tomado de Lasio, et al. (2017, p.29)

El 77.42% de los emprendedores colombianos identifican una oportunidad, Chile le sigue con el 73.06%. En cambio, en Ecuador el 42.33% de los emprendedores lo hacen por necesidad de ahí la elevada tasa de cierre de negocios.

#### Cómo citar este artículo:

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>



## 4. Conclusiones

El clima emprendedor que presentó, en términos de la media, fue Ecuador, mientras Chile y Colombia presentan debilidades en la apertura del mercado interior: dinámica, la educación superior y en el desarrollo de programas gubernamentales. Los factores del clima emprendedor más sensibles son el apoyo financiero, las políticas gubernamentales, los programas gubernamentales y la transferencia de I+D, debido a su fuerte relación con la tasa de cierre de negocios y la actividad emprendedora temprana.

Entre las principales conclusiones se encuentra que Ecuador tiene la tasa de cierre de negocios más alta (8.8%), mientras Colombia tiene la tasa de cierre más baja (5.5%). La tasa más alta de intraemprendimiento corresponde a Chile con el 4.5%.

Los emprendedores de los tres países tienen una edad promedio de 18-44 años; Ecuador tiene un promedio de 10-15 años de escolaridad, relativamente bajo respecto de Chile y Colombia donde los emprendedores, en un 33,5% y 52,4% respectivamente, tienen educación de tercer nivel.

## 5. Recomendaciones

La principal recomendación sugiere un manejo concienzudo del apoyo financiero, las políticas gubernamentales, los programas gubernamentales y la transferencia de I+D, porque estos elementos del clima emprendedor tienen una capacidad explicativa por encima 30% del comportamiento de los indicadores de la actividad emprendedora.

Las futuras investigaciones deben estudiar la incidencia de los centros de formadores de emprendedores y la relación que puede existir entre los capitales semilla y el número de empresas que superan los 46 meses de vida.

## 6. Referencias bibliográficas

- Buelvas, Piedad; Franco, Camila; García, Gustavo; Gómez, Liyis; López, Sara; Matiz, Francisco; Moreno, Jhon; Osorio, Fabián; Pereira, Fernando & Varela, Rodrigo. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor: Actividad empresarial colombiana*. Universidad Icesi, Universidad del Norte, Pontificia Universidad Javeriana Cali, Universidad EAN, Corporación Universitaria del Caribe - CECAR, Universidad Cooperativa de Colombia. Colombia.
- Gómez-Núñez, L., López-Gómez, S., Hernández, N., Galvis-Maldonado, M., Varela, R., Moreno, J., Arias, A., Pereira, F., Parra, L., Matiz, F., Cediels, G. & Martínez, P. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor: Actividad empresarial colombiana*. Universidad del Norte. Barranquilla-Colombia.
- Lasio, Virginia; Caicedo, Guido; Ordeñana, Xavier & Samaniego, Andrea. (2016). *Reporte de Global Entrepreneurship Monitor Ecuador*. ESPAE Graduate School of Management de la ESPOL. Ecuador.
- Lasio, Virginia; Caicedo, Guido; Ordeñana, Xavier; Samaniego, Andrea & Izquierdo, Edgar. (2017). *Reporte de Global Entrepreneurship Monitor Ecuador*. ESPAE Graduate School of Management de la ESPOL. Ecuador.
- Mandakovic, Vanesa & Serey, Tomás. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2016*. Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile.

- Mandakovic, Vanesa & Serey, Tomás. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2017*. Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile.
- Manosalvas, L. (2017). *Relación de la inteligencia emocional con la intención de emprendimiento y la autoeficacia emprendedora*. Tesis Doctoral. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8000>
- Salazar, Fernando. (2018). *Análisis de la articulación de impulsores claves y el desarrollo del ecosistema dinámico de emprendimiento en la ciudad de Tulcán* (Tesis de grado). Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Tulcán-Ecuador
- Smith, A. W., Moghaddam, K., & Lanivich, S. E. (2019). A set-theoretic investigation into the origins of creation and discovery opportunities. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 13(1), 75-92. doi:10.1002/sej.1299
- Solórzano, Ronald; Altamirano, Juan; Quezada, Juan & Aranda, Cynthia. (2014). *Emprendimiento Rural Femenino en el Perú* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Surco-Perú.
- Stephan, Ute & Pathak, Saurav. (2016). Beyond cultural values? Cultural leadership ideals and entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, (31), 505-523. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.07.003>

---

**Cómo citar este artículo:**

Salazar, F., Nayascual, L., & Nayascual, L. (Enero - junio de 2020). El comportamiento emprendedor en Ecuador, Chile y Colombia. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 50 - 59. <https://doi.org/10.32645/13906925.930>

---