

**PRINCIPALES DIFICULTADES  
EVIDENCIADAS EN EL LENGUAJE ORAL  
EN NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS A TRAVÉS DE LA  
PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL**

MAIN DIFFICULTIES EVIDENCED IN ORAL LANGUAGE  
IN CHILDREN AGED 3 TO 4 YEARS THROUGH THE ORAL  
LANGUAGE TEST

---

*Recibido: 10/10/2023 – Aceptado: 13/11/2023*

---

**Jessica Aracelly Chaluisa Maiquez**

Departamento de Ciencias Humanas y Sociales en la Universidad de las Fuerzas  
Armadas ESPE  
Sangolquí - Ecuador

Licenciatura en Educación y Enseñanza de la Primera Infancia  
Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

jachaluisa@espe.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0965-1232>

---

**Gisela Catalina Padilla Álvarez**

Departamento de Ciencias Humanas y Sociales en la Universidad de las Fuerzas  
Armadas ESPE  
Sangolquí - Ecuador

Master universitario en didáctica de la lengua en educación infantil y primaria  
Universidad Internacional de la Rioja

gcpadilla@espe.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-4187-1331>

---

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>



## Resumen

En el presente estudio se compara el nivel del vocabulario de los estudiantes de 3 a 4 años de edad de la Escuela Fiscal Guillermo Vinueza y el Centro de Desarrollo Infantil Jilgueritos localizadas en la provincia de Napo. El método utilizado es del tipo comparativo de diseño transversal con un enfoque cuantitativo y alcance descriptivo se aplicó la prueba estandarizada Evaluación del lenguaje Oral (ELO) a una población total de 29 niños y se comparó el nivel del lenguaje oral en relación a la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos. Los resultados muestran diferencias poco significativas en el área del desarrollo del lenguaje oral dentro de todos los aspectos a evaluar. Se concluye que la deficiencia del lenguaje agrupa varios factores como el social, familiar, afectivo, económico, vivienda, tics, capacitación docente que afectan de forma directa este ámbito.

**Palabras Clave:** comparativo, descriptivo, estandarizada, lenguaje, deficiencias, entorno, estimulación, auditive.

## Abstract

In the present study, the vocabulary level of students from 3 to 4 years of age from the Guillermo Vinueza Fiscal School and the Jilgueritos Child Development Center located in the province of Napo is compared. The method used is of the comparative type of cross-sectional design with a quantitative approach and descriptive scope, the standardized test Oral Language Assessment (ELO) was applied to a total population of 29 children and the level of oral language was compared in relation to auditory discrimination, phonological, syntactic and semantic aspects. The results show insignificant differences in the area of oral language development within all the aspects to be evaluated. It is concluded that language deficiency groups several factors such as social, family, affective, economic, housing, tics, teacher training that directly affect this area.

**Keywords:** comparative, descriptive, standardized, language, deficiencias, environment, stimulation, auditory.

---

**Cómo citar este artículo:**

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

## Introducción

El desarrollo del lenguaje es considerado como un eje principal en la comunicación del desarrollo del ser humano. El sistema del lenguaje comienza a construirse desde la gestación, periodo en el que el niño inicia el desarrollo de la comprensión de las palabras a partir de las vivencias. El papel de los padres juega un factor importante dentro de este proceso, como un medio de estimulación. Se destaca que el lenguaje interior es invariable desde que se genera la representación simbólica por medio de la experiencia (Ana y Jaramillo, 2014).

En el presente estudio se plantea como objetivo principal determinar el nivel de lenguaje entre niños del Centro 1 y Centro 2, conocer si existen diferencias en su desarrollo del vocabulario. Establecer si existen discrepancias estadísticas significativas en el desarrollo del lenguaje entre los niños del Centro 1 y Centro 2 por medio de medidas de tendencia central (media), medidas de dispersión (desviación estándar), para la verificación de hipótesis la T student. Se evalúa a través de la prueba estandarizada Lenguaje Oral (ELO) cuatro aspectos tales como: discriminación aditiva de fonemas, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos. El principal problema que se evidencio es un bajo nivel de pronunciación, retención de información, y deficiencia en asemejar acciones por medio de diferentes ilustraciones. Según (Miguel y Cruz, 2019) los problemas que más frecuentan en el desarrollo del lenguaje en edades iniciales son trastornos del habla incluyendo situaciones fuera de su contexto natural, no imita sílabas, dificultad para emitir frases de dos elementos, falta de adjetivos y pronombres en su articulación, incapacidad para expresar lo que está haciendo, no reconoce el uso de objetos, incomprensión de frases, mala pronunciación de sílabas, dificultad para expresar ideas y describir acciones de su cotidianidad.

De esta forma la importancia de resolver esta necesidad según lo que expresa (Bigas Salvador, 1996), la implementación dentro del lenguaje oral en educación infantil juega un papel fundamental de modo que facilitará a los infantes un desarrollo en el aprendizaje de manera significativa. Además, por medio del lenguaje se puede alcanzar varios conocimientos tales como matemáticos, sociales, culturales, asignación de elementos y objetos del entorno, le accede a conocer, controlar y organizar el mundo que lo rodea ayudándole a comprender y percibir la realidad del mundo en el que está rodeado (Mendel, 2019).

## Desarrollo

Cuando el niño nace su cerebro ya está formado por códigos comunicativos expresándose a través del llanto, gestos, emociones y sentidos. Se destaca también el entorno que lo rodea, si su medio es afectivo por ende sus reacciones y lenguaje no verbal serán positivas. La estimulación constante genera efectividad en la comunicación y entorno social en el que se desarrolla, todo ello va depender del estímulo receptivo que el niño tenga (Leary, 2016). Así mismo (Ana y Jaramillo, 2014) señala que el lenguaje comprensivo es una etapa que se desarrolla toda la vida, las cuales permiten relacionar la experiencia con la comprensión y aprendizaje. Del mismo modo se afirma que el 20% del mensaje que se emite es oral y el 80% se transmite de forma no verbal. Por otra parte, se destaca la importancia de adquirir el lenguaje no sólo como medio de expresión de palabras si no como un conjunto de interacción del lenguaje verbal y no verbal. Dentro del desarrollo del lenguaje desde el punto de vista piagetiano el lenguaje constituye

---

### Cómo citar este artículo:

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

un sistema de signos verbales que hace referencia al desarrollo cognoscitivo (Barrios, 2018). Piaget pretende definir al lenguaje como un objeto articulado que se transmite por la educación surgiendo por la aparición del lenguaje verbal, constituyéndose por conjuntos de palabras, frases elementales, sustantivos diferenciados, y frases completas, (Ibáñez, 1999) señala que si no se adquiere la simbolización previa el desarrollo del lenguaje no podrá surgir.

(Morales, 2013) por otro lado, señala que Vygotsky define al lenguaje como un proceso de interacción social del individuo, el que surge en tres momentos: social, egocéntrica, e interiorizada con el fin de generar un pensamiento racional para emplear un lenguaje adecuado desde edades tempranas. Además, lo refirió como un desarrollo que se forma culturalmente condescendiendo la comunicación interior describiendo a lo biológico y exterior a lo social de sus pensamientos (Torres y Salazar, 2019). Sin embargo, Bruner expone que el desarrollo del lenguaje se basa en mecanismos innatos que persuaden al niño a socializar con el entorno llevado de la mano con el apoyo familiar (Leary, 2016). No obstante, para Maturana el desarrollo del lenguaje es netamente de interacción social, define al lenguaje como una característica inmersa en nuestro ser conjuntamente con las coordinaciones conductuales concediendo significados a gestos, conductas o sonidos, es decir de lo que se percibe (Urrejola, 2021).

### **Deficiencias lenguaje Oral**

La deficiencia del lenguaje infantil engloba todo tipo de problema de comunicación, comprensión, y expresión del lenguaje verbal y no verbal la dificultad en el desarrollo del lenguaje surge a partir de las estructuras corporales incluyendo el área comunicativa tal como el habla, lenguaje y audición, (Luisa y Verdú, 2005) lo definen como retraso del lenguaje si el niño presenta estándares bajos a comparación de niños de su edad, lo clasifica en retrasos primarios distinguido por un atraso en habilidades lingüísticas en torno a su cronología, puede presentarse a partir de los 2 a 2 años y medio o de 3 a años y medio. Durante tiempos de pandemia los infantes abordaron a nueva modalidad virtual (Chunchi, Gabriela del Carmen Orellana, 2014) según Crisol, Herrera y Montes (2020) este método de estudio dentro del ámbito académico trae múltiples beneficios, ya que este tipo de recursos fomenta el desarrollo del lenguaje verbal por medio de canciones, juegos de pictogramas, rimas, adivinanzas. Por medio de videos, animaciones, applets y otras herramientas (Mancero, 2020). Otras aplicaciones como zoom, teams, blogs, plataformas digitales, whatsapp, juegos virtuales, metodología juego- aprendo, herramienta digital “Mundo primaria” el que contiene juegos, videos, canciones, hojas de trabajo, cuentos y todo lo fundamental para trabajar el lenguaje de una manera lúdica (Vasquez, 2022). Sin embargo (Asenjo, 2019) postula que el entorno virtual a afectado en la educación incluyendo el estado emocional, y comprensión lectora, debido a la falta de compañía del cuidador para la guía de las herramientas tecnológicas como el acceso a la misma, unos de los principales problemas que influido en la deficiencia del lenguaje son: falta de conexión a internet, limitación de dispositivos tecnológicos, analfabetismo digital en la familia, ausencia de tiempo, desconocimiento de las TICS en docentes. De tal manera afecta en el desarrollo de aprendizaje por la falta de capacitación por parte de la docencia de saber llevar de manera significativa hacia su alumnado por mantener la costumbre tradicional y por miedo a experimentar con nuevas herramientas que no beneficiaron en esta área durante la pandemia (Navas y Parejo, 2021). Los distractores del aprendizaje son un impedimento para adquirir conocimiento los

---

#### **Cómo citar este artículo:**

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

principales que influyen en el bajo rendimiento son los internos: motivación, apoyo familiar, desarrollo emocional y cognitivo, socio afectivos, baja autoestima, falta de voluntad. Y los externos: mucho ruido, factor ambiental, falta de conectividad, redes sociales, video juegos, juguetes, celulares, amigos, presencia familiar, televisión, visitas personales y otros (Tim May, Malcolm Williams, Richard Wiggins, 2021).

### **Entorno familiar y social**

La influencia del entorno tales características socioeconómicas, cultural- educativas de las familias, funcionamiento del hogar, conductas maternas y paternas, estructura familiar, estado de salud de uno de sus representantes, clima, comunicación, estrés, adaptabilidad, estimulación y expectativas educativas, ocupación de sus padres, número de hijos, aspiraciones parentales, condiciones materiales del hogar, status de la familia e implicación de los padres en el ámbito educativo son aquellos que afectan de manera directa en el rendimiento escolar del infante (Patricia y Jesús, 2009). Según lo menciona (Peralta, 2000) dentro del contexto social el niño aprende a comunicarse, intervenir, dejar fluir y aprender nuevo vocabulario en la conducta lingüística y comunicativa que se ajuste y se adecue en función a lo que aprende.

### **Estimulación del lenguaje**

De acuerdo con (Gustavo,1998) aquellos infantes que residen en orfanatos o no viven con sus padres biológicos su desarrollo del lenguaje será escaso, ya que no reciben el tiempo ni la estimulación suficiente, al contrario de niños que sus padres comparten este proceso puesto que generan mayor estimulación verbal. Para un buen desarrollo se requiere afecto emocional, atención por parte de los padres, relatos de cuentos, salidas, educación familiar para una mejor vocalización y desarrollo temprano. El apoyo y estrategias del docente en su entorno más próximo es fundamental a la hora de enseñanza – aprendizaje del lenguaje y escritura, para la motivación de la adquisición de la misma (Martinez, 2014).

## **Materiales y Métodos**

El método utilizado fue un diseño transversal de tipo comparativo, con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo, se ejecutó centrado en establecer diferencias comparativas en el desarrollo del lenguaje entre individuos de dos centros diferentes, y poder verificar en qué nivel se encuentra dentro de esta área evaluada.

Se basó en la observación en los que no se interviene ni se manipula el factor de estudio (Argimon Pallás y Jiménez Villa,2004). Por otro lado, un estudio comparativo que tiene como fundamento la exploración de similitudes y disimilitudes ya que se encuentra basada en el criterio de homogeneidad y la identidad de clase, requiriendo un trabajo sistemático previo para la definición de propiedades, atributos y características hacer comparadas (Sartori, 2007). Este método permite comparar dichas propiedades en dos o más objetos en un momento preciso o en un rango de tiempo (Piovani y Krawczyk, 2017).

---

#### **Cómo citar este artículo:**

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

Para este estudio se aplicó la prueba estandarizada ELO a una población total de 29 niños en un rango de edad de 3 a 4 años de las instituciones educativas Escuela Fiscal Guillermo Vinuesa y Centro de Desarrollo Infantil Jilgueritos, una vez recibido el visto bueno por parte de las dos instituciones. En la Tabla 1 se presenta los datos sociográficos de la población analizada.

**Tabla 1.**  
Datos sociográficos

<b>CENTRO 1</b>	
<b>UBICACIÓN</b>	San Fco. Borja, Napo, Ecuador
<b>PARTICIPANTES</b>	19 participantes entre niños y niñas
<b>RANGO DE EDAD</b>	4 años
<b>ASISTENCIA EDUCACIÓN INICIAL</b>	Sí
<b>CENTRO 2</b>	
<b>UBICACIÓN</b>	San Fco. Borja, Napo, Ecuador
<b>PARTICIPANTES</b>	10 participantes entre niños y niñas
<b>RANGO DE EDAD</b>	3 a 4 años
<b>ASISTENCIA EDUCACIÓN INICIAL</b>	No

Se aplicó la Prueba Estandarizada Evaluación del Lenguaje Oral (ELO), que es una herramienta que permite explorar el lenguaje oral de niños de 4 a 8 años de edad, la misma que está acompañada por un registro escrito (Amores, 2018). Esta prueba se diseñó con cuatro enfoques: (1) Discriminación auditiva, el niño debe discriminar sonidos iguales o no. (2) Aspectos fonológicos, donde el niño debe repetir una serie de palabras con estructura desílabas directas, inversas, mixtas y complejas. (3) Aspectos sintácticos, que incluye: memoria verbal de frases, composición oral de frases dada una palabra, y descripción de acciones (Estay, 2004). (4) Aspectos semánticos, que incluye: Vocabulario I, donde el niño debe señalar dibujos por su definición y Vocabulario II, donde el niño debe decir qué significan algunas palabras que se le dicen, y comprensión oral de narraciones. Este test se aplica de manera individual y consta de 97 ítems separados en bloques según el enfoque analizado. Además, se necesita material de oficina, manual de aplicación de prueba ELO y hoja de registro de resultados. El resultado de esta prueba está cuantificada de acuerdo con los criterios del manual de aplicación de pruebas ELO (Espinoza, 2018).

## Procedimiento

Para el caso de este estudio se detalla a continuación el procedimiento realizado desde la solicitud de permiso para ocupar las instalaciones y aplicación de prueba ELO hasta la redacción del informe de resultados.

1. Emisión de solicitud y aplicación de prueba ELO.
2. Socialización, explicación del test al docente encargado y a la población a evaluarse.
3. Aplicación individual de la prueba ELO, duración aproximada 15-20 minutos.

### Cómo citar este artículo:

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

4. Registrar resultados en plantillas de registro.
5. Presentación de criterios de evaluación.
6. Cuantificación de resultados.
7. Análisis estadístico de resultados.
8. Comparación de resultados de las dos instituciones educativas.
9. Redacción del escrito final de resultados de estudio de campo.

### **Análisis estadístico**

Para la tabulación de los datos de los dos centros educativos se elaboró un esquema que describe aspectos a estimar tales como: discriminación auditiva, aspectos sintácticos y semánticos, las cuales serán valoradas según lo que establece la prueba ELO. Se utiliza Microsoft Excel, medidas de tendencia central (media), medidas de dispersión (desviación estándar), para la verificación de hipótesis se emplea la T student.

### **Consideraciones éticas**

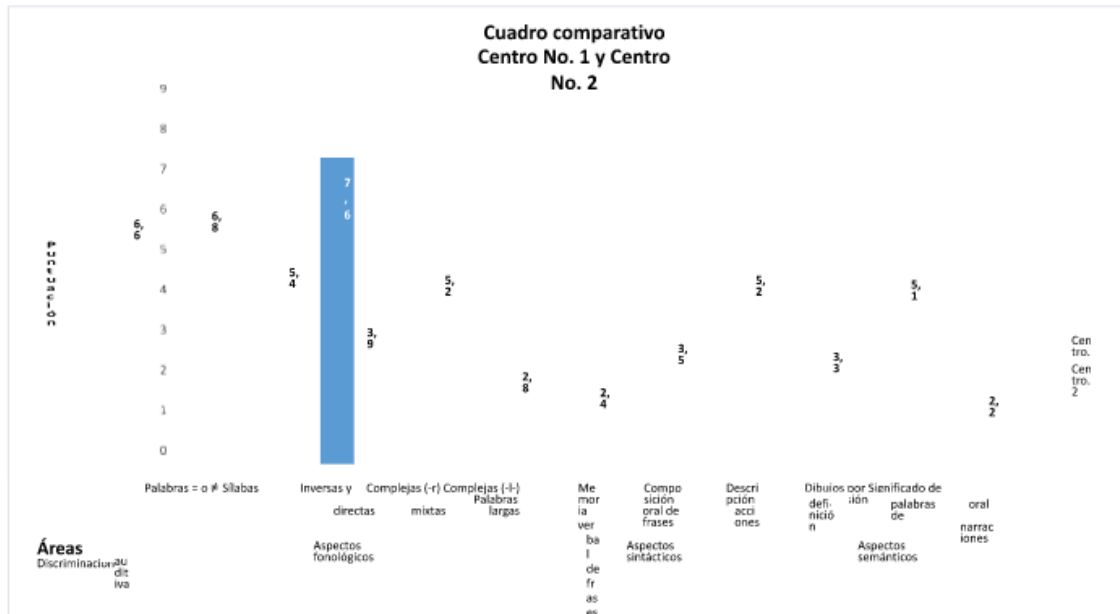
La ética fue un factor importante en el desarrollo de este estudio, en etapas previas y posteriores a la aplicación de la prueba ELO. Se contó con la debida autorización de las autoridades máximas de las dos instituciones educativas para el uso de sus instalaciones durante la aplicación del test, así como el consentimiento para evaluar a su alumnado, con el compromiso de guardar absoluta discreción y que estas instituciones puedan utilizar los resultados de este estudio para su beneficio pedagógico. El total de la población fue evaluada durante las horas clase con la supervisión de la docente encargada, previo a la aplicación del test se socializa cada una de las preguntas y se resolvió dudas de cada una de ellas. Los resultados de esta prueba se presentan de manera anónima salvaguardando la integridad de cada uno de los participantes.

Los resultados fueron tabulados por medio del programa Microsoft Excel para comparar el desarrollo del nivel del lenguaje oral de niños de los distintos centros educativos. En las siguientes tablas se presentan los resultados individuales de los diferentes aspectos a evaluar del Test ELO. Tomando en cuenta el perfil de desarrollo con la interpretación y baremos establecida.

---

#### **Cómo citar este artículo:**

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>



**Figura 1.** Cuadro comparativo entre el Centro 1 y Centro 2

En relación a la Figura 1 se observa que los puntajes individuales de los niños del centro 1 en el área de discriminación auditiva de fonemas de acuerdo a la valorización del Test ELO el puntaje máximo es de 12 en base a los aciertos y errores de palabras iguales o diferentes se evidencia que en su mayoría nadie alcanzó el puntaje más alto, sin embargo, en la palabra que reconocieron su sonido fue en el ítem “pana- pana” y donde mayor deficiencia presentaron al reconocer su sonido fue en la palabra “yate- yate” obteniendo como resultado un puntaje de 6.6., del mismo modo en el centro 2 en la palabra que reconocieron su sonido con mayor facilidad fue en el ítem “pana- pana” y en donde más deficiencia presentaron fue en la palabra “zoco-foco” dando como resultado un promedio de 6.6. Por otra parte, dentro del aspecto fonológico el máximo de puntaje equivale a 45 aciertos, por lo que se evidencia muy pocos estimaron llegar, en las sílabas directas en el ítem donde más problemas en pronunciación se identificaron en el centro 1 fue en la sílaba “seda”, “chafa”, “bote”, “raya” y “sierra” y en donde mayor puntaje obtuvieron fue en la sílaba “pino” y “lija” obteniendo como puntaje el valor de 8.3, en el centro 2 donde más problemas en pronunciación se identificaron fue en la sílaba “chafa”, “loro”, obtuvieron mejor pronunciación en la sílaba “seda” y “pino” ubicándose en una puntuación de 6.8.

En las sílabas inversas y mixtas el centro 1 obtuvieron un mejor desempeño en la sílaba “carta”, “arma” y con menor puntaje en la palabra “cosme” con un puntaje de 8.1, en cambio el centro 2 obtuvieron un mejor desempeño en la sílaba “alto” y “falta” y con menor puntaje en la palabra “manta” con una puntuación equivalente a 5.4. Dentro de las sílabas complejas (-r) en el centro 1 se observa mejor pronunciación en la palabra “cristal” y más deficiencia en “cofre” dando como resultado 7.6, en el centro 2 la mejor pronunciación fue en la palabra “tigre” y más deficiencia en “trapo” equivalente a 3.9. En el ítem de sílabas complejas (-l) en el centro 1 se presenta una articulación correcta de las sílabas “flaco” y menor pronunciación en “cable” dando como resultado a un puntaje de 8.0, mientras que en el centro 2 se observa una articulación

**Cómo citar este artículo:**

Chaluiza, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>



correcta de las sílabas “clima” y menor pronunciación en “planta” obteniendo una puntuación de 5.2. En las sílabas largas y complejas respecto al centro 1 la palabra con mejor dicción fue “autobús” y en la que más dificultad presentaron fue en la palabra “farmacológico” teniendo como resultado el puntaje de 6.0 al contrario que el centro 2 la palabra mejor pronunciada fue “autobús” y la palabra con más errores en pronunciación fue “periódico”, “frigorífico”, “acaudalado”, “cosmopolita”, “transformación”, “calorífico” y “farmacológico” reflejando una puntuación de 2.8.

Por otra parte, dentro de los aspectos sintácticos el centro 1 donde el puntaje máximo según el test es de 10 puntos, en la memoria verbal de frases, se observó una mejor memorización en la frase “me gusta dibujar y hacer deporte”, mientras en la que mayor dificultad de retener información fue en la frase “en la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo” dando como resultado el puntaje de 5.3, mientras que en el centro 2 se observó una óptima memorización en la frase “me gusta dibujar y hacer deporte”, y mayor dificultad de retener información en la frase “a mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla” y “en la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo” obteniendo como respuesta una puntuación de 2.4. Dentro de la composición oral de frases, el puntaje máximo es de 10 puntos, en el centro 1 se observó una mejor creatividad en formar oraciones fue la palabra “regalo” y “colores” con un puntaje de 4.1, en el centro 2 por el contrario se evidencia una mejor creatividad en formar oraciones la palabra “colores” y “película”, y presentan más inconvenientes con la palabra “foto” con una puntuación de 3.5. En la parte de descripción de acciones en el centro 1 el puntaje es equivalente a 5 puntos en su mayoría lograron identificar y describir las acciones plasmadas en la ilustración 1, mientras que en la imagen 2 presentaron ciertos inconvenientes dando como respuesta un puntaje de 8.4 por otra parte en el centro 2 se evidencia que en la ilustración 1 identifican mayor número de acciones a comparación que en la segunda ilustración con un promedio equivalente a 5.2.

Finalmente, en los aspectos semánticos, el puntaje máximo es de 5 puntos, según el centro 1 se evidencio que en general reconocen el “objeto que sirve para dar luz” y desconocen “la forma geométrica que tiene 5 puntas” dando como respuesta a 3.5, en el centro 2 se visualiza similares respuestas ya que se observó que reconocen con facilidad el “objeto que sirve para clavar puntas” y desconocen “la forma geométrica que tiene 5 puntas” dando como resultado 3.3. Por otra parte, dentro del mismo aspecto en diferente ítem en el centro 1 en la expresión de significado de palabras donde mayor puntaje obtuvieron fue en la palabra “gorra” y donde se les dificultó expresar fue en la palabra “mula” obteniendo 7.8, y el centro 2 en la expresión de significado de palabras donde mayor puntaje obtuvieron fue en la palabra “gorra” y donde más deficiencias tuvieron fue en la palabra “estrofa” y “retener” arrojando como puntaje 5.1. En la parte de comprensión oral de narraciones de acuerdo a la historia narrada en el centro 1 en su mayoría presentaron dificultad de recordar “nombre del niño de la historia”, sin embargo, lo que más lograron recordar el “lo que le paso al pajarito de la historia” dando como puntaje 2.8, mientras que el centro 2 se observó similares respuestas ya que de igual forma no lograron recordar “nombre del niño de la historia”, pero si memorizaron “que le paso al pajarito de la historia” dando como respuesta 2.2.

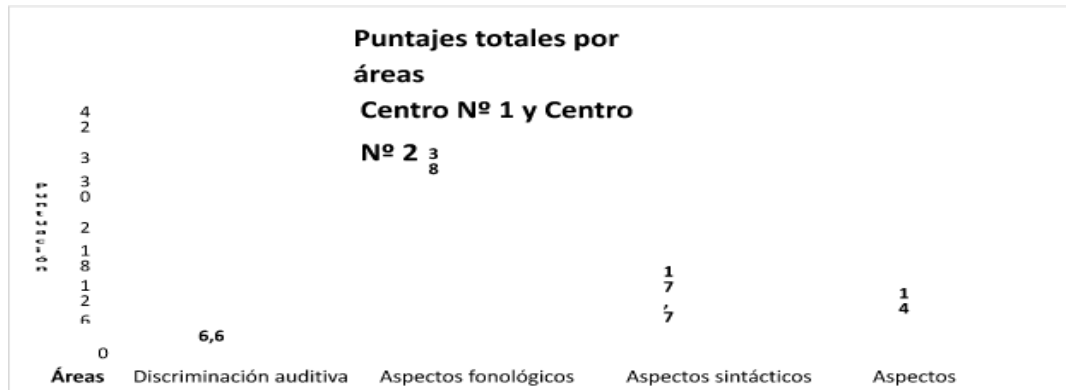
---

**Cómo citar este artículo:**

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

**Tabla 2.**  
Perfil de desarrollo y errores Test ELO

Grupos de centiles e Interpretación						
1-5	10-25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99
Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto



**Figura 2.** Puntajes totales del centro 1 y centro 2.

En relación a la figura 2 se observa los puntajes comparativos del centro 1 centro 2, por una parte, en el área de discriminación auditiva de fonemas en base a los aciertos y errores en el centro 1 se evidencia un promedio de 6.6. De acuerdo a la calificación e interpretación de los baremos del Test ELO se encuentra en un centil de perfil de desarrollo “muy bajo”, al igual que el centro 2 que mantiene el mismo puntaje y por ende se ubica en el mismo nivel. En el área de aspectos fonológicos dentro de las sílabas directas inversas/ mixtas, complejas (-r-), complejas (-l-) y palabras largas, en el centro 1 se evidencia un puntaje de 38 ubicándolo en un nivel “medio” al contrario que el centro 2 que tiene un puntaje de 24 ubicándolos en un centil “bajo”. En el aspecto sintáctico en relación a memoria verbal de frases, composición oral de frases y descripción de acciones en el centro 1 se evidencia un resultado de 17.7 ubicándolo en un nivel “bajo”, en el centro 2 se evidencia un promedio de 11 siendo situado en el centil en el mismo centil. Finalmente, en el aspecto semántico dentro de los ítems de dibujos por definición, significado de palabras y comprensión oral de narraciones en el centro 1 se observa un puntaje de 14 situándose en un nivel “bajo” similar al centro 2 que obtienen una puntuación de 11 ubicándolo dentro del mismo nivel. Este tipo de estudio por medio del instrumento aplicado aporta en denotar las falencias del lenguaje oral a edades tempranas, observar las áreas más afectas y las que se pueden mejorar, de acuerdo a las características evidenciadas en toda la investigación se puede incluir como recurso pedagógico para evaluar y observar cómo va el progreso y desarrollo del lenguaje.

## Resultados y Discusión

Campos, F (2004), realizó un estudio titulado “Desarrollar la expresión oral a través de sílabas y fonemas estimulando la conciencia fonológica en niños de 4 años de edad del C.E.I “María Auxiliadora” del distrito de Magdalena del Mar” utilizando la herramienta de evaluación ELO se llegó a las siguientes conclusiones: el proyecto de estimulación y desarrollo de la expresión oral para niños de 5 años sí es efectivo y beneficioso para el desarrollo de la conciencia fonológica; debido a la falta de estimulación y tratamiento recibido en el hogar, muchos niños tienen déficits

### Cómo citar este artículo:

Chaluísa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

en la expresión, por fin puedes mejorar las habilidades de expresión oral de tu hijo a través de actividades y ejercicios.

Por otro lado, Álvarez, J. (2009) en su investigación sobre el vocabulario integral y el desarrollo de relaciones entre palabras de niños de 4 y 6 años, concluyó que los niños con un desarrollo típico estaban dentro del promedio en todas las pruebas de evaluación presentadas por la prueba de expresión oral. En cuanto a la evaluación del vocabulario activo, se encontró un mejor desempeño en ambos casos. Sin embargo, en sus relaciones léxicas menores de 4 años se obtuvo un mejor desempeño. Asimismo, concluyó que el desarrollo de la semántica no depende únicamente de estímulos tempranos, pues si algún componente se ve afectado, obviamente no se producirá un buen desarrollo (Lucas, 2018).

Si bien estudio de investigación realizado actualmente corrobora resultados poco significativos en el área del lenguaje oral dentro de los dos centros educativos, debido a que por medio de la aplicación de la prueba estandarizada ELO se pudo determinar el nivel de lenguaje con el que cuentan los niños de los dos centros, se evidenció que no existe mayor diferencia en el desarrollo de su vocabulario y las discrepancias estadísticas son nulas ya que no concurre una diferencia significativa, en su mayoría se observa una deficiencia notoria en el área de discriminación auditiva, comprensión, memorización y pronunciación de palabras, ambos centros no llegaron a un promedio alto, debido a que los niños del centro 1 y centro 2 obtuvieron puntajes poco satisfactorios en la aplicación de la prueba, por una parte en la Escuela Fiscal “Guillermo Vinuesa” referida al centro 1 es donde se obtuvo un puntaje mayoritario de 38 ubicándolo en un centil de interpretación “Medio” a relación del Centro de Desarrollo Infantil “Jilgueritos” que su máximo puntaje llegó a 24 definiéndolo con un centil “bajo”. Una de las limitaciones que perjudicó al estudio fue el bajo número de participantes que no permitieron realizar una mejor cuantificación de resultados, otro de los limitantes son los condicionamientos de la prueba ELO puesto que los niños de edades superiores muestran deficiencias similares en el lenguaje oral, por otra parte, ambos centros son de educación fiscal y pese a que no se rigen a la misma malla curricular las deficiencias en el lenguaje oral son similares. Es importante la detección de ese tipo de problemas a edades tempranas puesto que permitiría el mejor desenvolvimiento en el área de lenguaje, lectura y expresión oral, la estimulación temprana corrige estos defectos y evita deficiencias en las mismas. Adicional a los defectos del diseño de la malla curricular actual en educación inicial se suman factores externos como son fallas de conectividad, difícil acceso a servicio de internet, ubicación, residencias que no cuentan con servicios básicos como lo es el servicio eléctrico, entorno social, familiar, afectivo y social. Los mismos que fueron evidenciados durante el sistema educativo en modalidad virtual aplicado durante la pandemia del COVID-19. Al ser la primera vez que se aplicó esta modalidad de educación emergente en nuestro país se evidencia la falta de capacitación por parte del docente, en el uso de las Tics, la escasez de software diseñados y de libre acceso para educación inicial, puesto que al ser niños de edad temprana requieren de programas lúdicos y pedagógicos que sirvan de beneficio en la enseñanza- aprendizaje. Al mismo tiempo es necesaria la supervisión de los padres que garantice la asistencia y desarrollo de actividades curriculares, asimismo la dificultad para acceder a un servicio de internet haciendo mayor énfasis en zonas rurales y en personas con escasos recursos económicos que restringen la capacidad de cumplir al 100% la planificación desarrollada por el maestro. Siendo así otros estudios podrían ejecutar la aplicación de este Test que podría ser

direccionado a niños que no han cursado los cursos de educación inicial, los cuales mostrarían deficiencias en el lenguaje oral, de esta manera se podría evidenciar la importancia de asistir a las clases de este nivel.

## Conclusiones

Los resultados de este estudio indican que los niños de 3 a 4 años en la Escuela Fiscal Guillermo Vinuesa y el Centro de Desarrollo Infantil Jilgueritos, ubicados en la provincia de Napo, presentan diferencias poco significativas en su nivel de lenguaje oral en relación a la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.

La deficiencia del lenguaje oral en estos niños se debe a una serie de factores que incluyen lo social, familiar, afectivo, económico, vivienda, tecnologías de la información y la comunicación (TICs) y capacitación docente. Estos factores afectan directamente el desarrollo del lenguaje en la población estudiada.

La estimulación del lenguaje en el entorno familiar y escolar es crucial para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 4 años. Los resultados sugieren que tanto el apoyo familiar como las estrategias pedagógicas adecuadas son necesarios para mejorar el lenguaje de estos niños.

La educación virtual, que se ha vuelto más relevante debido a la pandemia, ha proporcionado herramientas útiles para el desarrollo del lenguaje, pero también ha revelado desafíos, como la falta de conexión a Internet y la capacitación insuficiente de los docentes en el uso de tecnologías.

Los resultados de este estudio destacan la importancia de la intervención temprana para abordar las deficiencias en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 4 años, con un enfoque en la estimulación del lenguaje en el hogar y en la educación.

## Recomendaciones

Los centros educativos y las instituciones gubernamentales deben promover programas de estimulación del lenguaje oral desde edades tempranas, involucrando a los padres y cuidadores en este proceso.

Es necesario proporcionar capacitación adicional a los docentes en el uso efectivo de tecnologías de la información y la comunicación para mejorar la educación virtual y el desarrollo del lenguaje de los niños.

Se recomienda fomentar la participación de los padres en la educación de sus hijos, brindando recursos y orientación para estimular el lenguaje en el hogar, como la lectura de cuentos y actividades de conversación.

Las instituciones educativas deben realizar evaluaciones periódicas del desarrollo del lenguaje en los niños y diseñar estrategias específicas para abordar las deficiencias identificadas.

---

### Cómo citar este artículo:

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

Se necesita una mayor investigación y seguimiento de los factores que influyen en el desarrollo del lenguaje en niños de edades tempranas, con el fin de implementar estrategias efectivas y mejorar la calidad de la educación en este sentido.

## Referencias Bibliográficas

- Ana, P., & Jaramillo, C. (2014). El desarrollo del lenguaje y su relación con los aprendizajes. 16–17. [https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea\\_011\\_0009.pdf](https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-06/pea_011_0009.pdf)
- Apuntes de lingüística antropológica. (2010). 103–125. <http://hdl.handle.net/2133/1367>
- Argimon Pallás, J. M. a., & Jiménez Villa, J. (2004). Estudios descriptivos. Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica, 90–100. <https://doi.org/10.1016/b978-84-8174-709-6.50009-9>
- Asenjo, A. A. (2019). Diseño De Actividades Lúdicas Para Disminuir El Retraso en el proceso d e Enseñanza Aprendizaje En Niños De Primer Grado De Educación Primaria De Un Colegio Estatal De Chaclacayo En Tiempos De Virtualidad. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e881a03a-11e3-47d8-ab9a-347d730bb034/content>
- Barrios, P. B. E. (2018). La psicología del desarrollo y el lenguaje. El punto de vista de Jean Piaget. Researchgate.Net, December. [https://www.researchgate.net/profile/Berta-Barrios/publication/329731333\\_La\\_psicologia\\_del\\_desarrollo\\_y\\_el\\_lenguaje\\_El\\_punto\\_de\\_vista\\_de\\_Jean\\_Piaget/links/5c1849d64585157ac1ca0f81/La-psicologia-del-desarrollo-y-el-lenguaje-El-punto-de-vista-de-Jean-Piaget](https://www.researchgate.net/profile/Berta-Barrios/publication/329731333_La_psicologia_del_desarrollo_y_el_lenguaje_El_punto_de_vista_de_Jean_Piaget/links/5c1849d64585157ac1ca0f81/La-psicologia-del-desarrollo-y-el-lenguaje-El-punto-de-vista-de-Jean-Piaget)
- Bigas Salvador, M. (1996). La importancia del lenguaje oral en Educación Infantil. Aula de Innovación Educativa, 46, 1–4. <https://logopedicum.com/wp-content/uploads/2017/02/la-importancia-del-lenguaje-oral-en-educacion-infantil.pdf>
- Chunchi, Gabriela del Carmen Orellana, G. K. S. P. (2014). Universidad Nacional De. 1–7. Educacion, F. D. E. (2012). Lenguaje Oral Y Lectura Inicial En. educarex. (2008). Niveles de la lengua: fónico, morfológico sintáctico y semántico. 2,27. [https://ieszurbarannav.educarex.es/web/viejaweb/paginas\\_web/almacen/almacen\\_lengua/fotocopias\\_hector/teoria\\_de\\_lengua\\_2008\\_2.PDF](https://ieszurbarannav.educarex.es/web/viejaweb/paginas_web/almacen/almacen_lengua/fotocopias_hector/teoria_de_lengua_2008_2.PDF)
- ESPINOZA, M. I. G. (2018). Facultad de educación e idiomas, la autoestima. 1–62. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22594>
- Estay, G. (2004). Prueba de evaluación del lenguaje oral - ELO. 5–6. <http://www.biopsique.cl/fichas/LEN-14-Prueba-de-evaluacion-del-lenguaje-oral-ELO.pdf>
- Extendido, B. D. E. (2012). Reconocimiento de ilustraciones inéditas que contienen fonemas, diptongos y grupos consonánticos del castellano en niños de 3 a 6 años 11 meses en la Escuela General Básica De las Américas y en el Centro de Educación Infantil Gotitas de Esperanza, Quito ma. Figura 1, 2–3. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17213/1/T-UCE-0020-CDI-114.pdf>

---

### Cómo citar este artículo:

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

- Francisco Manuel Morales. (2013). Eficacia de un programa de entrenamiento en el vocabulario en niños. *Revista de Investigación En Logopedia*, 3, 1–17. <http://revistalogopedia.uclm.es>
- Gustavo, A., Cavazos, P., Eugenia, C., Pérez, R. De, Gustavo, A., Gerardo, L., & Guillermo, L. (2012.). Procesos del desarrollo del niño. <http://eprints.uanl.mx/22138/1/1080315196.pdf>
- Ibañez S., N. (1999). ¿Cómo Surge el Lenguaje en el Niño?. Los planteamientos de Piaget, Vygotski y Maturana. *Revista de Psicología*, 8(1), 43. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.1999.17134>
- Leary, G. P. (2016). Una lectura didáctica sobre el retraso en el desarrollo del lenguaje desde vygotsky y bruner. 1–23. [https://repositorio.uco.edu.co/bitstream/handle/20.500.13064/1306/Trabajo\\_de\\_grado.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.uco.edu.co/bitstream/handle/20.500.13064/1306/Trabajo_de_grado.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- López Palma, H. (2020). Semántica. *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*, 1, 284– 300. <https://doi.org/10.4324/9781315713441-26>
- Luisa, M., & Verdú, V. 2005. (2015). Retraso del lenguaje. 3. [file:///C:/Users/gabyn/Downloads/Retraso\\_del\\_lenguaje.pdf](file:///C:/Users/gabyn/Downloads/Retraso_del_lenguaje.pdf)
- Mancero, J. B., Naranjo, C. L., Parreño, R. R., & Cruz, J. F. (2020). Covid 19: De la educación tradicional y alfabetización de adultos al uso de dispositivos para el inter- aprendizaje. *Brazilian Journal of Health Review*, 3(3), 4666–4682. <https://doi.org/10.34119/bjhrv3n3-059>
- Marrero, O. (2010). Los componentes del lenguaje El concepto de comunicación. [https://www.ecotec.edu.ec/material/material\\_2020D1\\_CMU101\\_01\\_145059.pdf](https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2020D1_CMU101_01_145059.pdf)
- Martinez, V. (2014). Estimulación y desarrollo del lenguaje en la escuela infantil. 19. [https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn\\_doc\\_esc\\_inclusiva/es\\_def/adjuntos/especiales/110002c\\_Doc\\_EJ\\_estimulacion\\_leng\\_oral\\_inf\\_c.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_esc_inclusiva/es_def/adjuntos/especiales/110002c_Doc_EJ_estimulacion_leng_oral_inf_c.pdf)
- Miguel, J., & Cruz, G. (2019). Trastornos del lenguaje y la comunicación. Congreso de Actualización Pediatría, 569–577. [file:///C:/Users/pc/Documents/SISTEEE/Articulo 14 la\\_comunicacion.pdf](file:///C:/Users/pc/Documents/SISTEEE/Articulo_14_la_comunicacion.pdf)
- Mullo, J. (2021). Universidad Técnica de Ambato Universidad Técnica de Ambato. In Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato (Vol. 593, Issue 03). <https://docplayer.es/88151842-Universidad-tecnica-de-ambato.html>
- Navas-parejo, M. R. 2021. (n.d.). Dualidad educativa en momentos de pandemia : entre la presencialidad y la virtualidad.
- Patricia, R., & Jesús, G. (2009). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos. *Aula Abierta*, 37, 117–128. [file:///C:/Users/gabyn/Downloads/Dialnet-ElEntornoFamiliarYSuInfluenciaEnElRendimientoAcade-3000179 \(5\).pdf](file:///C:/Users/gabyn/Downloads/Dialnet-ElEntornoFamiliarYSuInfluenciaEnElRendimientoAcade-3000179(5).pdf)

---

**Cómo citar este artículo:**

Chaluiza, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>

- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Revista de Filosofía y Psicología*, 7, 54–66. [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Adquisición+y+desarrollo+del+lenguaje+y+la+comunicación%3a+una+visión+pragmática+constructivista+centrada+en+los+contextos+Jenniffer+Peralta+Montecinos\\*+Muchas&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Adquisición+y+desarrollo+del+lenguaje+y+la+comunicación%3a+una+visión+pragmática+constructivista+centrada+en+los+contextos+Jenniffer+Peralta+Montecinos*+Muchas&btnG=)
- Piovani, J. I., & Krawczyk, N. (2017). Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação & Realidade*, 42(3), 821–840. <https://doi.org/10.1590/2175-623667609>
- Rodríguez Jiménez, G., Orozco Rico, S., & Rodríguez Hernández, Y. (2016). Deficiencias del lenguaje infantil Tipo Trastorno del Lenguaje. In *Revista Areté* (Vol. 16, Issue 2, pp. 133–142). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6045808>
- Sartori, G. (2007). La Política: Lógica y Método en Ciencias Sociales. <https://significanteotro.files.wordpress.com/2018/09/giovanni-sartori-la-politica-logica-y-mecc81todo-en-las-ciencias-sociales.pdf>
- Tamara Vasquez, Casco, B., Chasig, N., & Soledad, A. (2022). La virtualidad y los métodos de enseñanza para la educación inicial en los niños de 3 a 4 años. *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/35228>
- Tim May, Malcolm Williams, Richard Wiggins, and P. A. B. (2021). Factores emocionales distractores dentro del proceso de aprendizaje virtual en estudiantes de 7mo de básica de la Escuela Eloy Alfaro. 1996, 6. [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/56403/1/TRABAJO DE TITULACION CAMATON PINTO.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/56403/1/TRABAJO%20DE%20TITULACION%20CAMATON%20PINTO.pdf)
- Torres Salazar, T. L. (2019). Desarrollo del lenguaje desde la perspectiva de Vygostky. *Universidad Técnica de Machala*, 21. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/13895/1/ECUACS-2019-PSC-DE00018.pdf>
- Tusón, J. (2015). Léxico y semántica 5.1. <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448150007.pdf>
- Urrejola Corales, K. (2021). El rol del lenguaje en Humberto Maturana: la importancia de la inclusión en el discurso. *Estudios Públicos*, 163(163), 167–172. <https://doi.org/10.38178/07183089/0214210705>
- Lucas, E. (2018). Facultad De Derecho Y Humanidades. Universidad Cesar Vallejo, 0–2. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64857>

**Cómo citar este artículo:**

Chaluisa, M. & Padilla, G., (Enero – Diciembre 2023). Principales dificultades evidenciadas en el lenguaje oral en niños de 3 a 4 años a través de la prueba del lenguaje oral. *Tierra Infinita* (9), 109-123. <https://doi.org/10.32645/26028131.1246>