

NIVELACIÓN DE LAS PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE, PERÍODO ACADÉMICO PAO 2025A DE LA UPEC-ECUADOR

LEVELING STUDENTS' PERCEPTIONS OF TEACHER PERFORMANCE IN RELATION TO LEARNING, ACADEMIC PERIOD PAO 2025A OF UPEC-ECUADOR

Recibido: 26/06/2025 - **Aceptado:** 11/11/2025

Emma Teresa Cuaical Galárraga

Docente de Nivelación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Tulcán – Ecuador

Magister en Educación, Tecnología e Innovación de la Universidad Politécnica Estatal
del Carchi

emma.cuaical2013@upec.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6636-4515>

Segundo Ramiro Mora Quilismal

Docente Titular Agregado de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Tulcán – Ecuador

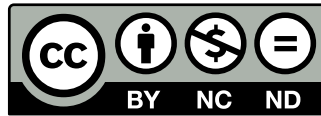
Doctor en Ciencias Agrícolas de la Universidad Marta Abreu de las Villas

segundo.mora@upec.edu.ec

<http://orcid.org/0000-0003-0487-4883>

Cómo citar este artículo:

Cuaical, E., & Mora, S, (Enero – diciembre 2025). Nivelación de las percepciones de los estudiantes sobre el desempeño docente en relación con el aprendizaje, período académico PAO 2025A de la UPEC–Ecuador. *Tierra Infinita* (11), 112 – 128. <https://doi.org/10.32645/26028131.1416>



Resumen

Este estudio analiza la percepción de los estudiantes del curso de nivelación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) respecto al desempeño docente y su influencia en el aprendizaje durante el período académico PAO 2025A. Se aplicó una metodología cuantitativa, con diseño no experimental y enfoque descriptivo-correlacional. La percepción estudiantil sobre el desempeño docente durante el período de nivelación PAO 2025A en la UPEC es altamente positiva, destacándose aspectos como el uso de metodologías activas, la claridad comunicativa, la planificación adecuada, la accesibilidad del docente y la coherencia evaluativa. Estos elementos no solo favorecieron el logro de aprendizajes significativos, sino que también fortalecieron la motivación y el compromiso estudiantil. El análisis confirma que una docencia bien estructurada, participativa y comunicativa tiene un impacto directo y favorable en el proceso formativo del estudiantado.

Palabras claves: Metodologías activas, claridad comunicativa, planificación, motivación, proceso formativo.

Abstract

This study analyzes students' perceptions of teacher performance in the University Preparatory Course at the State Polytechnic University of Carchi (UPEC) and its influence on learning during the PAO 2025A academic period. A quantitative methodology was applied, with a non-experimental design and a descriptive-correlational approach. Student perceptions of teacher performance during the PAO 2025A University Preparatory Course at UPEC were highly positive, highlighting aspects such as the use of active methodologies, communicative clarity, adequate planning, teacher accessibility, and evaluative consistency. These elements not only favored the achievement of meaningful learning but also strengthened student motivation and engagement. The analysis confirms that well-structured, participatory, and communicative teaching has a direct and favorable impact on students' learning process.

Keywords: Active methodologies, communicative clarity, planning, motivation, learning process.

Introducción

En la actualidad, la educación superior enfrenta el reto de garantizar una enseñanza de calidad que permita la formación integral de los estudiantes, especialmente en los cursos de nivelación. Estos espacios académicos buscan reducir las brechas formativas de quienes ingresan a la universidad, fortaleciendo sus capacidades para enfrentar con éxito las exigencias del tercer nivel (Ramírez, García & Mendoza, 2022). En este contexto, el rol del docente es fundamental, pues su desempeño impacta directamente en la motivación, compromiso y rendimiento académico de los estudiantes (Téllez & Luna, 2020; Mahdi, 2023).

En Ecuador, el curso de nivelación se rige por el Reglamento de Régimen Académico del Consejo de Educación Superior (CES), y tiene como finalidad estandarizar los conocimientos básicos de los aspirantes a la educación superior. Su implementación ha demostrado efectos positivos en la retención estudiantil, al reducir las tasas de deserción y preparar mejor a los alumnos para su tránsito académico (Altamirano, 2020). Esta etapa se convierte así en un filtro formativo que define en gran parte la permanencia y éxito en la vida universitaria.

El avance tecnológico y la innovación educativa exigen prácticas pedagógicas más dinámicas, centradas en el desarrollo de competencias y la mejora del aprendizaje. En este sentido, los modelos de enseñanza han evolucionado para adaptarse a las demandas del entorno digital, incorporando nuevas estrategias metodológicas que favorecen la participación activa del estudiante (Cuaical, 2023). Por ello, resulta crucial evaluar el desempeño docente no solo desde una perspectiva técnica, sino también desde la percepción de los estudiantes como actores fundamentales del proceso formativo.

La percepción estudiantil sobre el desempeño docente constituye un indicador clave para comprender la eficacia de las metodologías utilizadas en el aula. Dimensiones como la claridad expositiva, la empatía, la planificación, el uso de estrategias didácticas y la retroalimentación son aspectos valorados por los estudiantes que inciden significativamente en su proceso de aprendizaje (Bandrés, Castillo & Hernández, 2021; Sánchez-Tarazaga, García & Torres, 2023). Identificar estas percepciones permite proponer mejoras en la práctica educativa y fortalecer la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

Este estudio tiene como objetivo analizar la percepción que tienen los estudiantes de nivelación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) sobre el desempeño docente y su influencia en el aprendizaje durante el período académico PAO 2025A. A través de este análisis se busca generar insumos que orienten decisiones institucionales y pedagógicas en las carreras de alimentos, computación, educación inicial, educación básica y contabilidad y auditoría, contribuyendo así a una educación superior más equitativa, pertinente y eficaz.

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi-Ecuador, parroquia Tulcán, Cantón Tulcán, Provincia del Carchi, se encuentra ubicada en la calle Antisana y Avenida Universitaria, tiene un campus en Cayambe-Provincia de Pichincha-Ecuador. La Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) fue creada el 5 de abril de 2006. La fecha específica de creación se encuentra en la Ley No. 2006-36, publicada en el Registro Oficial No. 244. La Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC) ofrece 16 carreras de grado en diversas modalidades, incluyendo presencial, semipresencial y virtual. Tres maestrías en modalidad presencial, 20 maestría en modalidad en línea, 6 maestrías híbridas y un doctorado.

Se adoptó un enfoque cuantitativo con diseño transversal no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 266 estudiantes matriculados en el curso de nivelación en la UPEC. Se trabajó con toda la población.

Como instrumento se utilizó un cuestionario validado por expertos, que incluyó ítems distribuidos en cinco dimensiones: planificación docente, dominio temático, estrategias didácticas, interacción pedagógica y evaluación. La recolección de datos se realizó mediante formularios en línea, garantizando la confidencialidad y el consentimiento informado.

Para el análisis se aplicó estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) e inferencial mediante la prueba de correlación de Spearman y regresión lineal simple, utilizando el software SPSS v.26.

Resultados y discusión

Resultados

Distribución de género de los estudiantes encuestados

Los resultados reflejan una mayoritaria participación femenina entre los estudiantes que cursaron la nivelación durante el período PAO 2025A. De un total de 266 encuestados, 198 estudiantes (74.4%) se identificaron con el género femenino, mientras que 68 estudiantes (25.6%) se identificaron como masculino.

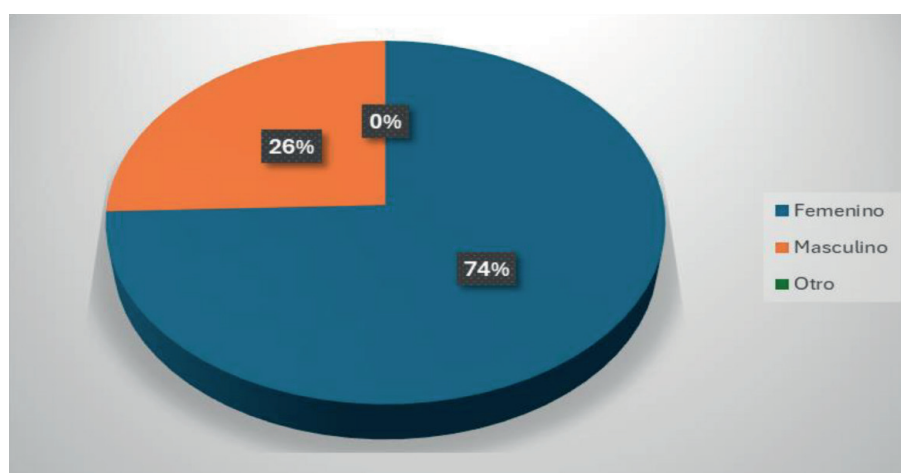
No se registraron respuestas en la categoría “Otro”, lo que indica que ningún estudiante se identificó con un género diferente al binario.

Esta clara predominancia femenina puede estar relacionada con las carreras que concentran mayor número de matriculados en el estudio, como Contabilidad y Auditoría, Educación Básica y Educación Inicial, que históricamente han tenido una alta representación femenina en el contexto ecuatoriano.

Este dato es relevante, ya que las percepciones sobre las estrategias docentes y el aprendizaje pueden variar en función del género, por lo que este factor demográfico debe considerarse en el análisis integral del estudio.

Figura 1.

Distribución de género de los estudiantes encuestados – PAO 2025A



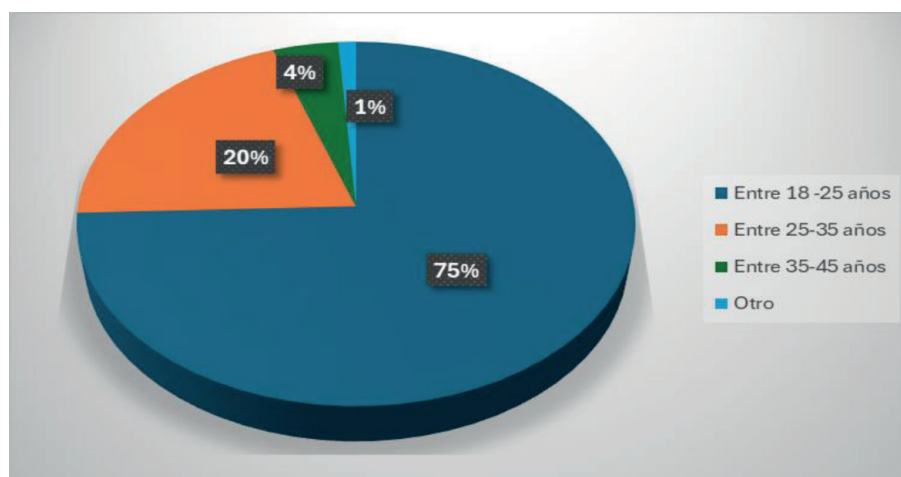
Distribución por edad de los estudiantes encuestados

La encuesta muestra que la mayoría de los estudiantes encuestados pertenece al grupo etario de 18 a 25 años, con 198 estudiantes, lo que representa aproximadamente el 74.4% del total (266 estudiantes). Esto indica que la población estudiantil en el curso de nivelación está compuesta en su mayoría por jóvenes en edad típica de ingreso a la educación superior, el grupo de 25 a 35 años, con 54 estudiantes (20.3%), el grupo de 35 a 45 años, con 11 estudiantes (4.1%), y finalmente la categoría “Otro”, con 3 estudiantes (1.1%), que posiblemente incluye personas fuera de los rangos establecidos, ya sea menores de edad o mayores de 45 años.

Esta distribución evidencia que el programa de nivelación en la UPEC está principalmente orientado a una población joven, pero también incluye un segmento significativo de estudiantes adultos, lo cual puede influir en la percepción y receptividad hacia las estrategias docentes aplicadas.

Figura 2.

Distribución por edad de los estudiantes encuestados – PAO 2025A



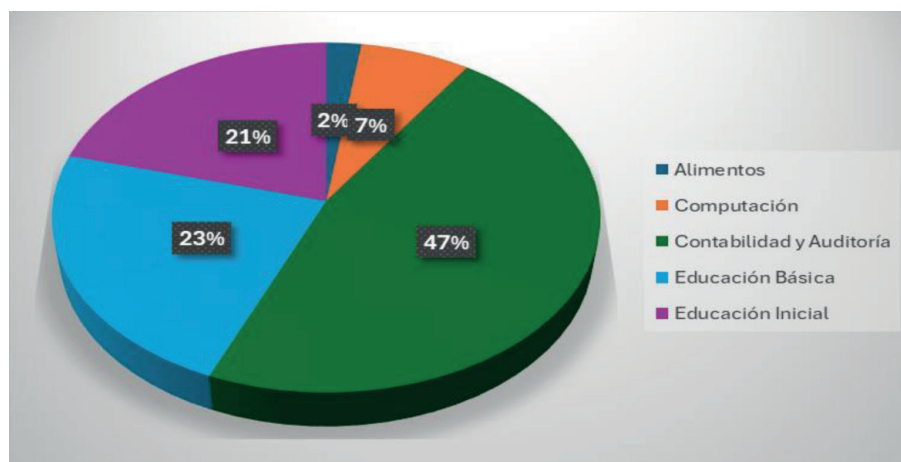
Carrera a la que pertenecen los estudiantes encuestados

Los datos revelan que la mayor parte de los estudiantes encuestados pertenecen a la carrera de Contabilidad y Auditoría, con 125 estudiantes, lo que representa aproximadamente el 47% del total (266 estudiantes). Esto indica una fuerte representación de esta carrera dentro del estudio. Le siguen las carreras de Educación Básica con 61 estudiantes (23%), y Educación Inicial con 55 estudiantes (21%), lo que también muestra una participación significativa de los futuros docentes. En menor proporción se encuentran las carreras de Computación, con 19 estudiantes (7%) y Alimentos, con apenas 6 estudiantes (2%), siendo esta la carrera con menor representación en la muestra.

Este perfil de distribución por carrera permite contextualizar los resultados del estudio, ya que refleja que la mayoría de las percepciones analizadas corresponden al ámbito contable-administrativo y educativo, lo cual puede influir en el tipo de estrategias docentes valoradas o en las dinámicas de enseñanza-aprendizaje predominantes.

Figura 3.

Distribución de estudiantes encuestados según carrera – PAO 2025A



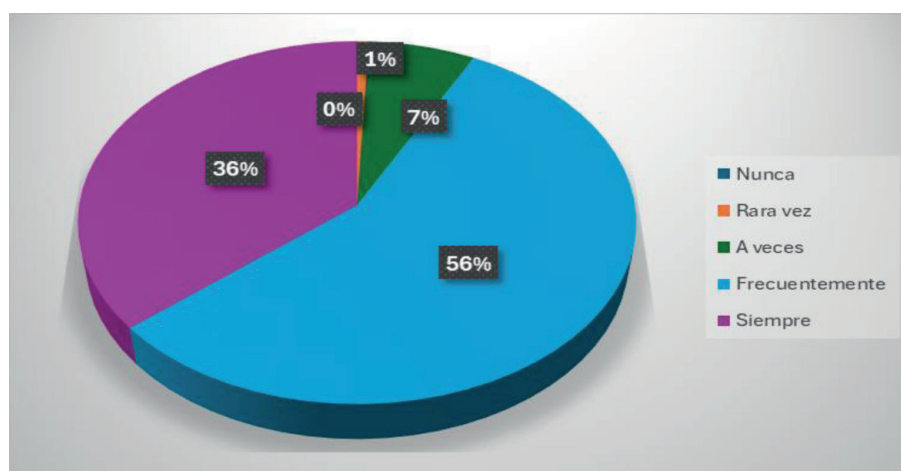
Frecuencia del uso de estrategias didácticas activas por parte de los docentes

Los datos muestran que los docentes implementaron estrategias didácticas activas como trabajos grupales, debates o estudios de caso con una frecuencia notablemente alta durante el período académico PAO 2025A. De los 266 estudiantes encuestados, 150 estudiantes (56%) indicaron que estas estrategias se utilizaron frecuentemente, 96 estudiantes (36%) manifestaron que se usaron siempre, esto significa que el 92% del estudiantado percibió un uso constante de metodologías activas en sus clases, lo que sugiere un enfoque pedagógico centrado en la participación y el aprendizaje colaborativo. Solo 18 estudiantes (7%) señalaron que estas estrategias se emplearon a veces, y una mínima proporción (2 estudiantes, 1%) respondió “rara vez”. Ningún estudiante indicó que nunca se hayan aplicado estas estrategias, lo que refuerza la percepción general de su presencia habitual.

Este resultado refleja un avance importante hacia modelos pedagógicos más dinámicos e inclusivos, donde el estudiante tiene un rol activo en su proceso de formación.

Figura 4.

Frecuencia del uso de estrategias didácticas activas por docentes durante el – PAO 2025A



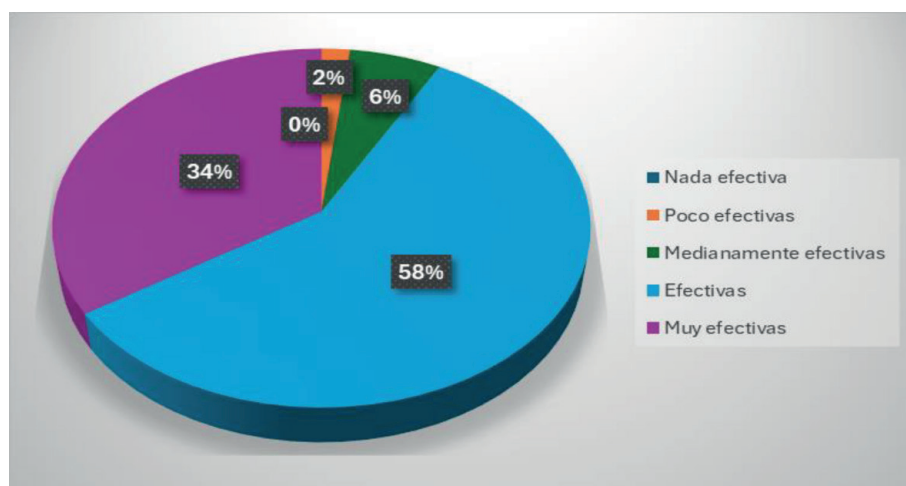
Efectividad de las estrategias docentes empleadas para facilitar el aprendizaje

Los resultados reflejan una valoración altamente positiva por parte de los estudiantes respecto a la efectividad de las estrategias docentes utilizadas durante el curso de nivelación. De un total de 266 respuestas, 154 estudiantes (58%) consideraron que las estrategias fueron efectivas, 91 estudiantes (34%) las calificaron como muy efectivas, esto representa un 92% del total de respuestas con una valoración positiva clara. Un grupo reducido de estudiantes percibió las estrategias con menor impacto, 16 estudiantes (6%) las consideraron medianamente efectivas y solo 5 estudiantes (2%) como poco efectivas. No se registraron respuestas en la categoría “Nada efectiva”, lo cual es un indicador de aceptación generalizada.

Estos resultados evidencian que las metodologías implementadas por el docente fueron bien recibidas por los estudiantes y cumplieron su propósito principal, facilitar el aprendizaje de manera eficiente y significativa.

Figura 5.

Porcentaje en la Efectividad percibida de las estrategias docentes en el proceso de aprendizaje – PAO 2025A



Estrategias docentes que más contribuyeron a la comprensión de los contenidos

Los resultados muestran que los estudiantes valoraron significativamente el uso de estrategias activas y tecnológicas para facilitar su comprensión de los contenidos durante las clases de nivelación. De las cinco estrategias propuestas, las dos con mayor número de menciones fueron:

Uso de recursos tecnológicos (como videos, plataformas y simuladores): con 158 selecciones con el 27%, representa la estrategia más valorada, lo que evidencia la eficacia del componente digital en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actividades prácticas o aplicadas: con 155 selecciones con el 26%, indica que los estudiantes comprenden mejor los contenidos cuando se vinculan con la realidad o se aplican de manera tangible. También se destacan:

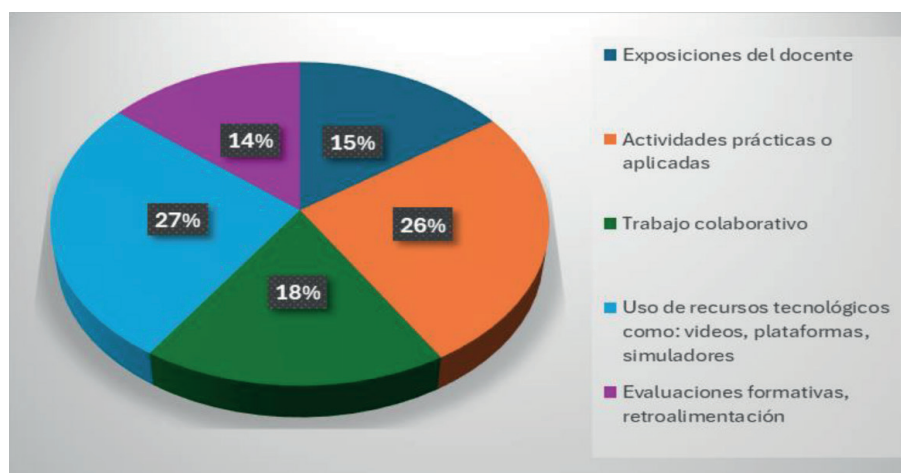
Trabajo colaborativo con 109 menciones con el 18%, lo cual sugiere que el aprendizaje entre pares y el trabajo en grupo fortalecen la comprensión.

Exposiciones del docente (90) con el 15% y evaluaciones formativas con retroalimentación (83) con el 14% fueron menos seleccionadas, aunque siguen siendo relevantes para parte del estudiantado.

Este patrón de respuestas revela que los estudiantes valoran más las estrategias activas, participativas y tecnológicas, por encima de las tradicionales, como la exposición magistral. Esto sugiere que el uso de metodologías dinámicas y centradas en el estudiante favorece un aprendizaje más significativo y participativo.

Figura 6.

Estrategias docentes que contribuyeron a la comprensión de los contenidos – PAO 2025A



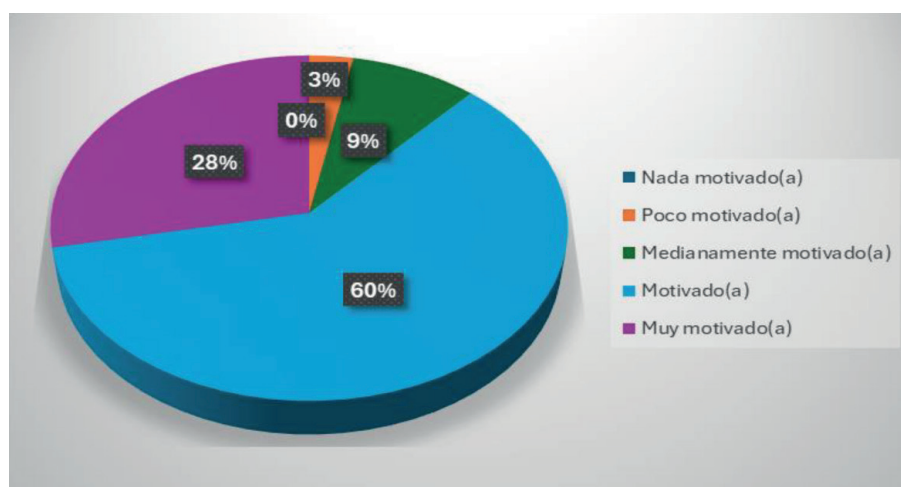
Motivación de los estudiantes frente a las estrategias docentes utilizadas en las clases de nivelación

La encuesta refleja una alta percepción de motivación por parte de los estudiantes respecto a las estrategias pedagógicas empleadas por el docente. De un total de 266, 160 estudiantes (60%) afirmaron haberse sentido motivados, y 75 estudiantes (28%) se sintieron muy motivados, esto representa un 88% del total que valora positivamente el impacto de las estrategias docentes sobre su motivación, un grupo menor, 23 estudiantes (9%), indicó haberse sentido medianamente motivado, mientras que solo 8 estudiantes (3%) se sintieron poco motivados, y ninguno manifestó no haberse sentido motivado en absoluto (0 respuestas en “Nada motivado”).

Estos resultados indican que las metodologías aplicadas por el docente no solo fueron adecuadas, sino también efectivas para estimular el interés y el compromiso de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

Figura 7.

Porcentaje de motivación estudiantil ante las estrategias docentes en clases de nivelación – PAO 2025A



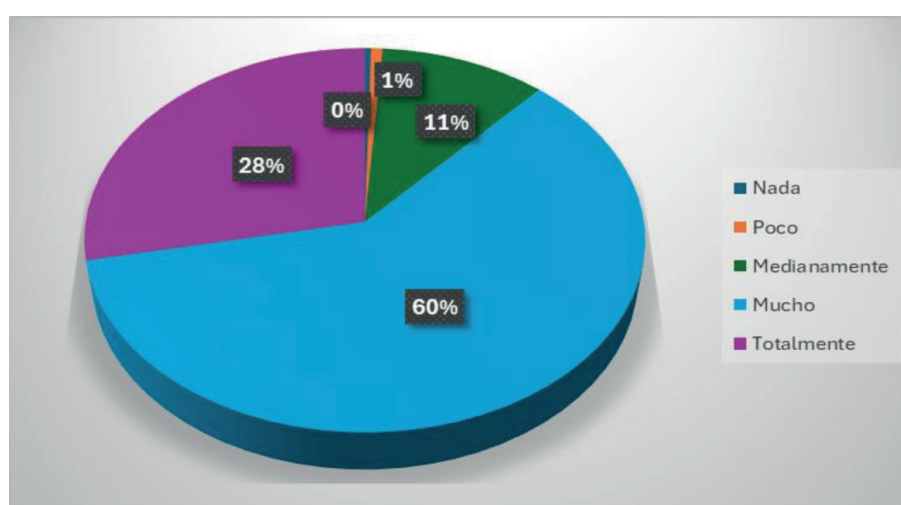
Claridad en las explicaciones del docente y comprensión de los contenidos

La mayoría de los estudiantes consideró que la claridad en las explicaciones del docente fue un factor decisivo para facilitar su comprensión de los contenidos. De un total de 266 encuestados, 160 estudiantes (60%) afirmaron que la claridad del docente les ayudó mucho, y 75 estudiantes (28%) indicaron que les ayudó totalmente. Esto significa que casi el 88% percibió un impacto positivo considerable en su aprendizaje gracias a la forma clara en que se impartieron las explicaciones, solo 28 estudiantes (11%) valoraron la claridad como medianamente útil, mientras que solo 2 estudiantes (1%) dijeron que les ayudó poco y 1 estudiante (0%) que nada.

Estos resultados evidencian que el docente cuenta con una alta capacidad comunicativa, lo que es fundamental para facilitar la asimilación de contenidos por parte de los estudiantes, especialmente en niveles de formación básica como la nivelación.

Figura 8.

Porcentaje en la claridad en las explicaciones del docente y comprensión de los contenidos – PAO 2025A



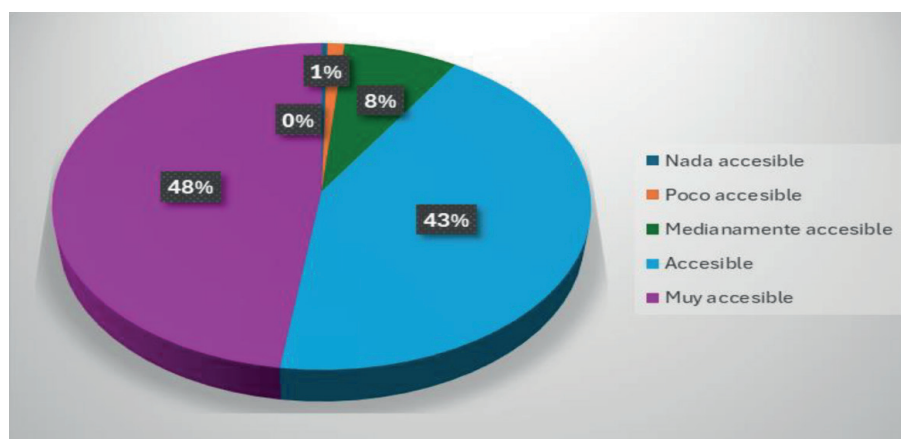
Accesibilidad del docente para resolver dudas o brindar apoyo académico

La mayoría de los estudiantes percibió que el docente fue altamente accesible durante el curso. De un total de 266 respuestas, 115 estudiantes consideraron al docente como “Accesible” y 127 como “Muy accesible”, sumando un 91% que valoró positivamente la disponibilidad del profesor para resolver dudas y brindar apoyo académico, solo una minoría reportó dificultades en este aspecto: 20 estudiantes o el 8%, lo calificaron como “Medianamente accesible”, mientras que solo 3 y 1 (1%) lo consideraron “Poco accesible” y “Nada accesible”, respectivamente. Esto indica que la accesibilidad del docente fue uno de los aspectos mejor valorados por los alumnos, lo cual es fundamental para favorecer un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes se sientan apoyados y motivados.

En resumen, el docente mostró una alta disposición para atender las necesidades académicas de los estudiantes, facilitando la comunicación y el acompañamiento necesario para el buen desarrollo del curso.

Figura 9.

Porcentaje de accesibilidad del docente para resolver dudas y brindar apoyo académico – PAO 2025A



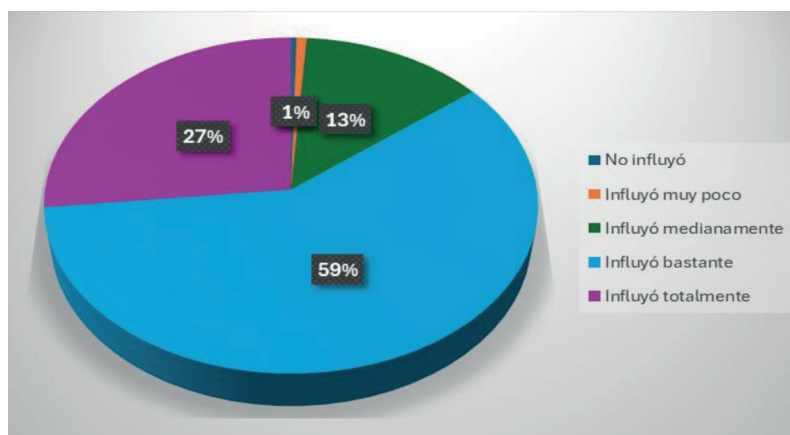
Influencia del desempeño general del docente en el logro de objetivos de aprendizaje

Respecto a la percepción sobre la influencia del desempeño general del docente en el logro de los objetivos de aprendizaje, los resultados muestran una valoración altamente positiva. Un 59 % (n=157) de los estudiantes manifestó que influyó bastante, seguido de un 27 % (n=71) que indicó que influyó totalmente. Un 11 % (n=35) consideró que influyó medianamente, mientras que apenas un 1 % (n=2) expresó que influyó muy poco, y un 0 % (n=1) opinó que no influyó.

Estos datos evidencian que más del 86 % del estudiantado reconoce una influencia significativa del docente en su aprendizaje, lo cual pone de relieve la importancia del compromiso, la preparación pedagógica y la interacción efectiva por parte del profesorado. El bajo porcentaje de respuestas negativas sugiere que, en general, el cuerpo docente desempeñó un papel determinante en la consecución de los objetivos académicos establecidos.

Figura 10.

Distribución porcentual de la percepción estudiantil sobre la influencia del desempeño general del docente en el logro de los objetivos de aprendizaje – PAO 2025A.



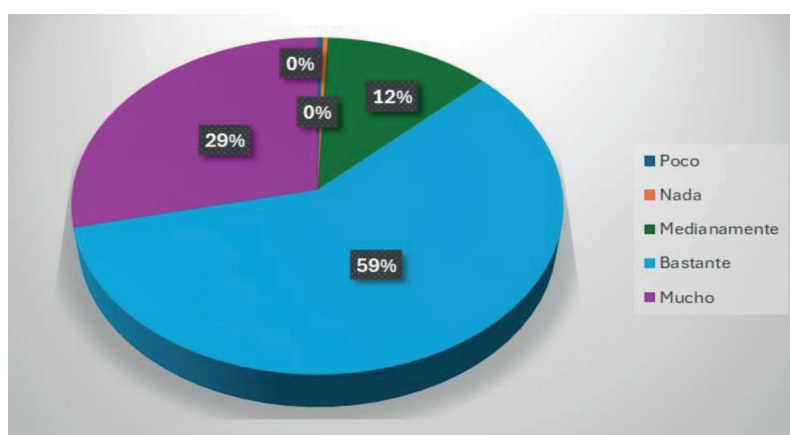
Efectividad de las estrategias y recursos docentes

Los resultados muestran una percepción altamente positiva por parte de los estudiantes respecto a la influencia de las estrategias y recursos pedagógicos en su rendimiento académico durante el curso de nivelación. De un total de 266 estudiantes encuestados, 156 estudiantes (59%) afirmaron que las estrategias les ayudaron bastante, 76 estudiantes (29%) señalaron que les ayudaron mucho. En conjunto, el 88% del estudiantado considera que las estrategias y recursos empleados por el docente sí contribuyeron significativamente a alcanzar un buen rendimiento académico, por otro lado, 32 estudiantes (12%) manifestaron que ayudaron medianamente y tan solo 2 estudiantes (0%) (uno en “poco” y uno en “nada”) señalaron que no tuvieron un impacto relevante.

Esta distribución refleja que el uso de metodologías adecuadas, junto con recursos didácticos pertinentes, fue clave para facilitar el aprendizaje y el logro de objetivos académicos, lo que respalda la calidad de la práctica docente durante el PAO 2025A.

Figura 11.

Distribución porcentual de la percepción estudiantil sobre la utilidad de las estrategias y recursos utilizados por los docentes para alcanzar un buen rendimiento académico – PAO 2025A.

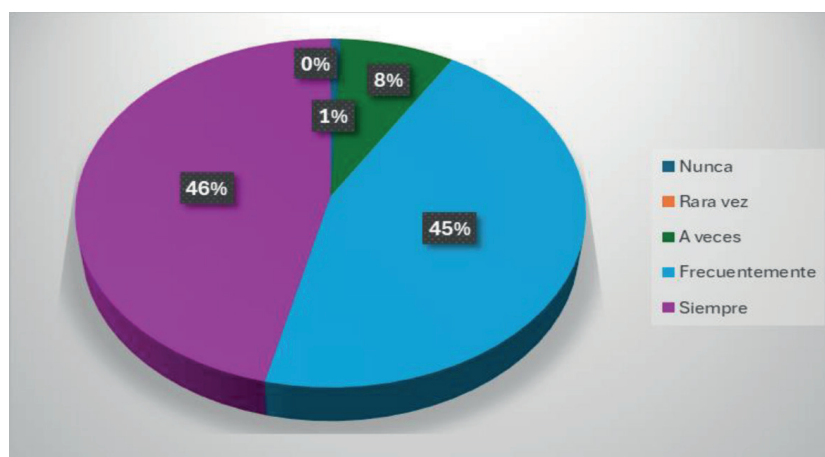


Los datos reflejan que la gran mayoría de los estudiantes percibió una adecuada planificación por parte del docente al inicio del curso de nivelación. De un total de 266 encuestados, 123 estudiantes (46%) afirmaron que siempre se presentó una planificación clara, 120 estudiantes (45%) indicaron que esto ocurrió frecuentemente, esto significa que un 91% de los estudiantes considera que sí hubo una presentación clara y oportuna de los contenidos, actividades y evaluaciones desde el inicio del curso, mientras tanto, 21 estudiantes (8%) respondieron que esto ocurrió a veces, y solo 2 estudiantes (1%) señalaron que nunca se presentó dicha planificación, Ningún estudiante indicó la opción “rara vez”.

Estos resultados evidencian una consistencia en la planificación docente, lo que contribuye a generar claridad, confianza y organización en los procesos de aprendizaje. La previsibilidad y estructura en las clases son elementos fundamentales para que el estudiante pueda autorregular su estudio y cumplir con los objetivos académicos.

Figura 12.

Porcentaje de frecuencia con que los docentes presentaron una planificación clara desde el inicio del curso – PAO 2025A



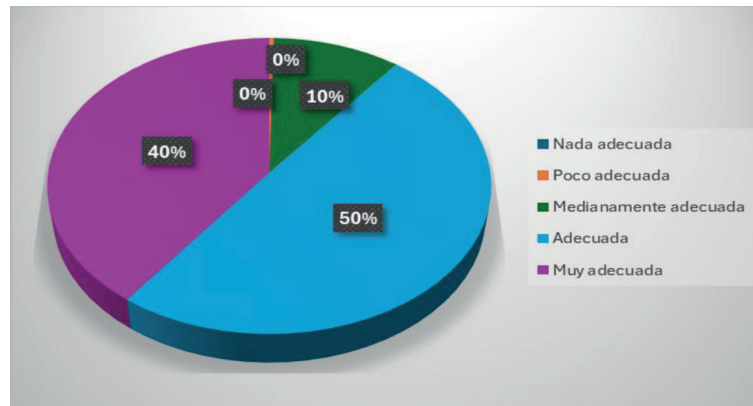
Metodología de enseñanza utilizada por sus docentes para facilitar su aprendizaje

La percepción general de los estudiantes indica una alta satisfacción con la metodología de enseñanza aplicada por los docentes en el curso de nivelación. De los 266 estudiantes encuestados, 132 estudiantes (50%) consideraron que la metodología fue adecuada, 106 estudiantes (40%) la calificaron como muy adecuada, en conjunto, el 90% del estudiantado valoró la metodología de enseñanza como positiva y apropiada para facilitar su aprendizaje, por otro lado, 27 estudiantes (10%) la consideraron medianamente adecuada, y solo 1 estudiante (0%) expresó que fue poco adecuada, ningún estudiante indicó que la metodología fue nada adecuada.

Estos resultados reflejan que la metodología docente implementada logró alinearse eficazmente con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo la participación activa, la comprensión de contenidos y el logro de los objetivos educativos.

Figura 13.

Adecuación de la metodología de enseñanza utilizada por los docentes – PAO 2025A



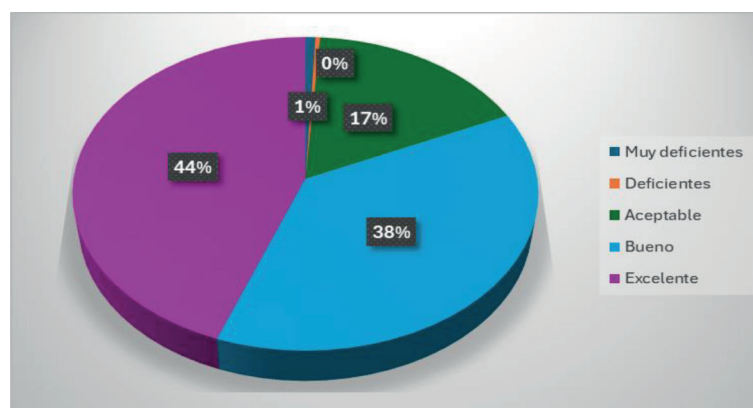
Percepción de los estudiantes sobre el sistema de evaluación implementado por los docentes

Los datos evidencian una percepción ampliamente positiva del sistema de evaluación implementado por los docentes durante el curso de nivelación PAO 2025A. De los 266 estudiantes encuestados, 118 estudiantes (44.4%) calificaron el sistema de evaluación como excelente y 100 estudiantes (37.6%) lo consideraron bueno, esto significa que el 82% del estudiantado valora el sistema como positivo en cuanto a claridad, objetividad y coherencia con los contenidos trabajados en clase, Asimismo, 45 estudiantes (16.9%) lo calificaron como aceptable, lo que sugiere áreas de mejora y solo 3 estudiantes (1.1%) indicaron percepciones negativas: 2 lo consideraron muy deficiente y 1 deficiente.

Este patrón de respuestas muestra que, en general, los estudiantes consideran que las evaluaciones estuvieron bien diseñadas y aplicadas, alineadas con lo enseñado, lo que fortalece la transparencia del proceso educativo y la confianza del estudiantado en la justicia evaluativa.

Figura 14.

Distribución porcentual de la valoración del sistema de evaluación docente en cuanto a claridad, objetividad y coherencia con los contenidos enseñados – PAO 2025A



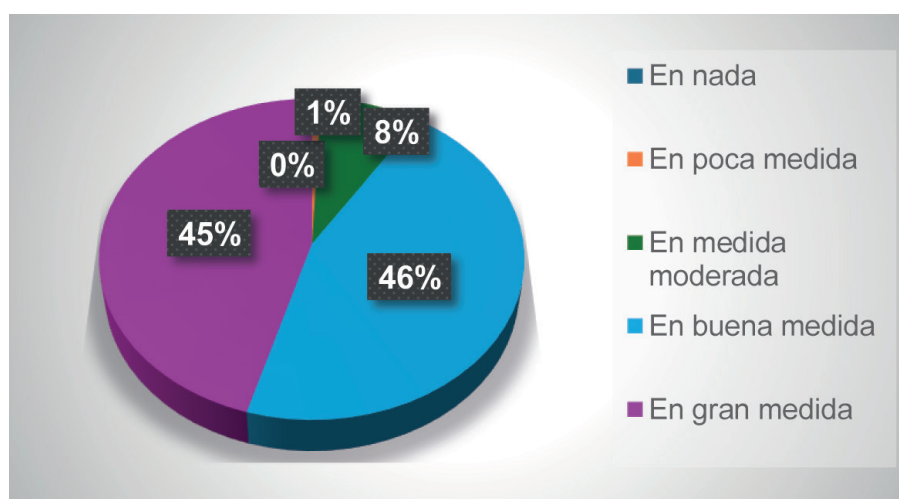
Contribución de la comunicación del docente al proceso de aprendizaje

La interpretación de los resultados de la encuesta sobre la contribución de la comunicación del docente al proceso de aprendizaje refleja una percepción mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes. El 46 % de los encuestados (122 estudiantes) considera que la comunicación del docente contribuyó en gran medida a su aprendizaje, El 45 % (121 estudiantes) opina que influyó en buena medida, solo el 8 % restante (24 estudiantes) percibe una contribución moderada o menor, y ningún estudiante señaló que la comunicación no contribuyó en absoluto.

Estos datos indican que el 91 % de los estudiantes reconoce una influencia significativa (buena o gran medida) de la comunicación docente en su aprendizaje. Esto sugiere que los docentes mantuvieron instrucciones claras, apertura al diálogo y una adecuada disponibilidad, elementos esenciales para un entorno educativo efectivo y favorecedor del aprendizaje significativo.

Figura 15.

Distribución porcentual de la percepción estudiantil sobre la influencia de la comunicación docente en el aprendizaje – PAO 2025A



Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio evidencian que el desempeño docente influye de manera significativa en la percepción que los estudiantes de nivelación tienen sobre su propio proceso de aprendizaje. La mayoría de los encuestados manifestó que la claridad expositiva, la apertura al diálogo, la planificación efectiva y la retroalimentación oportuna contribuyeron en buena o gran medida a su rendimiento académico, lo cual coincide con estudios previos que destacan el impacto positivo del accionar docente sobre la motivación y logro de objetivos educativos (Ramírez, García & Mendoza, 2022; Mahdi, 2023).

Uno de los hallazgos más relevantes fue la alta valoración que los estudiantes otorgaron a la interacción pedagógica. Más del 80 % indicó que el desempeño general del docente influyó bastante o totalmente en su aprendizaje, lo cual se alinea con investigaciones que señalan que la empatía, la escucha activa y la capacidad de generar un ambiente de confianza son claves para una experiencia educativa efectiva (Téllez & Luna, 2020; Sánchez-Tarazaga, García & Torres, 2023). Esto refuerza la necesidad de considerar los aspectos afectivos y comunicativos dentro de la formación docente, especialmente en niveles de transición como la nivelación universitaria.

Adicionalmente, los datos reflejan una percepción mayoritariamente positiva en cuanto a las estrategias didácticas utilizadas. La aplicación de metodologías activas, el uso de recursos digitales y la diversidad de instrumentos evaluativos fueron elementos valorados como facilitadores del aprendizaje. Estas observaciones concuerdan con los planteamientos de Cuaical (2023), quien sostiene que la innovación pedagógica es un factor determinante para la adaptación de los estudiantes a contextos educativos contemporáneos.

El sistema de evaluación también fue calificado como adecuado, destacándose su coherencia con los contenidos impartidos, lo que indica un esfuerzo por parte del cuerpo docente por mantener criterios claros, objetivos y alineados con los objetivos del curso. Este aspecto es fundamental, ya que la evaluación no solo mide conocimientos, sino que también orienta y regula el aprendizaje (Bandrés, Castillo & Hernández, 2021).

En conjunto, los resultados sugieren que los docentes del curso de nivelación en la UPEC están cumpliendo un rol formativo importante, aportando significativamente a la preparación académica de los estudiantes. Sin embargo, también se identifican oportunidades de mejora, especialmente en el fortalecimiento de una retroalimentación más personalizada y continua. A partir de esta evidencia, se recomienda fomentar procesos de evaluación docente participativos y el desarrollo profesional constante para garantizar prácticas pedagógicas acordes a las necesidades actuales del estudiantado.

Conclusiones

Los estudiantes valoraron positivamente la claridad en las explicaciones, la disponibilidad del docente y la organización del curso. Más del 90 % destacó la adecuada planificación y el rol activo del docente en la resolución de dudas, mientras que el 82 % consideró claro y coherente el sistema de evaluación. Esto evidencia una gestión docente eficaz que favorece la comprensión de contenidos y la confianza en el proceso educativo.

El uso de recursos tecnológicos, actividades prácticas y trabajo colaborativo fue altamente efectivo según el 92 % de los encuestados. Además, el 86 % reconoció el impacto positivo del desempeño docente en su aprendizaje, y el 88 % se sintió motivado por las estrategias empleadas. Esto refleja un enfoque pedagógico centrado en el estudiante que responde a las demandas actuales de la educación superior.

Recomendaciones

Se recomienda fortalecer el uso de metodologías activas y recursos tecnológicos centrados en el estudiante, como actividades prácticas, trabajo colaborativo y herramientas digitales. Estas estrategias fueron altamente valoradas por su efectividad en el aprendizaje. Consolidarlas permitirá responder mejor a las demandas pedagógicas actuales.

Es fundamental promover la formación continua del cuerpo docente en comunicación pedagógica, accesibilidad y planificación académica. Asimismo, se sugiere implementar mecanismos periódicos de evaluación estudiantil que retroalimenten la práctica docente. Estas acciones garantizarán una enseñanza más clara, estructurada y orientada al aprendizaje significativo.

Referencias

- Altamirano, M. (2020). Importancia del semestre de nivelación en el ingreso a las universidades ecuatorianas. Escuela Politécnica Superior de Chimborazo.
- Bandrés, I. O. C., Castillo, M. J. C., & Hernández, M. S. (2021). Diseño de un cuestionario para valorar la percepción del alumnado sobre la docencia universitaria. *Educación XX1*, 24(1), 89–110. <https://doi.org/10.5944/educxx1.26346>
- Cuaical, E. (2025). Las Tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza de las Ciencias Naturales de Educación General Básica. *Revista Sathiri: Sembrador*, Número especial 2025 “Educación, Tecnología e Innovación”.
- Ramírez, M., García, L., & Mendoza, A. (2022). Factores del desempeño docente que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 1–15. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.22>
- Sánchez-Tarazaga, L., García, S., & Torres, C. (2023). El impacto del feedback docente en el aprendizaje del alumnado universitario: Un estudio correlacional. *Revista de Estudios Educativos*, 10(2), 45–61. <https://doi.org/10.5565/rev/educa.1023>
- Téllez, M. J., & Luna, A. P. (2020). Percepción del estudiante sobre la enseñanza y su relación con el aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 67–84. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.004>