

**TENDENCIAS Y PATRONES EN LA
INVESTIGACIÓN CONTABLE: UN ANÁLISIS
BIBLIOMÉTRICO DE LA PRODUCCIÓN
CIENTÍFICA EN REVISTAS INDEXADAS EN
SCOPUS (2013-2025)**

**TRENDS AND PATTERNS IN ACCOUNTING RESEARCH:
A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF SCIENTIFIC
PRODUCTION IN JOURNALS INDEXED IN SCOPUS
(2013-2025)**

Recibido: 09/07/2025 - **Aceptado:** 15/12/2025

Diana Marcela Guerrero Chilibringa

Docente tiempo completo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Sede Ibarra
Ecuador

Magíster en Contabilidad y Auditoría
Universidad Técnica del Norte

dmguerrero@pucesi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6324-127X>

Alba Grisela Cevallos Pineda

Docente de la Universidad Técnica del Norte
Ecuador

Magíster en Contabilidad y Auditoría
Universidad Técnica del Norte

agcevallosp@utn.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5660-2727>

David Alexander Bolaños Saráuz

Docente tiempo completo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Sede Ibarra
Ecuador

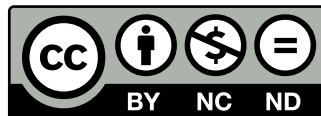
Magíster en Administración Pública
Universidad Tecnológica América

dabolanios@pucesi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4501-6618>

Cómo citar este artículo:

Guerrero Chilibingua, D. M., Cevallos Pineda, A. G., & Bolaños Saráuz, D. A. (Enero – Junio de 2026). Tendencias y patrones en la investigación contable: Un análisis bibliométrico de la producción científica en revistas indexadas en Scopus (2013-2025). *Visión Empresarial*, Vol. 16, Núm. 1, 86 - 111. <https://doi.org/10.32645/13906852.1426>



Resumen

Este estudio analizó las tendencias y patrones en la investigación contable mediante un análisis bibliométrico de la producción científica indexada en Scopus entre 2013 y 2024, con el objetivo de identificar la evolución temática, colaboraciones académicas e impacto de las publicaciones. En la metodología se aplicó un enfoque cuantitativo descriptivo, utilizando indicadores bibliométricos como productividad anual, citas, redes de coautoría y co-ocurrencia de palabras clave, procesados con herramientas como Bibliometrix y VOSviewer. Los resultados revelaron un crecimiento desigual en la producción, China es el principal contribuyente con un 40% de los artículos, y un aumento significativo en colaboraciones internacionales del 27,78%. La inteligencia artificial emergió como eje central con el 21% de los estudios, especialmente en aplicaciones como machine learning en un 5%, y análisis predictivo, aunque con baja representación de temas éticos de 3%. Las revistas tecnológicas mostraron mayor influencia (índice $h=8$), mientras que el impacto promedio por artículo fue de 21,49 citas por documento, indicando una transición hacia investigaciones más especializadas. Se concluyó que la contabilidad está experimentando una transformación digital irreversible, donde la integración de tecnologías avanzadas redefine las prácticas tradicionales, pero persisten desafíos en gobernanza y equidad geográfica en la producción científica. Estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer enfoques interdisciplinarios y marcos éticos para guiar el futuro de la investigación contable.

Palabras clave: contabilidad, inteligencia artificial, bibliometría, investigación científica, colaboración internacional.

Abstract

This study analyzed trends and patterns in accounting research through a bibliometric analysis of scientific production indexed in Scopus between 2013 and 2024, with the aim of identifying thematic evolution, academic collaborations, and publication impact. The methodology followed a descriptive quantitative approach, using bibliometric indicators such as annual productivity, citations, co-authorship networks, and keyword co-occurrence, processed with tools such as Bibliometrix and VOSviewer. The results revealed uneven growth in production, with China as the main contributor (40% of articles) and a significant increase in international collaborations (27,78%). Artificial intelligence emerged as a central focus (21% of studies), especially in applications such as machine learning (5%) and predictive analytics, although with low representation of ethical topics (3%). Technology journals showed greater influence ($h\text{-index} = 8$), while the average impact per article was 21,49 citations per document, indicating a shift toward more specialized research. It was concluded that accounting is undergoing an irreversible digital transformation, where the integration of advanced technologies is redefining traditional practices, but challenges persist in governance and geographic equity in scientific production. These findings highlight the need to strengthen interdisciplinary approaches and ethical frameworks to guide the future of accounting research.

Key words: accounting, artificial intelligence, bibliometrics, scientific research, international collaboration.

Código: JEL:M41, C88

Introducción

La contabilidad, tanto en la dimensión académica como en la práctica profesional, ha experimentado una transformación profunda en los últimos años (Tavares et al., 2023). Esta evolución ha estado fuertemente condicionada por factores como los cambios en la regulación financiera impulsados por decisiones políticas (Caicedo-Basurto, 2023), el avance imparable de la globalización económica (Guthrie & Parker, 2016; Lukka & Modell, 2010), y el impacto creciente de las innovaciones tecnológicas (Gonçalves et al., 2022; Vărzaru, 2022). A pesar del papel crucial que desempeña en el funcionamiento de las organizaciones y en la transparencia de los sistemas económicos, el conocimiento contable se enfrenta a retos importantes (Leitner-Hanetseder et al., 2021), entre ellos destacan la dispersión temática en la investigación, la concentración geográfica de la producción científica principalmente en ciertos países, la creciente demanda por disponer de métodos que faciliten una comprensión más clara y profunda sobre cómo ha evolucionado la disciplina, y cuál ha sido el verdadero alcance en la comunidad científica.

En este contexto, el análisis bibliométrico ha emergido como una herramienta poderosa para comprender la dinámica del conocimiento científico (Castro-Alfaro & Solar-Vega, 2024), su aplicación se ha extendido a múltiples disciplinas por la capacidad para revelar tendencias, identificar actores clave, mapear redes de colaboración y señalar áreas de investigación predominantes (Donthu et al., 2021). En el campo de la contabilidad, este enfoque permite trazar un panorama detallado sobre cómo, dónde y por quién se está generando conocimiento (Merigó & Yang, 2017). Sin embargo, aún son escasos los estudios que han abordado de manera sistemática la producción científica contable desde una perspectiva bibliométrica apoyada en bases de datos como Scopus (Podsakoff et al., 2008).

Frente a este vacío, el presente trabajo analiza la evolución de la producción científica en el campo de la contabilidad en base a las directrices de Fisch & Block (2018), a través de un estudio bibliométrico de los artículos publicados en revistas indexadas en la base de datos Scopus, durante el período comprendido entre 2013 y 2024; para ofrecer una visión integral del estado actual del conocimiento contable: volumen de publicaciones, autores e instituciones más influyentes, países líderes en producción científica, temáticas dominantes, y nivel de impacto medido por citas. Se busca no solo mapear el desarrollo reciente de la disciplina, sino también aportar insumos valiosos para orientar futuras líneas de investigación.

El estudio bibliométrico en el campo de la contabilidad es necesario para comprender, de manera sistemática y cuantitativa, cómo ha evolucionado la producción científica en esta disciplina (Castro-Alfaro & Solar-Vega, 2024). En un contexto, marcado por la creciente complejidad económica, la transformación digital y la internacionalización de la investigación, contar con un análisis que identifique las tendencias de publicación, los actores más influyentes y las temáticas predominantes resulta clave para orientar la toma de decisiones académicas, editoriales y profesionales. Además, estos estudios ayudan a visibilizar desequilibrios geográficos o temáticos, detectar vacíos en la literatura y fomentar nuevas líneas de investigación más inclusivas y pertinentes (Sangadji,

2023). Se aporta una base sólida y objetiva para evaluar el desarrollo del conocimiento contable, y fortalecer su impacto en la teoría y la práctica. Esta investigación busca abordar varias preguntas:

- P1.** ¿Cómo ha evolucionado la productividad anual de las publicaciones en contabilidad entre 2013 y 2024 y qué impacto ha tenido esta evolución en la visibilidad y citación de la comunidad científica?
- P2.** ¿Cuáles son los autores, instituciones y países con mayor producción y colaboración en la investigación contable, y cómo se han estructurado las redes de coautoría en este período?
- P3.** ¿Cuáles son las temáticas predominantes en la investigación contable, según el análisis de la co-ocurrencia de palabras claves y categorías temáticas emergentes?

Revisión literatura

La contabilidad como disciplina científica

La contabilidad ha dejado de ser concebida únicamente como una herramienta técnica para el registro de transacciones financieras (Mohammad et al., 2020), para consolidarse como una disciplina científica con un campo de estudio dinámico, complejo y en constante transformación (Guthrie & Parker, 2016). Esta evolución ha sido impulsada por factores económicos, políticos, sociales y tecnológicos (Leitner-Hanetseder et al., 2021; Salgado, 2024), que han reconfigurado su rol dentro de las organizaciones, y su relación con los sistemas económicos globales (Lukka & Modell, 2010). Como ciencia social aplicada, la contabilidad aborda temas como la transparencia (Caicedo-Basurto, 2023), la rendición de cuentas (Brabete et al., 2024), la responsabilidad social corporativa (Mohammad et al., 2020; Rodrigues et al., 2021), y la toma de decisiones estratégicas (Vărzaru, 2022), lo que la convierte en un campo fértil para la investigación académica y la producción de conocimiento teórico y empírico.

Producción científica y revistas indexadas

En contabilidad la producción científica ha incrementado significativamente en las últimas décadas (Caicedo-Basurto, 2023), ante la expansión de revistas especializadas, y la consolidación de bases de datos que indexan investigaciones de calidad. Scopus se ha convertido en una de las principales fuentes de referencia, para evaluar el desempeño académico en múltiples disciplinas, incluida la contabilidad (Donthu et al., 2021). Publicar en revistas indexadas implica cumplir con estándares de calidad editorial, rigurosidad metodológica, y relevancia temática; esto asegura la visibilidad y el impacto del conocimiento producido. Sin embargo, la generación de conocimiento contable no se distribuye de manera equitativa a nivel global, tiende a concentrarse en ciertos países, lo que limita la diversidad de enfoques, deja al margen realidades y problemáticas de regiones menos representadas.

Análisis bibliométrico y su aplicación en contabilidad

El análisis bibliométrico es una metodología cuantitativa que permite estudiar el comportamiento, la evolución, y el impacto de la producción científica a partir del tratamiento estadístico de datos como publicaciones, citaciones, coautorías y palabras clave (Castro-Alfaro & Solar-Vega, 2024; Merigó & Yang, 2017; Sangadji, 2023). En el ámbito contable, esta técnica ha sido utilizada para mapear redes de colaboración, identificar autores e instituciones más influyentes, y reconocer tendencias temáticas dominantes (Podsakoff et al., 2008). Su utilidad radica en la posibilidad de evaluar la estructura del conocimiento científico, comprender su dinámica, y orientar la toma de

decisiones en materia de políticas editoriales, financiación y colaboración académica (Donthu et al., 2021).

Colaboración académica y redes científicas

La colaboración académica es una de las dimensiones más relevantes en la investigación contemporánea, combina perspectivas, aumenta la productividad y amplía el alcance de los estudios. En contabilidad, la coautoría entre investigadores, instituciones y países ha contribuido al fortalecimiento de comunidades científicas, y a la circulación del conocimiento más allá de las fronteras locales (Merigó et al., 2017). El análisis de redes de colaboración permite visualizar los vínculos que se generan entre los actores del campo y entender cómo se estructura la producción colectiva de conocimiento, aspectos fundamentales para alcanzar una ciencia más integrada y diversa.

Temáticas recurrentes y evolución del conocimiento contable

La identificación de las temáticas predominantes en la literatura contable es clave para comprender cómo se ha desarrollado el pensamiento contable, y cuáles son las áreas que concentran mayor interés académico. A través del análisis de palabras clave, categorías temáticas y mapas de co-ocurrencia, es posible detectar líneas de investigación consolidadas, áreas emergentes y posibles vacíos temáticos que requieren mayor atención (Sangadji, 2023; Zupic & Čater, 2015). Temas como la auditoría, la contabilidad de gestión, la sostenibilidad, la ética y la digitalización son algunos de los términos más recurrentes en los estudios recientes, lo que refleja la adaptación del campo contable a los nuevos desafíos del entorno económico y social.

Desde un enfoque metodológico, este estudio se apoya en herramientas del análisis bibliométrico, para explorar de manera sistemática la producción científica en el campo contable, se usaron técnicas para medir la productividad, el impacto y la colaboración entre autores e instituciones (Aria & Cuccurullo, 2017), los datos fueron extraídos de la base de datos Scopus, y analizados con el software estadístico R. Este enfoque facilita una lectura integral del desarrollo del conocimiento contable, al considerar variables como el crecimiento anual de publicaciones, el número de citas recibidas, y la distribución temática. Se aplicaron principios teóricos fundamentales de la bibliometría, como las leyes de distribución propuestas por Lotka y Bradford (Egghe, 1986), que continúan siendo relevantes para interpretar los patrones de concentración y dispersión del conocimiento (Amin et al., 2025).

Este estudio contribuye tanto a la comunidad académica como a los responsables de políticas científicas, proporciona una visión panorámica sobre la estructura y dinámica del conocimiento contable. Además, orienta futuras investigaciones en la disciplina, favoreciendo la consolidación de líneas de estudio emergentes y la promoción de una mayor colaboración entre investigadores e instituciones. En este sentido, el análisis bibliométrico se convierte en una herramienta estratégica para comprender la evolución de la contabilidad como ciencia, y su impacto en el desarrollo económico y financiero global.

Metodología

Este estudio sigue un enfoque descriptivo y bibliométrico, basado en el análisis cuantitativo de la producción científica en contabilidad indexada en Scopus. La bibliometría evalúa tendencias, patrones de colaboración e impacto de la literatura académica mediante indicadores objetivos

(Donthu et al., 2021; Shoeb et al., 2022). La investigación sigue los lineamientos de la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) (Page et al., 2021), y se desarrolla utilizando la base de datos Scopus por su cobertura integral en las ciencias sociales (Mongeon & Paul-Hus, 2016), los datos comprenden el período del 2013 al 2024.

La estrategia de búsqueda aplicada fue: TITLE-ABS-KEY “Accounting” AND “Bibliometric analysis” OR “Scientific production” AND “Indexed journals” AND “Scopus” AND “Financial accounting” AND “Management accounting”. Se consideraron únicamente los artículos de investigación en acceso abierto en las ciencias contables, auditoría, análisis bibliométrico, revistas indexadas y producción científica. La búsqueda se realizó el 04 de noviembre del 2024, y se obtuvieron un total de 270 resultados.

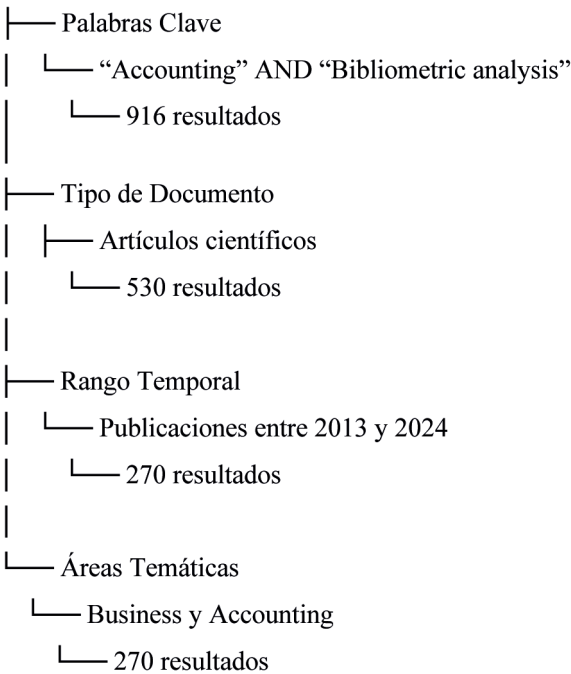
Indicadores bibliométricos analizados

Se utilizaron diversos indicadores para analizar la producción científica en el período:

- Indicador de tendencia, con el objetivo de evaluar el número de investigaciones publicadas por año.
- Análisis de áreas del conocimiento, para identificar las principales disciplinas donde se desarrollaron las investigaciones, según su cantidad.
- En cuanto a los indicadores de impacto durante el período analizado, se incluyeron:
- Análisis de la contribución autoral, basado en la cantidad de investigaciones publicadas por cada autor.
- Filiación institucional, para medir el impacto de las instituciones que han generado la mayor cantidad de investigaciones en este campo.
- Contribuciones por país, para identificar los países con mayor producción científica.
- Revistas científicas, analizando el número de citas recibidas, el factor de impacto en Web of Science Group (IF-WoS), Scopus (IF-Sc), el índice h y el SCImago SJR Rank (SJR indicator).
- Adicionalmente, se construyeron mapas bibliométricos para analizar la coocurrencia de palabras clave y para identificar las principales líneas de investigación en el ámbito de la economía circular y la gestión de cadenas de suministro.

Para el análisis cuantitativo de los indicadores, se descargaron los archivos en formato BITBTEX desde la base de datos Scopus (<https://www.scopus.com/>). Los datos relacionados con el impacto y filiación de las revistas se obtuvieron del SCImago Journal Rank y Sci Journal (<https://www.scijournal.org/>).

Figura 1.
Búsqueda Bibliométrica en Contabilidad (2013–2024)



Nota. La búsqueda inicial arrojó un total de 916 documentos. Tras aplicar un filtro de fecha hasta el año 2024 y excluir aquellos escritos en idiomas diferentes al inglés, se obtuvo un conjunto final de 270 documentos de la base de datos Scopus.

Tabla 1
Información general base de datos de Scopus

Description	Results
MAIN INFORMATION ABOUT DATA	
Timespan	2013:2025
Sources (Journals, Books, etc)	185
Documents	270
Document Average Age	1,99
Average citations per doc	21,49
References	0
DOCUMENT CONTENTS	

Description	Results
Keywords Plus (ID)	1865
Author's Keywords (DE)	916
AUTHORS	
Authors	811
Authors of single-authored docs	59
AUTHORS COLLABORATION	
Single-authored docs	65
Co-Authors per Doc	3,24
International co-authorships %	27,78
DOCUMENT TYPES	
Article	268
article article	2

Nota. Presenta los principales indicadores bibliométricos de la producción científica analizada (Bibliometrix, 2024).

Resultados

El estudio de la producción científica en contabilidad durante el periodo 2013-2024 revela una tendencia creciente en el número de publicaciones indexadas en Scopus, con la contribución de autores de diversas partes del mundo. Los resultados muestran una tasa de crecimiento anual ascendente de la investigación contable, con un incremento significativo en la colaboración entre instituciones y países. La distribución de las publicaciones refleja una concentración en revistas especializadas de alto impacto, lo que sugiere una consolidación del campo dentro de la literatura académica global.

Un aspecto destacable es el fortalecimiento de las redes de colaboración académica. La investigación contable ha dejado de ser un ejercicio individual para convertirse en un esfuerzo colectivo, donde instituciones de diferentes países establecen alianzas estratégicas y colaborativas. Este fenómeno se manifiesta en el incremento de coautorías internacionales, que enriquecen los enfoques metodológicos y amplían las perspectivas teóricas del campo.

Producción científica anual

La “producción científica anual” muestra una evolución del número de artículos publicados entre 2013 y 2024. Inicialmente, entre 2013 y 2016, la producción científica es un promedio de 8 artículos y se mantiene relativamente estable, con un incremento moderado en 2017, información

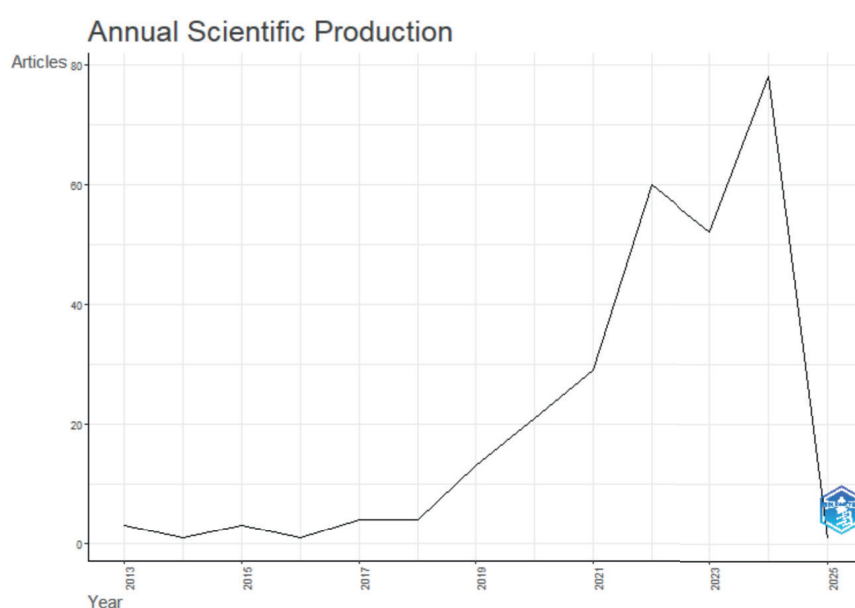
que coincide con otros estudios (Almeida-Blacio et al., 2024). A partir de 2018, se observa un crecimiento significativo, alcanzando un pico en el 2021 con 29 publicaciones. El notable incremento en publicaciones durante estos años puede asociarse a varios factores:

- Mayor disponibilidad de fondos para investigación en ciencias económicas y administrativas.
- Creciente reconocimiento de la contabilidad como disciplina estratégica.
- Desarrollo de nuevas líneas de investigación vinculadas a tecnología y sostenibilidad.

Sin embargo, después del 2021 la producción científica presenta una caída abrupta en 2022 y 2023, lo que puede indicar una disminución en la actividad investigadora o cambios en las políticas de publicación. La tendencia hacia la baja en estos años sugiere la necesidad de analizar las causas, podrían incluir factores como el efecto postpandemia, donde muchos proyectos de investigación se vieron interrumpidos, restricciones en financiamiento, o cambios en las prioridades de investigación. En general, el gráfico refleja una dinámica fluctuante en la producción científica que merece atención y explicación.

Figura 2

Producción científica anual



Nota: Tendencias temporales en la producción académica (Bibliometrix, 2024).

Citación promedio por año

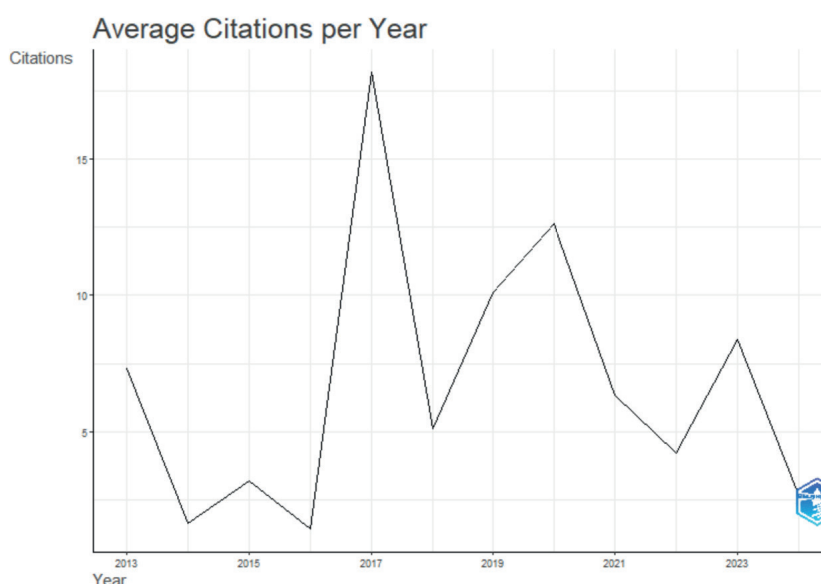
La Figura 3 presenta una visión general de la cantidad promedio anual de 8 citas recibidas por los artículos publicados entre 2013 y 2023. Durante los primeros años, particularmente entre 2013 y 2015, el número de citas es relativamente bajo, la media va de 1 a 3 citas recibidas hasta el 2015, con un mínimo cambio notable. El año 2017 marca un cambio significativo, alcanzando el nivel máximo en la cantidad de citas recibidas que asciende a 18 citas, lo que sugiere que ciertos artículos publicados en ese período tuvieron un impacto considerable en la comunidad científica.

Posteriormente, en los siguientes años las citaciones comienzan a fluctuar, mostrando una tendencia a la baja.

Entre 2018 y 2023, el promedio de citas experimenta variaciones, con momentos de leve incremento, sin alcanzar los niveles del 2017. A partir de 2022 la cantidad promedio de citas se estabiliza en valores más bajos, aproximadamente entre 4 y 5 citas. Esta tendencia puede indicar que las recientes publicaciones no han captado la misma atención o relevancia que las publicaciones anteriores, lo que sugiere la necesidad de analizar factores como la calidad de las investigaciones o el contexto histórico que pueda haber influido en la citación. En general, esta figura señala un comportamiento fluctuante en las citas a lo largo de los años, reflejando la dinámica del interés y la relevancia científica en esta área de estudio.

Figura 3

Citación promedio por año



Nota: El análisis de las citas por año nos revela la respiración intelectual de la disciplina contable.

Revistas más relevantes

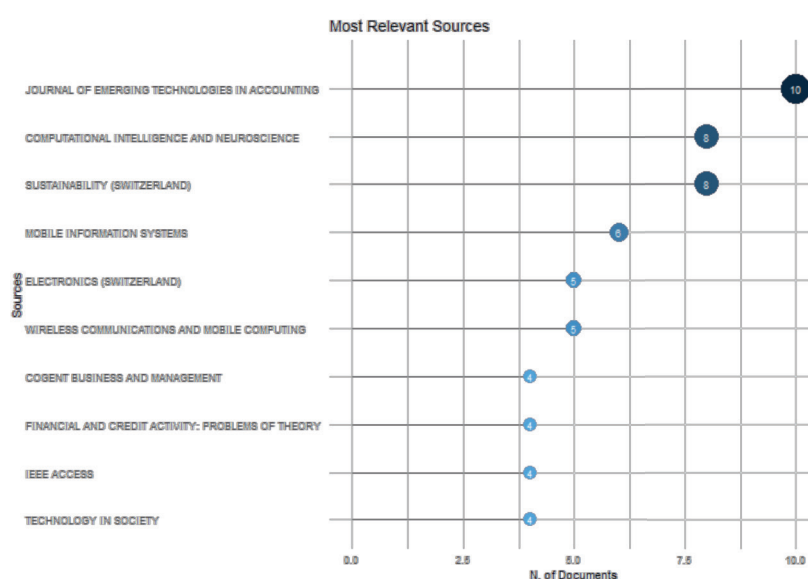
El análisis de las revistas más relevantes muestra un ecosistema editorial vibrante y diverso en el campo de la contabilidad. La fuente más destacada es el “JOURNAL OF EMERGING TECHNOLOGIES IN ACCOUNTING”, cuenta con un total de 10 documentos, señalando su relevancia y predominancia en el campo con 12,5% del total de artículos. Otras fuentes, como “COMPUTATIONAL INTELLIGENCE AND NEUROSCIENCE” y “SUSTAINABILITY (SWITZERLAND)”, aportan 8 documentos cada una, indicando una sólida contribución en la difusión del conocimiento técnico y científico, demostrando cómo la contabilidad moderna dialoga con campos tecnológicos emergentes. La diversidad de revistas es notable, otras publicaciones muestran de 4 a 6 documentos.

Se evidencia un rango amplio de revistas que participan activamente en la discusión y difusión de temas de interés. Lo más interesante del panorama es la rica diversidad de canales de difusión:

- Revistas especializadas que profundizan en aspectos técnicos.
- Publicaciones interdisciplinarias que tienden puentes con otras áreas.
- Medios emergentes que exploran nuevas fronteras del conocimiento contable.

Se observa mayor presencia de revistas tecnológicas, que señalan una transformación profunda en la investigación contable, donde lo digital y lo analítico se funden para crear nuevos paradigmas. Este dato invita a reflexionar sobre cómo las herramientas computacionales están redefiniendo los estándares del área contable. Este patrón de distribución sugiere que, aunque algunas revistas son líderes en la publicación de documentos, existe una variedad de fuentes que están contribuyendo significativamente. Es importante resaltar que la concentración de documentos en pocas revistas puede reflejar una especialización en ciertos temas, mientras que la diversidad en las restantes muestra un interés amplio y multifacético. Esta información puede ser útil para investigadores que deseen identificar las publicaciones más influyentes y decidir dónde enfocar sus esfuerzos de publicación o investigación futura.

Figura 4
Autores más relevantes



Nota. Panorama de las publicaciones clave en investigación contable

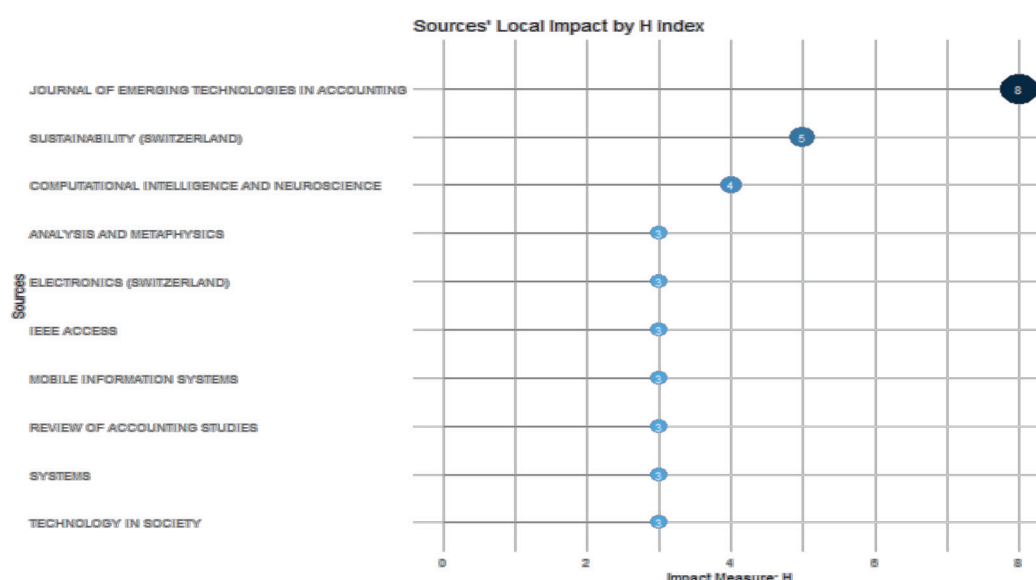
Impacto local del autor por Índice H

El estudio del índice H “Sources and Local Impact by H Index” presenta una comparación de diversas fuentes de publicación en función de su impacto medido por el índice H (Calò, 2022). Este indicador muestra la trascendencia de los artículos como trabajos fundamentales, generando un importante diálogo académico. La fuente más destacada es el “JOURNAL OF EMERGING TECHNOLOGIES IN ACCOUNTING”, que cuenta con un índice H de 8, esto indica una alta relevancia y citación de los artículos en la comunidad científica. Otras revistas, como “COMPUTATIONAL INTELLIGENCE AND NEUROSCIENCE” y “SUSTAINABILITY

(SWITZERLAND)”, poseen índices H de 4 y 5 respectivamente, lo que también señala un impacto significativo, aunque menor en comparación con la principal.

En contraste, varias fuentes como “MOBILE INFORMATION SYSTEMS” y “REVIEW OF ACCOUNTING STUDIES” tienen un índice H de 3, indicando que, aunque tienen publicaciones relevantes, la visibilidad y citación son menores. Este patrón sugiere que existe una concentración del índice H promedio de las revistas analizadas de 4,5, con una desviación de $\pm 1,8$; lo que puede influir en la elección de los investigadores al momento de publicar. La diversidad en los índices H refleja un panorama variado de aportes científicos, destacando tanto las publicaciones reconocidas como aquellas que podrían beneficiarse de un mayor reconocimiento dentro de la comunidad académica.

Figura 5
Impacto local del autor por índice H



Nota. La figura refleja la madurez del campo contable, donde conviven publicaciones consolidadas con medios en desarrollo, cada una cumpliendo funciones complementarias en el avance del conocimiento. La presencia de revistas tecnológicas entre las más influyentes confirma la creciente hibridación entre la contabilidad y las ciencias computacionales.

Producción por país

El análisis de la producción por país revela un panorama de liderazgos y conexiones transnacionales en la investigación contable, además “Corresponding Author’s Countries” presenta la distribución de documentos de investigación según el país de los autores correspondientes, diferenciando entre publicaciones de un solo país (SCP) y de múltiples países (MCP). Se observa China es el líder destacado con un número de 108 documentos, superando ampliamente a otros países como Estados Unidos con un número de 41 documentos y Reino Unido con un número de 32 de documentos. Esta predominancia sugiere un enfoque considerable de la investigación en China, así como un alto nivel de producción académica. La mayoría de los documentos de China son publicaciones de colaboración internacional, lo que indica una tendencia a trabajar en equipo con autores de otros países.

Otras naciones europeas, como Rumania, Italia y Alemania, también contribuyen significativamente, aunque en menor proporción. Países como India, Ucrania e Indonesia muestran una combinación de publicaciones tanto individuales como colaborativas. La presencia de países de diversas regiones refleja un interés global en el área de investigación, aunque las discrepancias en el número de documentos destacan una clara disparidad en la producción científica entre estos países. La figura 6 proporciona indicios valiosos sobre cómo la colaboración internacional está influyendo en la producción científica y la relevancia de diferentes países en el ámbito de la investigación.

4.5.1 Tres modelos distintos de producción científica

1. El gigante colaborativo (China):

- Lidera tanto en producción individual como en coautorías internacionales.
- Combina volumen con calidad investigativa.
- Actúa como puente entre Asia y Occidente.

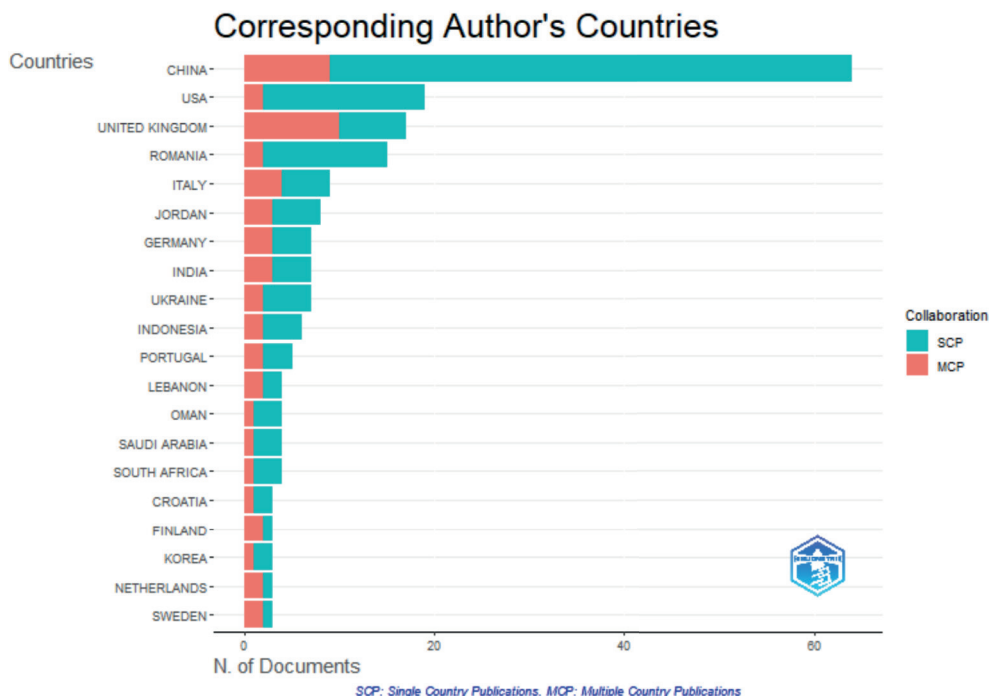
2. Tradiciones académicas consolidadas (EE. UU., Reino Unido, Alemania):

- Mantienen una producción constante, aunque menor en volumen.
- Conservan influencia en publicaciones de alto impacto.
- Centros de referencia para formación doctoral y estudios posdoctorales.

3. Nuevos actores emergentes (India, Indonesia, Ucrania):

- Muestran crecimiento acelerado en los últimos años.
- Combinan investigación local con alianzas estratégicas.
- Enfoques innovadores desde perspectivas regionales.

Figura 6
Producción por país



Nota. La creciente interconexión entre centros de investigación de diferentes continentes promete enriquecer la disciplina con perspectivas diversas y soluciones innovadoras a los desafíos globales de la información financiera (Bibliometrix, 2024).

WordCloud

La nube de palabras refleja los temas más relevantes en el campo de la investigación relacionada con “accounting” (contabilidad) y su intersección con tecnologías emergentes como la inteligencia artificial y el análisis de datos. La palabra “accounting” destaca en un tamaño notable, lo que indica que constituye el eje central del estudio. Junto a términos como “intelligence,” “technology,” y “research” que también son prominentes. Se sugiere un interés creciente en cómo estas áreas influyen en la práctica contable moderna y su gestión. Esta representación visual recalca como la investigación está enfocada en la integración de tecnologías digitales y la inteligencia artificial en procesos contables, así como en el potencial que tienen estas innovaciones para transformar el campo.

Además, palabras como “system,” “data,” y “study” resaltan la importancia de los métodos y enfoques analíticos en este ámbito. La presencia de otros términos como “financial,” “analysis,” y “management” indica un enfoque amplio que abarca no solo la teoría contable, sino también la aplicación práctica en empresas y organizaciones. La nube de palabras evidencia que la investigación actual pone énfasis en entender tanto los beneficios como los desafíos que la tecnología presenta en la contabilidad, lo que es crucial para adaptar los procesos actuales y capacitar a los profesionales del sector. En resumen, esta visualización destaca la convergencia de la contabilidad con la tecnología moderna, reflejando un área de estudio en rápida evolución y relevancia contemporánea.

Figura 7
Nube de palabras



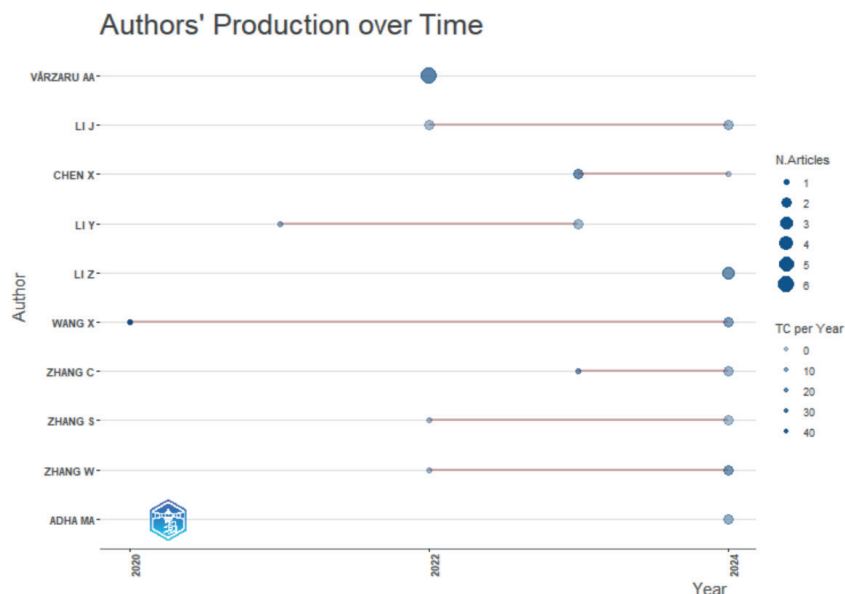
Nota. La nube de palabras revela cómo la contabilidad se está transformando en la era digital, combinando conceptos tradicionales como accounting y financial con innovaciones como data y digital (Bibliometrix, 2024).

Producción por autor

El análisis de la producción científica por autor “Authors’ Production over Time” revela el aporte de diferentes autores desde el 2020 hasta 2024. Se puede observar que autores como Vârzarescu A. A. y Adha M. A., tienen un mayor número de artículos publicados, destacándose hasta con seis artículos. Otros autores, como Zhang C. y Wang X., muestran una producción más limitada, con uno o dos artículos, lo que sugiere que su participación en la investigación en este período ha sido menos activa. Esta variabilidad en la producción puede reflejar diferencias en la asignación de tiempo y recursos a la investigación por parte de cada autor.

La figura 8 analiza TCpY la citación de los artículos a lo largo de los años, está representada por burbujas de diferentes tamaños. Por ejemplo, autores como Li J. y WANG X. presentan una distribución de citas que varía desde 0 hasta 40 citas por año, lo que indica sus investigaciones han sido objeto de atención en diversos grados. Esta información es relevante, ya que sugiere no solo la cantidad de producción, sino también el impacto que esos artículos han tenido en la comunidad científica. En conjunto, el gráfico proporciona una visión integral de la dinámica de publicación y citación entre diferentes investigadores en el campo analizado.

Figura 8
Producción por autor



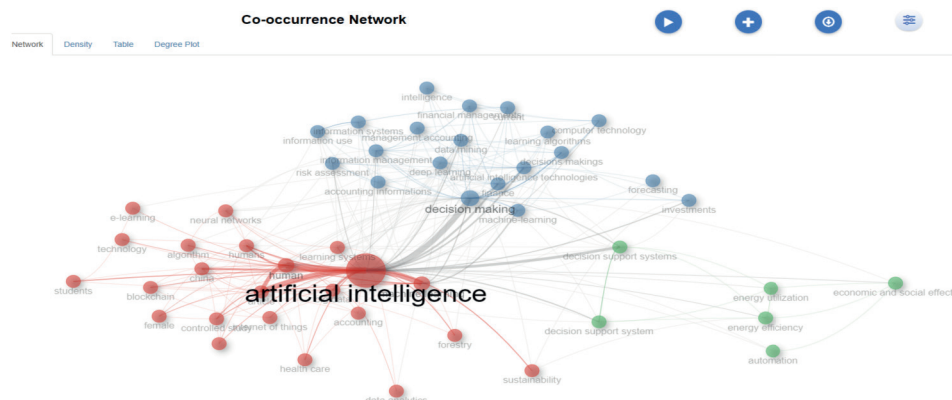
Nota. La figura explica la trayectoria de investigación, así como las diversas estrategias que los investigadores emplean para contribuir al avance del conocimiento en este dinámico campo disciplinar (Bibliometrix, 2024).

Análisis de red coocurrencia

El análisis de redes de coocurrencia revela un panorama donde la inteligencia artificial emerge como el núcleo central de la investigación contable moderna, rodeada de conceptos clave como machine learning, data analytics y decision making. Estas conexiones reflejan cómo los algoritmos están redefiniendo los procesos financieros, desde la gestión de riesgos hasta la automatización de auditorías. Sin embargo, la presencia periférica pero significativa de términos como sustainability y ethics plantean un desafío crucial ante la necesidad de equilibrar el avance técnico con marcos responsables que aseguren la transparencia y gobernanza en la aplicación de estas tecnologías.

La red conceptual muestra tres esferas claras: un núcleo tecnológico (IA y sus herramientas), áreas de aplicación (finanzas y gestión), y conexiones transversales (sostenibilidad y educación). Esta estructura señala que la contabilidad ya no puede entenderse sin la dimensión digital (Juca Maldonado et al., 2024), también destacan oportunidades para investigaciones futuras en temas como la ética algorítmica o la integración de IA con blockchain (Caicedo-Basurto, 2023). El reto para los profesionales será dominar tanto los aspectos técnicos como los principios fundamentales de la disciplina, creando un nuevo paradigma donde la tecnología amplíe –pero no reemplace– el juicio profesional.

Figura 9
Análisis de red co-ocurrencia



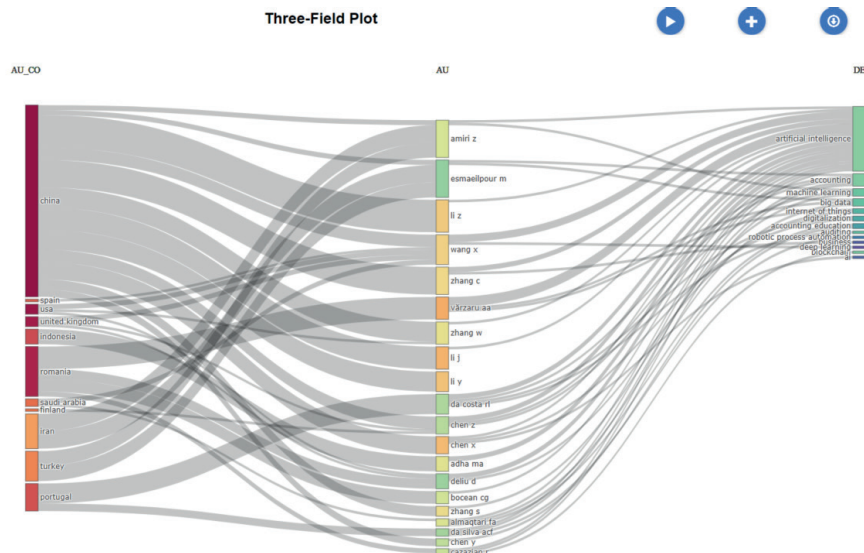
Nota. revela a la inteligencia artificial como núcleo central de la investigación contable moderna, conectada con conceptos clave como machine learning y análisis de datos, mientras términos periféricos como sostenibilidad y ética señalan los desafíos emergentes del campo. Esta red visualiza la transformación digital de la contabilidad, mostrando tanto sus aplicaciones prácticas como las necesarias reflexiones sobre gobernanza y responsabilidad en la era algorítmica

Diagrama de flujo de Sankey

El diagrama de Sankey “Three-Field Plot” (Lupton & Allwood, 2017), proporciona una representación clara de la relación entre países de autoría, autores individuales y temas de investigación en el área de la inteligencia artificial y la contabilidad. China destaca como el principal contribuyente, seguido por España, Estados Unidos y el Reino Unido, evidenciando su papel central en la producción académica en esta área. Las líneas que conectan a los autores con sus respectivas temáticas muestran que varios autores chinos, como Zhang C. y Wang X., están vinculados a conceptos relacionados con la inteligencia artificial, mientras que autores de otros países contribuyen en áreas de contabilidad y aprendizaje automático.

Por otro lado, esta visualización también revela que muchos de los autores están trabajando en múltiples temas relacionados, incluyendo “machine learning” y “robotic process automation,” lo que sugiere que hay un enfoque creciente hacia la intersección de la inteligencia artificial y otras disciplinas alineadas a la contabilidad. Los temas de investigación, que incluyen “accounting,” “data analytics,” y “deep learning,” reflejan tendencias contemporáneas donde la tecnología está transformando las prácticas tradicionales. Este análisis no solo resalta quiénes son los principales actores en este campo, sino también las áreas emergentes de investigación que están captando la atención global, lo que es crucial para comprender las dinámicas actuales de la investigación científica.

Figura 10
Diagrama de flujo de Sankey



Nota. El diagrama de Sankey cuenta una historia sobre cómo el conocimiento contable viaja por el mundo y se entrelaza con la tecnología (Bibliometrix, 2024).

Mapa Conceptual

El mapa conceptual revela cómo la inteligencia artificial se ha convertido en el tronco fundamental (21%) del que brotan las ramas más innovadoras de la contabilidad moderna. El machine learning (5%) y los sistemas de toma de decisiones (5%) forman las principales bifurcaciones, mostrando cómo los procesos contables están evolucionando desde la mera registración hacia el análisis predictivo. Sorprende descubrir cómo ramas más delgadas, pero igualmente vitales como el big data financiero (3%) o la sostenibilidad algorítmica (3%)—están dando nuevos frutos en áreas como la detección de patrones fraudulentos o la medición del impacto ambiental corporativo.

Conceptos como “big data” y “finance” reflejan un interés significativo en la utilización de la inteligencia artificial en el análisis de grandes volúmenes de datos y su aplicación en el sector financiero, con un 3% cada uno. Temas que incluyen áreas como “data mining” y “sustainability,” indica la creciente integración de la IA en múltiples disciplinas, subrayando su versatilidad e impacto transversal. Esta figura resalta no solo las tendencias actuales en la investigación, sino también las áreas emergentes que pueden beneficiarse de la tecnología de inteligencia artificial, lo que es fundamental para futuras investigaciones y colaboraciones interdisciplinarias.

Figura 11
Mapa conceptual



Nota. Esta estructura revela la transformación digital de la profesión, donde herramientas como el data mining y los modelos predictivos están redefiniendo los procesos contables tradicionales. Las áreas más novedosas, aunque con menor representación porcentual, señalan las futuras direcciones del campo, especialmente en auditoría continua y ética algorítmica, marcando la evolución hacia una contabilidad más estratégica e interdisciplinaria (Bibliometrix, 2024).

Discusión

Esta investigación analiza las tendencias y patrones en la investigación contable, observándose la producción anual en los primeros años es escasa (Shoeb et al., 2022), con un aumento moderado a partir del 2017 (Almeida-Blacio et al., 2024). Sin embargo, se destaca la importancia de la contabilidad para ir a la par con las nuevas tecnologías e innovaciones de IA, y la necesidad de los profesionales contables en conocimientos de big data (McKinney Jr et al., 2017), nuevas habilidades y competencias (técnicas, tecnológicas y blandas) (Elo et al., 2024), automatización de los procesos, y el aprendizaje automatizado a fin de adaptarse al entorno actual, mejorar su rendimiento, reducir errores (Amin et al., 2025) y transformar los procesos de decisión (Rawashdeh, 2025).

La tendencia para citar los artículos es baja (Shoeb et al., 2022), lo que evidencia la necesidad de nuevos modelos educativos ajustados a la era digital, para proporcionar profesionales contables críticos y analíticos. Se hace un llamado a los profesionales contables para enfocarse en investigaciones innovadoras para épocas de crisis o turbulencia (Guthrie & Parker, 2016), en temas que asocian la contabilidad, IA y sostenibilidad (Rodrigues et al., 2021).

Las revistas más relevantes en este estudio son Journal of Emerging Technologies in Accounting (JETA) y Sustainability (Switzerland). En contraste con Chiu et al. (2019) los artículos en contabilidad abordan temas emergentes, donde la principal revista es Intelligent Systems in Accounting, Finance and Management (ISAFM) seguido de JETA (73,8%) en el período 2004-2016. En otro estudio Göktürk et al. (2024) de 2008 a 2022 analizaron la Web of Science, evidencian una contribución significativa de autoría y recalcan las contribuciones de JETA hacia la investigación colaborativa e interdisciplinaria. La revista Sustainability alineada a temas de sostenibilidad en temas afines al área contable, presenta una tasa de crecimiento anual del número

de publicaciones de 14,85%, con un promedio de citas de 28,42, y revela que aún existen lagunas en la investigación (Brabete et al., 2024).

En otras investigaciones en cuanto a la producción por país destacan Italia, Australia, Estados Unidos, Reino Unido, China, España, Alemania, Canadá y Nueva Zelanda (Brabete et al., 2024; Melega, 2022; Quispe et al., 2024), algo similar a los resultados de esta investigación en la cual destaca China. Esto sería un motivante para que los profesionales latinoamericanos alineen la práctica contable a la investigación, siendo interesante formar equipos multidisciplinarios que integren información de las diferentes culturas.

En cuanto a las preguntas planteadas en esta investigación se evidencia la producción científica en contabilidad ha experimentado un crecimiento progresivo entre 2013 y 2024, con una tasa anual promedio del 8,75 % y un impacto medio de 21,49 citas por artículo. Durante los primeros años, la producción fue escasa (Shoeb et al., 2022), pero a partir de 2017 se observa un incremento sostenido, alcanzando su punto máximo en 2021 con 29 publicaciones (Almeida-Blacio et al., 2024). Este comportamiento confirma la consolidación de la contabilidad como disciplina estratégica dentro de las ciencias sociales aplicadas, impulsada por la digitalización y el uso de metodologías basadas en datos. Además, el avance de la inteligencia artificial (IA) y el big data ha transformado la forma en que los investigadores abordan los procesos contables, promoviendo una mayor automatización, precisión y eficiencia (McKinney Jr et al., 2017; Amin et al., 2025; Rawashdeh, 2025).

Respondiendo la segunda pregunta los hallazgos muestran China lidera la producción con el 40% de los artículos, seguido por Estados Unidos 15% y Reino Unido 12%, con un nivel de coautorías internacionales del 27,78 %, lo cual evidencia un fortalecimiento de las redes académicas globales. Este resultado coincide con estudios previos que destacan la concentración de la producción en países de alto desarrollo científico, como Italia, Australia, España y Alemania (Brabete et al., 2024; Melega, 2022; Quispe et al., 2024). La dinámica de colaboración internacional impulsa la difusión del conocimiento contable, aunque persiste un bajo nivel de participación latinoamericana. En este sentido, se recomienda fomentar equipos multidisciplinarios y redes interuniversitarias regionales que integren la práctica contable con la investigación aplicada, fortaleciendo la capacidad científica de América Latina.

Ante la tercera pregunta el análisis de coocurrencia revela las áreas más investigadas son la inteligencia artificial 21%, el machine learning 5% y la sostenibilidad 3%. Estas tendencias confirman la contabilidad se está adaptando a la era digital, donde la automatización y la analítica avanzada se convierten en ejes centrales de innovación. Las revistas *Journal of Emerging Technologies in Accounting (JETA)* y *Sustainability (Switzerland)* son las más influyentes, concentrando una proporción significativa de las publicaciones recientes. Este patrón coincide parcialmente con Chiu et al. (2019), que identificaron a ISAFM y JETA como las principales fuentes entre 2004 y 2016. Estudios más recientes de Göktürk et al. (2024) y Brabete et al. (2024) confirman JETA continúa desempeñando un papel clave en la investigación colaborativa e interdisciplinaria, mientras *Sustainability* mantiene una tasa de crecimiento anual del 14,85%, y un promedio de 28,42 citas por publicación.

Finalmente, es importante alinear temas del área contable con las nuevas tecnologías y terminología como intelligence, technology, machine learning, big data, data analytics, decision, sustainability y ethics (Brabete et al., 2024; McKinney Jr et al., 2017; Melega, 2022; Rodrigues et al., 2021), para estar a la par con el mundo cambiante y ser más competitivos.

Conclusión

Transformación tecnológica irreversible. Los datos revelan que la inteligencia artificial (21%) y el machine learning (5%) han dejado de ser tendencias emergentes para convertirse en el núcleo de la investigación contable contemporánea. El análisis de redes muestra cómo estos conceptos conectan con áreas tradicionales como auditoría y reporting financiero, evidenciando que la profesión está experimentando una reconversión digital sin precedentes.

Geopolítica del conocimiento contable. China emerge como el epicentro productivo (40% de contribuciones), pero el verdadero valor está en las colaboraciones transnacionales (27,78% de coautorías internacionales). Países como España y Reino Unido, aunque con menor volumen, actúan como puentes entre tradiciones académicas y nuevos enfoques tecnológicos.

La paradoja de la productividad, el promedio de 21 citas por artículo muestra que la investigación contable ha fortalecido su calidad y especialización. Esto evidencia un campo en maduración, donde la relevancia y el rigor de los estudios pesan más que el volumen publicado.

Nuevos actores, nuevas voces. Revistas tecnológicas como Computational Intelligence and Neuroscience (índice H=5) desafían el monopolio de publicaciones tradicionales, señalando que la contabilidad del futuro se escribirá en lenguaje interdisciplinario, donde lo financiero dialoga con lo algorítmico.

Brechas y oportunidades. La presencia marginal de términos como “ética” (3%) en los análisis de coocurrencia plantea una alerta: el avance técnico requiere marcos regulatorios. Esto abre un espacio crucial para investigaciones que equilibren innovación y gobernanza en la era de la contabilidad algorítmica.

Líneas de investigación

Se sugieren líneas de investigación emergentes. Ética algorítmica contable: Profundizar en marcos regulatorios para IA en auditoría y reporting financiero (solo 3% de representación en temas actuales). Contabilidad predictiva: Explorar modelos de machine learning para pronósticos financieros con enfoque en PYMEs. Blockchain aplicado: Investigar casos prácticos de implementación de la IA en países emergentes.

Limitaciones

Se limitó esta investigación a la base de Scopus, se requiere ampliar el análisis a otras bases científicas con enfoques metodológicos innovadores. Réplicas del estudio en bases de datos alternativas (Web of Science, Dimensions) para contrastar hallazgos. Estudios longitudinales que comparen resultados entre equipos humanos vs. sistemas híbridos (IA + profesionales). Análisis cualitativo complementario a lo cuantitativo: entrevistas a líderes contables sobre transformación digital. Investigación aplicada: Colaboraciones universidad-empresa para analizar herramientas accesibles para mejorar los procesos contables y toma de decisiones.

Contribución

Esta investigación contribuye con nuevas oportunidades para los profesionales contables quienes requieren de una formación dual en cursos puente que combinen CPA con certificaciones en ciencia de datos, nuevas especializaciones en temas de auditoría de algoritmos, y gestión de datos financieros no estructurados.

Referencias

- Almeida-Blacio, J. H., Naranjo-Armijo, F. G., Maldonado-Pazmiño, H. O., & Rodríguez-Lara, A. D. (2024). Inteligencia artificial como mecanismo eficiente de la contabilidad [Article]. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E3), 334–364. <https://doi.org/https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE3/320>
- Amin, H. M. G., Hassan, R. S., Ghoneim, H., & Abdallah, A. S. (2025). A bibliometric analysis of accounting education literature in the digital era: current status, implications and agenda for future research. *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 23(2), 742–768. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JFRA-12-2023-0802>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Bibliometrix. (2024, November 4). *Scopus Preview*. Scopus.com/freelookup/form/author.uri?zone=TopNavBar&origin=NO%20ORIGIN%20DEFINED
- Brabete, V., Sichigea, M., Cîrciumaru, D., & Goagăra, D. (2024). Bibliometric Mapping of the Relationships Between Accounting, Professional Accountants, and Sustainability Issues. *Sustainability (2071-1050)*, 16(21). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su16219508>
- Caicedo-Basurto, R. L. (2023). Análisis bibliográfico sobre la evolución y las tendencias recientes en la contabilidad financiera. *Innova Science Journal*, 1(1), 51–63. <https://doi.org/https://orcid.org/0009-0001-0873-4338>
- Calò, L. N. (2022). Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 39, 236–240. <https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2022.392.11171>
- Castro-Alfaro, A., & Solar-Vega, L. (2024). La bibliometría como herramienta esencial en la investigación científica: explorando su importancia y aplicaciones. *INNOVA-LUZ*, 1(2), 31–37. <https://innova-luz.com/index.php/revista/article/view/17>
- Chiu, V., Liu, Q., Muehlmann, B., & Baldwin, A. A. (2019). A bibliometric analysis of accounting information systems journals and their emerging technologies contributions. *International Journal of Accounting Information Systems*, 32, 24–43. <https://doi.org/10.1016/J.ACCINF.2018.11.003>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296.
- Egghe, L. (1986). The dual of Bradford's law. *Journal of the American Society for Information Science*, 37(4), 246–255.

- Elo, T., Pätäri, S., Sjögrén, H., & Mättö, M. (2024). Transformation of skills in the accounting field: the expectation–performance gap perceived by accounting students. *Accounting Education*, 33(3), 237–273. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09639284.2023.2191289>
- Fisch, C., & Block, J. (2018). Six tips for your (systematic) literature review in business and management research. *Management Review Quarterly*, 68, 103–106. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11301-018-0142-x>
- Göktürk, I. E., Güvemli, B., & Sarısy, Ö. (2024). Exploring Journal of Emerging Technologies in Accounting: A Content and Citation Analysis of JETA. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 21(1), 29–41. <https://doi.org/10.2308/JETA-2023-015>
- Gonçalves, M. J. A., da Silva, A. C. F., & Ferreira, C. G. (2022). The future of accounting: how will digital transformation impact the sector? *Informatics*, 9(1), 19. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/informatics9010019>
- Guthrie, J., & Parker, L. D. (2016). Whither the accounting profession, accountants and accounting researchers? Commentary and projections. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 29(1), 2–10. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/AAAJ-10-2015-2263>
- Juca Maldonado, F., Carchi Arias, K. L., & Rosales Muñoz, C. (2024). Transformación Contable: El impacto de la inteligencia artificial en la eficiencia de los procesos de análisis de costos. *Revista Científica Sapiencia Technological*, 50–60. <https://doi.org/https://doi.org/10.58515/edespl1spt05>
- Leitner-Hanetseder, S., Lehner, O. M., Eisl, C., & Forstenlechner, C. (2021). A profession in transition: actors, tasks and roles in AI-based accounting. *Journal of Applied Accounting Research*, 22(3), 539–556. <https://doi.org/10.1108/JAAR-10-2020-0201>
- Lukka, K., & Modell, S. (2010). Validation in interpretive management accounting research. *Accounting, Organizations and Society*, 35(4), 462–477. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.aos.2009.10.004>
- Lupton, R. C., & Allwood, J. M. (2017). Hybrid Sankey diagrams: Visual analysis of multidimensional data for understanding resource use. *Resources, Conservation and Recycling*, 124, 141–151. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.05.002>
- McKinney Jr, E., Yoos II, C. J., & Snead, K. (2017). The need for ‘skeptical’ accountants in the era of Big Data. *Journal of Accounting Education*, 38, 63–80.
- Melega, A. (2022). Bibliometric analysis of scientific production regarding the harmonization of accounting in BRICS emerging economies. *European Journal of Accounting, Finance & Business*, 10(1), 11–20. <https://doi.org/10.4316/EJAFB.2022.1012>
- Merigó, J., Blanco-Mesa, F., Gil-Lafuente, A., & Yager, R. (2017). Thirty years of the International Journal of Intelligent Systems: A bibliometric review. *International Journal of Intelligent Systems*, 32(5), 526–554. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/int.21859>

- Merigó, J., & Yang, J.-B. (2017). A bibliometric analysis of operations research and management science. *Omega*, 73, 37–48. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.omega.2016.12.004>
- Mohammad, S. J., Hamad, A. K., Borgi, H., Thu, P. A., Sial, M. S., & Alhadidi, A. A. (2020). How artificial intelligence changes the future of accounting industry. *International Journal of Economics and Business Administration*, 8(3), 478–488.
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106, 213–228. <https://doi.org/doi:https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E. A., & Brennan, S. E. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Podsakoff, N. P., & Bachrach, D. G. (2008). Scholarly influence in the field of management: A bibliometric analysis of the determinants of university and author impact in the management literature in the past quarter century. *Journal of Management*, 34(4), 641–720. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0149206308319533>
- Quispe, G., Arellano, O., & Duchi, T. (2024). Estudio de modelos contables y su evolución en las empresas. Un estudio bibliométrico. *Esprint Investigación*, ISSN-e 2960-8317, Vol. 3, No. Extra 3, 2024 (Ejemplar Dedicado a: Accounting and Auditing: Advances and Perspectives (Special Edition)), Págs. 16-28, 3(3), 16–28. <https://doi.org/https://doi.org/10.61347/ei.v3i3.78>
- Rawashdeh, A. (2025). The consequences of artificial intelligence: an investigation into the impact of AI on job displacement in accounting. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 16(3), 506–535. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JSTPM-02-2023-0030>
- Rodrigues, M., do Céu Alves, M., Oliveira, C., Vale, V., Vale, J., & Silva, R. (2021). Dissemination of social accounting information: A bibliometric review. *Economies*, 9(1), 41. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/economies9010041>
- Salgado, J. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la práctica contable. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 32(1), 7–11. <https://doi.org/https://doi.org/10.18359/rfce.7472>
- Sangadji, S. S. (2023). Foundations of bibliometric writing: A comprehensive guide for novice researchers. *SCIENTIA: Journal of Multi Disciplinary Science*, 2(2), 95–107.
- Shoeb, M., Aslam, A., & Aslam, A. (2022). Environmental accounting disclosure practices: A bibliometric and systematic review. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 12(4), 226–239. <https://doi.org/10.32479/ijeep.13085>
- Tavares, M., Azevedo, G., Marques, R., & Bastos, M. (2023). Challenges of education in the accounting profession in the Era 5.0: A systematic review. *Cogent Business & Management*, 10(2), 2220198. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2220198>

- Vărzaru, A. A. (2022). Assessing artificial intelligence technology acceptance in managerial accounting. *Electronics*, 11(14), 2256.
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1094428114562629>